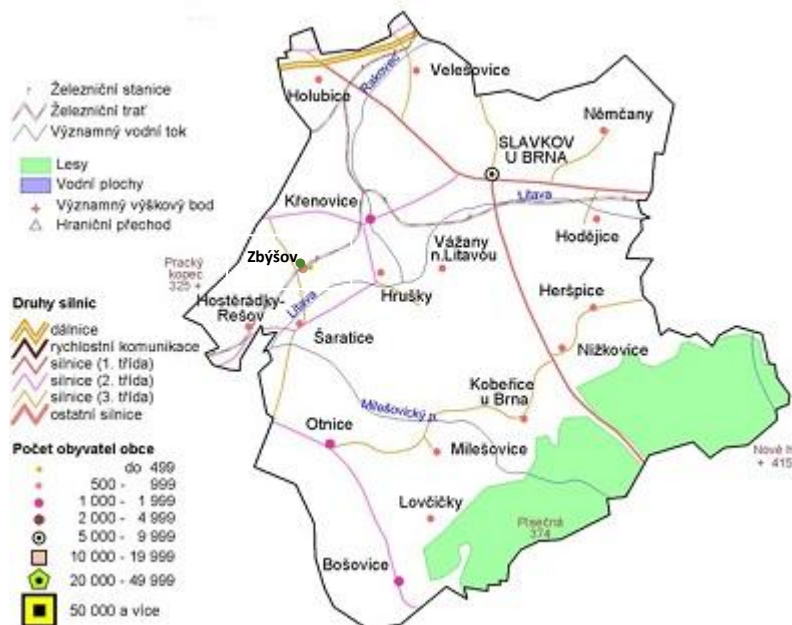


Strategie území správního obvodu ORP

Slavkov u Brna

v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb,
odpadového hospodářství a cestovního ruchu

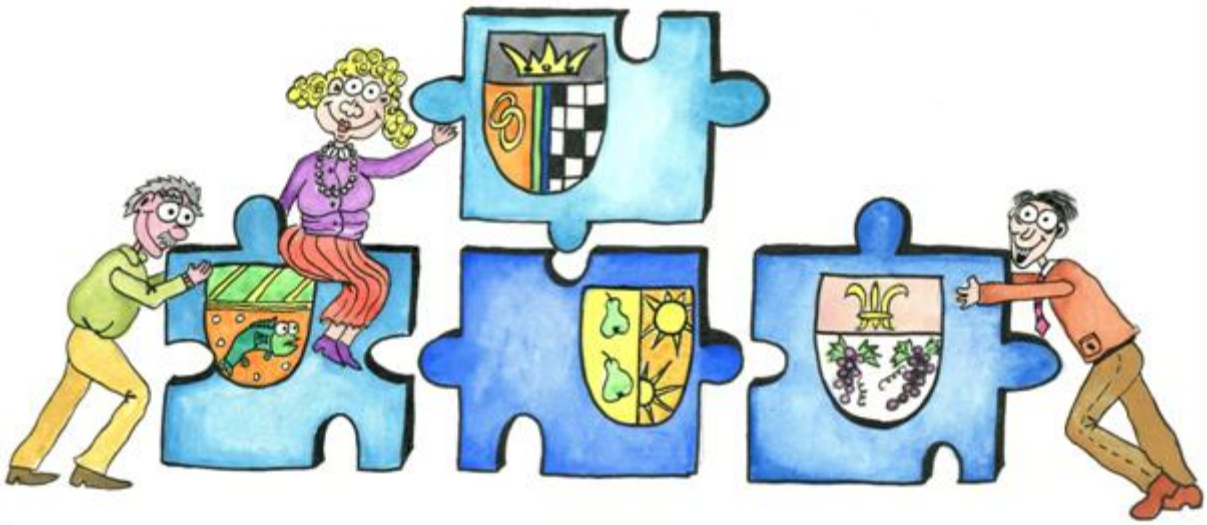
Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze 04 / 2015

Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Projekt Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/B8.00001)



Obsah

1	Úvod.....	8
1.1	Základní informace o strategii	8
1.2	Stručná informace o městech a obcích správního obvodu	9
1.3	Kontext vzniku a existence strategie	9
1.4	Účel strategie – proč byla zpracována.....	10
1.5	Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	10
1.6	Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	10
2	Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza....	13
2.1	Profil území správního obvodu	13
2.1.1	Identifikace správního obvodu	13
2.1.2	Stručná charakteristika území správního obvodu	15
2.1.3	Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území	31
2.1.4	Aktéři regionálního rozvoje	34
2.2	Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	35
2.3	Přílohy.....	37
2.3.1	Seznam zkratk.....	37
2.3.2	Přílohy - ostatní	37
3	Téma 1.: Školství.....	42
3.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	42
3.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	42
3.1.2	Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj	45
3.1.3	Analýza rizik a další potřebné analýzy	68
3.1.4	SWOT analýza školství	74
3.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	75
3.2	Návrhová část pro oblast školství	77

3.2.1	Struktura návrhové části	77
3.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	80
3.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	84
3.2.4	Indikátory	89
3.3	Pravidla pro řízení strategie: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet ...	94
3.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	94
3.3.2	System změn strategie	97
3.3.3	Akční plán	97
3.4	Závěr a postup zpracování.....	100
3.4.1	Shrnutí	100
3.4.2	Popis postupu tvorby strategie	101
3.5	Přílohy.....	102
3.5.1	Seznam zkratk.....	102
3.5.2	Přílohy - ostatní	103
3.5.3	Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4	106
4	Téma 2.: Sociální služby.....	107
4.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	107
4.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	107
4.1.2	Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	108
4.1.3	Analýza rizik a analýza cílových skupin.....	137
4.1.4	SWOT analýza sociální oblasti	145
4.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	147
4.2	Návrhová část pro oblast sociálních služeb.....	151
4.2.1	Struktura návrhové části	151
4.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	154
4.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	159
4.2.4	Indikátory	166
4.3	Pravidla pro řízení strategie.....	172
4.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	172
4.3.2	System změn strategie	175

4.3.3	Akční plán	175
4.4	Závěr a postup zpracování.....	178
4.4.1	Shrnutí	178
4.4.2	Popis postupu tvorby strategie	179
4.5	Přílohy.....	180
4.5.1	Seznam zkratk.....	180
4.5.2	Přílohy - ostatní	180
5	Téma 3: Odpadové hospodářství	189
5.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	189
5.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	189
5.1.2	Identifikace problémů	190
5.1.3	Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	191
5.1.4	Analýza rizik a další potřebné analýzy.....	215
5.1.5	SWOT analýza odpadového hospodářství.....	227
5.1.6	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	227
5.2	Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	230
5.2.1	Struktura návrhové části	230
5.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	232
	235
5.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	237
5.2.4	Indikátory	240
5.3	Pravidla pro řízení strategie.....	244
5.3.1	System monitorování a hodnocení realizace strategie	244
5.3.2	System změn strategie	246
5.3.3	Akční plán	247
5.4	Závěr a postup zpracování.....	250
5.4.1	Shrnutí	250
5.4.2	Popis postupu tvorby strategie	250
5.5	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství	252

5.5.1	Seznam zkratk využitých v kapitole OH	252
5.5.2	Přílohy - ostatní	254
6	Téma 4.: Cestovní ruch.....	274
6.1	Analytická část: definice a analýza řešených problémů	274
6.1.1	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	274
6.1.2	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj	275
6.1.3	Analýza rizik, analýza cílových skupin.....	314
6.1.4	SWOT analýza cestovního ruchu	319
6.1.5	Souhrn výsledků analýz (analytické části)	320
6.1.6	Nástin variantních řešení.....	321
6.2	Návrhová část pro oblast volitelného tématu cestovní ruch	325
6.2.1	Struktura návrhové části	325
6.2.2	Vize a problémové oblasti (okruhy)	328
6.2.3	Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	333
6.2.4	Indikátory	340
6.3	Pravidla pro řízení strategie.....	345
6.3.1	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie	345
6.3.2	Systém změn strategie	348
6.3.3	Akční plán	348
6.4	Závěr a postup zpracování.....	351
6.4.1	Shrnutí	351
6.4.2	Popis postupu tvorby strategie	352
6.5	Přílohy.....	353
6.5.1	Seznam zkratk.....	353
6.5.2	Přílohy - ostatní	353
7	Závěr, kontakty.....	366
7.1	Závěrečné shrnutí.....	366
7.2	Kontakty členů realizačního týmu	367
8	Přílohy.....	368

8.1	Seznam příloh	368
8.2	Seznam tabulek	370
8.3	Seznam grafů	375
8.4	Seznam obrázků.....	376

1 Úvod

1.1 Základní informace o strategii

Tabulka č. 1: Základní informace o strategii










Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Slavkov u Brna v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadové hospodářství a cestovních služeb)
Řešené území	Správní obvod ORP Slavkov u Brna
	Počet obyvatel správního obvodu: 22 055
	Počet obcí ve správním obvodu: 18
	Rozloha správního obvodu: 15 770,2 ha
Názvy obcí správního obvodu	Město: Slavkov u Brna
	Obce: Bošovice, Heršpice, Hodějnice, Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Kobeřice u Brna, Křenovice, Lovčičky, Milešovice, Němčany, Nížkovice, Otnice, Šaratice, Vážany nad Litavou, Velešovice, Zbýšov
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Město Slavkov u Brna
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 – 2015
Schvalovatel strategie	Shromáždění starostů SO ORP Slavkov u Brna
Forma a datum projednání / schválení	Projednání na shromáždění starostů dne Schváleno na shromáždění starostů dneProjednáno / schváleno usnesením DSO dne ...
Číslo a datum aktualizace	1.4.2015
Související legislativa	Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích; Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech; Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon); Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů; Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách
Doba realizace strategie	2015-2024
Odpovědnost za implementaci	Shromáždění starostů SO ORP Slavkov u Brna
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Slavkov u Brna realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Slavkov u Brna a se zapojenými obcemi v rámci SO.
	Strategie byla zpracována realizačním týmem meziobecní spolupráce ORP Slavkov u Brna

Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. cestovní ruch
	další komentář podle potřeby

1.2 Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 18 obcí, z toho 1 obce má statut města - Slavkov u Brna.

Tabulka č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Bošovice Počet obyvatel: 1 171 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Milešovice Počet obyvatel: 679 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Heršpice Počet obyvatel: 769 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Němčany Počet obyvatel: 744 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hodějice Počet obyvatel: 926 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Nížkovice Počet obyvatel: 679 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Holubice Počet obyvatel: 1 008 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Otnice Počet obyvatel: 1 503 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hostěrádky-Rešov Počet obyvatel: 834 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Slavkov u Brna Počet obyvatel: 6 224 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hrušky Počet obyvatel: 782 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Šaratice Počet obyvatel: 1 022 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Kobeřice u Brna Počet obyvatel: 677 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vážany nad Litavou Počet obyvatel: 698 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Křenovice Počet obyvatel: 1 895 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Velešovice Počet obyvatel: 1 245 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Lovčičky Počet obyvatel: 601 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Zbýšov Počet obyvatel: 598 Zapojení do tvorby strategie: ano

Zdroj: <http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/p/130072-14> ; webové stránky příslušných obcí

1.3 Kontext vzniku a existence strategie

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní

spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP název realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci s městem Slavkov u Brna a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Slavkov u Brna je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce p. Jaromír Konečný.

Strategie byla zpracována realizačním týmem meziobecní spolupráce pro SO ORP Slavkov u Brna v následujícím složení:

- Jaromír Konečný DiS., koordinátor projektu (do 30.11.2014)
- Ing. Ivan Charvát, koordinátor projektu (od 1.12.2014 – do konce projektu)
- Ing. Ellen Repíková, analytik
- Bc. Jana Eliášová DiS., asistent a odborník pro oblast cestovního ruchu
- Bc. Denisa Floriánová, asistent

Při zpracování bylo využito poznatků získaných šetřením v území, z dostupných veřejných zdrojů, podkladů poskytnutých projektovým týmem, a také vlastních zkušeností a znalosti místního prostředí i problematiky ze strany členů realizačního týmu.

1.4 Účel strategie – proč byla zpracována

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

1.5 Uživatelé strategie – komu strategie slouží

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

1.6 Vybrané relevantní významné strategické dokumenty

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

Tabulka č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
Stát		
1	Politika územního rozvoje ČR 2008	Ministerstvo pro místní rozvoj, www.mmr.cz
2	Strategický rámec územního rozvoje ČR	Ministerstvo životního prostředí, www.mzp.cz
3	Národní rozvojový plán ČR 2007-2013	Ministerstvo pro místní rozvoj, www.mmr.cz
4	Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020	Ministerstvo pro místní rozvoj, www.mmr.cz
5	Plán odpadového hospodářství ČR	Ministerstvo životního prostředí, www.mzp.cz
6	Národní program rozvoje vzdělávání v České republice - Bílá kniha	Ministerstvo školství, www.msmt.cz
7	Koncepce státní politiky pro oblast dětí a mládeže 2007-2013	Ministerstvo školství, www.msmt.cz
8	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015	Ministerstvo školství, www.msmt.cz
9	Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj ČR 2008-2015	Ministerstvo školství, www.msmt.cz
10	Koncepce podpory transformace pobytových sociálních služeb 2007-2013	Ministerstvo práce a sociálních věcí, www.mpsv.cz
11	Priority rozvoje sociálních služeb pro období 2009-2012	Ministerstvo práce a sociálních věcí, www.mpsv.cz
12	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2007-2013	Ministerstvo pro místní rozvoj, www.mmr.cz
14	Prováděcí dokument ke Koncepci státní politiky cestovního ruchu ČR 2007-2013	Ministerstvo pro místní rozvoj, www.mmr.cz
15	Marketingová koncepce cestovního ruchu 2013 – 2020	CzechTourism, www.czechtourism.cz
16	Marketingová strategie ČR 2013	CzechTourism, www.czechtourism.cz
17	Národní strategie pro rozvoj cyklistické dopravy (2013-2020)	www.cyklostrategie.cz
Kraj		
1	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje	Zrušeno nejvyšším správním soudem
2	Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2012-2020)	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
3	Program rozvoje Jihomoravského kraje (2010-2013)	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
4	Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
5	Střednědobý plán rozvoje soc. služeb v JMK na období 2012 -2014	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
6	Akční plán sociálních služeb v Jihomoravském kraji pro rok 2012	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
7	Strategie transformace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením v Jihomoravském kraji (2014-2020)	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
8	Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (2004-2014)	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz

9	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2012	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
10	Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje (2007-2013)	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
11	Potenciál cestovního ruchu v Jihomoravském kraji, 2010	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
12	Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch jižní Morava, 2013	CzechTourism, www.czechtourism.cz
13	Analýza vývoje návštěvnosti jižní Moravy, 2001 - 2009	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
14	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2012	Krajský úřad Jihomoravského kraje, www.kr-jihomoravsky.cz
Mikroregiony, města a obce		
1	Strategie mikroregionu Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020	Webové stránky mikroregionu, www.politavi.cz
2	Marketingová strategie DSO Ždánický les a Politaví	Webové stránky mikroregionu, www.politavi.cz
3	Slavkov u Brna - Program rozvoje města 2013	Webové stránky obce, www.slavkov.cz
4	Program rozvoje obce Bošovice na roky 2010 -2014	Webové stránky obce, www.obec-bosovice.cz
5	Hrušky - Program rozvoje venkova 2007-2013	Webové stránky obce, www.obec-hrusky.cz
6	Strategický plán rozvoje obce Křenovice 2012-2020	Webové stránky obce, www.obec-krenovice.cz
7	3. komunitní plán sociálních služeb města Slavkova u Brna na období 2013 - 2014	Webové stránky města, www.slavkov.cz
8	Územně analytické podklady ORP Slavkov u Brna - 2012	Webové stránky města, www.slavkov.cz
9	Koncepce rozvoje obce Otnice	Webové stránky obce, www.otnice.cz

Zdroj: Vlastní šetření

2 Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

2.1 Profil území správního obvodu

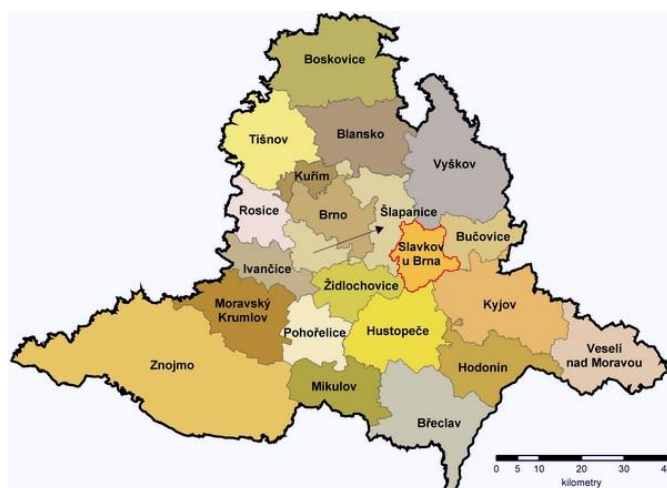
2.1.1 Identifikace správního obvodu

Správní obvod Slavkov u Brna se nachází ve středovýchodní části Jihomoravského kraje v jižní části okresu Vyškov. Na území o celkové rozloze 157,7 km² žije celkem 22 055 obyvatel, průměrná hustota zalidnění je tak 139,8 osob na km².¹ Administrativně se správní obvod dále člení na 18 obcí: Bošovice, Heršpice, Hodějvice, Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Kobeřice, Křenovice, Lovčičky, Milešovice, Němčany, Nížkovice, Otnice, Slavkov u Brna, Šarátice, Vážany nad Litavou, Velešovice a Zbýšov. Správním i ekonomickým centrem regionu je Slavkov u Brna, který jako jediný má status města.

Správní obvod ORP Slavkov u Brna sousedí s těmito správními obvody: Šlapanice, Vyškov, Bučovice, Kyjov, Hustopeče a Židlochovice.

Území se z geografického hlediska rozprostírá na rozhraní dvou horských systémů - Českého masívu a Karpat. Na území převažuje zemědělská krajina s příměstskými prvky. Lesní charakter krajiny převažuje v jižní a východní části regionu, významnou oblastí je Ždánický les, který dále zasahuje i do okresu Hodonín. Na jeho podporu vznikl dobrovolný svazek obcí mikroregion "Ždánický les a Politaví". Všechny obce, nacházející se ve správním obvodu Slavkova, jsou součástí mikroregionu, který dále doplňují obce Vyškovska a Hodonínska.²

Obrázek č. 1: Vymezení polohy SO ORP Slavkov u Brna v rámci Jihomoravského kraje



Zdroj: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/spravni_obvody

¹ Český statistický úřad, www.czso.cz, údaje k 31/12/2012

² Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020; dostupná na www.politavi.cz

Obrázek č. 2: Administrativní členění správního obvodu

SO ORP SLAVKOV U BRNA



Zdroj: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/so_orp_slavkov_u_brna

2.1.2 Stručná charakteristika území správního obvodu

A. Obyvatelstvo a obce

Tabulka č.4: Charakteristika území ORP

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	18	18	18	18	18	18	18	18
Počet částí obcí	18	18	18	18	18	18	18	18
Počet katastrálních území	18	18	18	18	18	18	18	18
Počet obcí se statutem města	1	1	1	1	1	1	1	1
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
POZEMKY								
Výměra v km ²	157,7	157,7	157,7	157,74	157,69	157,69	157,7	157,7
zemědělská půda	114,4	114,4	114,04	113,99	113,91	113,88	112,6	112,5
lesní pozemky	27,41	27,36	27,36	27,36	27,36	27,36	27,36	27,39
zastavěné plochy	3,23	3,23	3,25	3,26	3,28	3,27	3,29	3,31
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	129,45	131,22	132,45	133,81	135,27	136,65	138,36	139,85

Zdroj: www.czso.cz

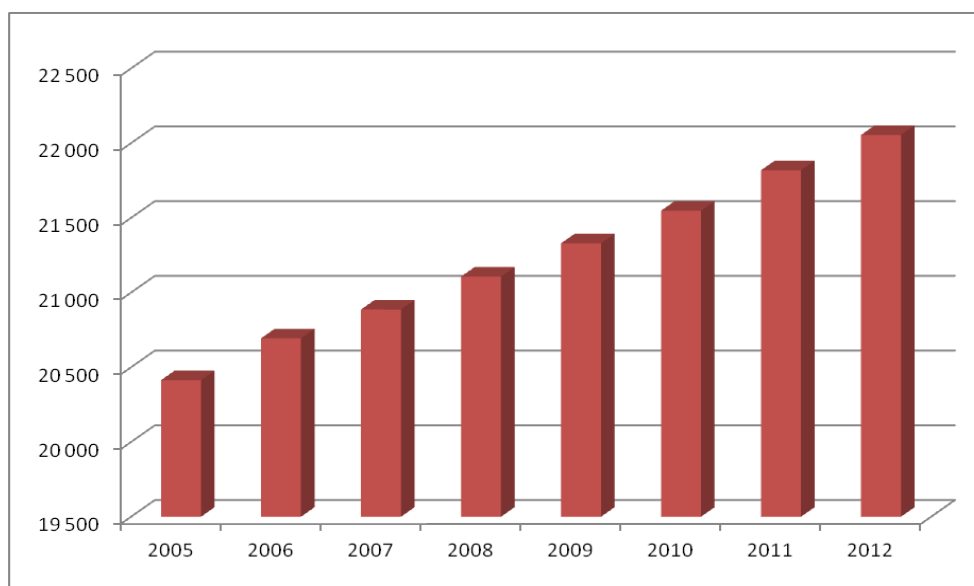
Tabulka č.5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Slavkov u Brna

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel celkem		20 414	20 694	20 887	21 107	21 330	21 548	21 819	22 055
v tom:	muži	10 046	10 208	10 321	10 412	10 521	10 630	10 776	10 890
	ženy	10 368	10 486	10 566	10 695	10 809	10 918	11 043	11 165
Věkové skupiny									
v tom ve věku:	0 - 14	3 029	3 017	3 033	3 099	3 137	3 245	3 402	3 501
	15 - 64	14 410	14 652	14 822	14 941	14 995	15 027	15 005	15 051
	65 +	2 975	3 025	3 032	3 067	3 198	3 276	3 412	3 503
Průměrný věk (celkem muži+ženy)		40,0	40,0	40,0	40,0	40,2	40,2	40,1	40,2
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		98,2	100,3	100	99	101,9	101	100,3	100,1
Muži									
v tom ve věku:	0 - 14	1 531	1 511	1 530	1 546	1 549	1 607	1 706	1 764
	15 - 64			7 634	7 681	7 726	7 733	7 711	7 707
	65 +	1 106	1 130	1 157	1 185	1 246	1 290	1 359	1 419
Průměrný věk		38,4	38,4	38,5	38,6	38,9	39,0	38,9	38,9
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		72,2	74,8	75,6	76,6	80,4	80,3	79,7	80,4
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	1 498	1 506	1 503	1 553	1 588	1 638	1 696	1 737
	15 -			7 188	7 260	7 269	7 294	7 294	7 344

	64								
	65 +	1 869	1 895	1 875	1 882	1 952	1 986	2 053	2 084
Průměrný věk		41,6	41,6	41,4	41,4	41,4	41,4	41,4	41,4
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		124,8	125,8	124,8	121,2	122,9	121,2	121,0	120,0
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		9,0	13,5	9,2	10,4	10,5	10,1	10,6	10,7
přirozená		-1,5	-0,5	1,1	2,2	3,0	1,7	3,2	1,3
stěhováním (mechanická)		10,5	14,0	8,2	8,2	7,4	8,4	7,5	9,4

Zdroj: www.czso.cz

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012



Zdroj: www.czso.cz; vlastní zpracování

Na růstu počtu obyvatel v regionu se podílí jednak samotný přirozený přírůstek obyvatel (narození - zemřelí), který v roce 2012 činil 29 osob; významnou roli v rostoucím trendu počtu obyvatel však činí kladné saldo migrace (vystěhovalí - přistěhovalí), které v témže roce činilo 207 osob. Celkový přírůstek obyvatel za rok 2012 činil 236 obyvatel, což je takřka dvojnásobná hodnota při porovnání s rokem 2001. Nejvíce obyvatel přibýlo ve městě Slavkov u Brna a dále v obcích Velešovice a Zbýšov. Jedinou obcí v regionu s úbytkem obyvatel byly Němčany.³

V grafu v Příloze č. 1 jsou znázorněny meziroční přírůstky obyvatel (1970-2012). Od 90. let se zde projevuje imigrační trend (suburbanizace krajského města Brna) a vznik tzv. satelitních měst. Slavkovsko je lukrativním regionem pro bydlení. V rámci Jihomoravského kraje má nejintenzivnější bytovou výstavbu, která však mnohdy probíhá na úkor bonitní zemědělské půdy. Rovněž často dochází k nesouladu mezi místními starousedlíky a nově přistěhovalými. Většina obcí Slavkovska i v

³ Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz); Český statistický úřad www.czso.cz

příštích letech počítá s pokračující intenzivní bytovou výstavbou a imigrací dalších obyvatel, načež je třeba se připravit i z hlediska kapacity mateřských a základních škol.

Dle prognóz Jihomoravského kraje lze však v příštích dekádách očekávat všeobecně úbytek počtu obyvatel a celkově stárnutí populace. Demografická prognóza pro Jihomoravský kraj na rok 2050 předpovídá dvojnásobný přírůstek osob starších 65 let věku (oproti roku 2002). V souvislosti s růstem počtu osob v postproduktivním věku a prodlužující se délkou lidského života je třeba zaměřit i sociální politiku Slavkovska zejména na seniory, u kterých rostou nároky na sociální a zdravotní péči.⁴

B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

Tabulka č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Slavkov u Brna

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	18	100,0	Ve všech obcích správního obvodu se nachází mateřská škola zřízená obcí (vedle toho jedna MŠ církevní ve Slavkově u Brna). SO ORP Slavkov u Brna je tak po této stránce jeden z nejlépe vybavených správních obvodů v Jihomoravském kraji.
Počet obcí se ZŠ jen 1. stupeň	10	55,6	Žádnou ZŠ (ani 1. stupeň) nemají obce Hostěradky-Rešov, Lovčičky, Vážany nad Litavou a Zbýšov. ZŠ Hodějice a ZŠ Němčany dlouhodobě spolupracují v rámci zajištění naplnění tříd prvního stupně v obou školách.
Počet obcí se ZŠ 1. i 2. stupeň	4	22,2	Slavkov u Brna (3 školy, z toho 1 praktická a speciální), Křenovice, Šaratice, Otnice
Počet středních škol:	1	5,6	V rámci správního obvodu se nachází pouze jedna střední škola, a to přímo ve Slavkově u Brna. Širokou nabídku studia však představuje především město Brno a případně Vyškov s dobrou dopravní dostupností
-obory gymnázií	0	0,0	Nejbližší gymnázia se nachází ve městě Vyškov a Bučovicích, dále pak v obcích Šlapanice a v Brně.
-obory středních odborných škol a praktických škol	2	11,1	Integrovaná střední škola Slavkov u Brna; obor Hotelnictví; maturitní zkouška (v rámci školy dále nástavbový dvouletý obor "Podnikání" s maturitní zkouškou, vyučován ale v obci Rousínov - sousední správní obvod). V okrese Vyškov se nacházejí další 4 střední odborné školy (SOŠ a SOU Vyškov; MŠ, ZŠ a Praktická škola Vyškov; Gymnázium a SOŠ Zdravotnická a zemědělsko-ekonomická, Vyškov; Střední škola ekonomiky a podnikání Vyškov, s.r.o.)
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	6	33,3	Ve správním obvodě se nevyskytují žádná samostatná odborná učiliště. V rámci integrované střední školy Slavkov u Brna se však vyučují 3 učňovské obory s výučním listem: Kuchař-číšník; Truhlář; Mechanik a opravář motorových vozidel. Bez výučního listu opět stejné 3 obory: Kuchař-číšník; Truhlář; Mechanik a opravář motorových vozidel.

⁴ Sociodemografická analýza Jihomoravského kraje za účelem rozvoje a plánování sociálních služeb na tomto území (dostupná na www.kr-jihomoravsky.cz)

Počet základních uměleckých škol	1	5,6	Základní umělecká škola Františka France ve Slavkově u Brna. ZUŠ má kromě kmenové školy ve Slavkově další 4 místa působnosti. Ve třech probíhá výuka v prostorách základních škol: Kobeřice u Brna, Vážany nad Litavou a Otnice. V obci Křenovice probíhá výuka v prostorách domu dětí a mládeže (neoficiální DDM).
Počet konzervatoří	0	0,0	Dle vlastního šetření se na území správního obvodu nenachází žádná konzervatoř.
Počet jazykových škol	0	0,0	Dle vlastního šetření se na území správního obvodu nenachází žádná instituce se statutem jazykové školy. Možnost pouze soukromého vyučování jazyků. Nejbližší jazykové školy se nacházejí ve městě Vyškov a Brno.
Počet vyšších odborných škol	0	0,0	V rámci ORP se nenachází žádná vyšší odborná škola. Nejbližší je v okresním městě Vyškov - Veřejně správní akademie - vyšší odborná škola, s.r.o. Řada vyšších škol se nachází v dostupném krajském městě Brně.
Počet vysokých škol	0	0,0	V rámci správního obvodu ani celého vyškovského okresu se nenachází žádná vysoká škola. Blízkost studentského města Brna však nabízí možnosti studia na řadě vysokých škol a třech univerzitách.

Zdroj: Vlastní šetření v regionu; Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK k 31/12/2012 (dostupné na www.kr-jihomoravsky.cz)

Tabulka č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Slavkov u Brna

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	18	100,0	Všechny obce správního obvodu disponují knihovnou. Knihovny v obci Křenovice a Slavkov u Brna mají status profesionální knihovny.
Stálá kina	2	11,1	Stálá kina se nacházejí ve městě Slavkov u Brna a Otnice. Otnické kino je však limitováno zastaralou technikou (pouze tzv. kotoučové filmy) a relativně nízkou návštěvností.
Divadlo	0	0,0	Na Slavkovsku se nenachází žádné divadlo, existují zde však ochotnické spolky, např. Farní divadlo Simsala Bim, o. s. ve Slavkově u Brna. V obci Křenovice dále působí spolek divadla A. Vorla. V obci Něčmany pak funguje divadelní spolek pro děti.
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	2	11,1	V regionu se nachází dvě oficiální muzea ve Slavkově u Brna (Historické muzeum; Expozice Napoleon - momentálně není v provozu). Dále pak muzea neoficiální (místního významu) v obcích Bošovice a Němčany.
Galerie (vč. poboček a výstavních sání)	0	0,0	V regionu se nenachází žádná galerie

Kulturní zařízení ostatní	24	133,3	Ve většině (13) obcích Slavkovska se nachází kulturní dům. V obcích Vážany nad Litavou, Lovčičky, Nížkovice, Hodějice a Milešovice je pro kulturní a jiné účely využíván sál v rámci Sokoloven a obdobných zařízení. V obcích se dále nachází řada tzv. Sokoloven/Orloven a několik mateřských center.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	5,6	Dům dětí a mládeže (oficiální) se nachází pouze ve Slavkově u Brna. V regionu fungují další obdobné, avšak neoficiální instituce, které se věnují dětem a mládeži.
Koupaliště a bazény	2	11,1	Koupaliště se nachází ve městě Slavkov u Brna a obci Hodějice.
-z toho kryté	0	0,0	
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	38	211,1	Dle vlastního šetření se na území Slavkovska nachází celkem 38 hřišť se správcem nebo provozovatelem (Srovnání: dle údajů ČSÚ pouze 24). Všechny obce jsou tak vybaveny alespoň jedním hřištěm.
Tělocvičny (vč. školních)	20	111,1	Tělocvičny v jednotlivých obcích se nacházejí převážně v prostorách základních škol případně v rámci kulturního domu či Sokolovny/Orlovny. Občané Slavkova u Brna mají k dispozici 3 tělocvičny, v Šaraticích a Hodějicích se pak nacházejí tělocvičny dvě. Tělocvičnou nedisponují pouze obce Lovčičky a Milešovice.
Stadiony otevřené	1	5,6	Stadion je pouze ve městě Slavkov u Brna
Stadiony kryté	0	0,0	V regionu se nenachází žádný krytý ani zimní stadion
Ostatní zařízení pro tělo-výchovu (s provozovatelem nebo správcem)	Cca 10	55,6	Např. golfové hřiště, motokrosová dráha; kynologický areál v obcích Křenovice, Otnice a Hostěrádky-Rešov; Biliard v Otnicích; atd.

Zdroj: Vlastní šetření v regionu; Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK 2 31/12/2012 (dostupné na www.kr-jihomoravsky.cz)

Tabulka č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Slavkov u Brna

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	5,6	Poliklinika ve Slavkově u Brna
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	9	50,0	Pět ordinací praktického lékaře pro dospělé působí ve Slavkově u Brna, dále pak v obcích Otnice, Šaratice a Křenovice. V obci Holubice detašovaná pracoviště (omezená otevírací doba ordinací). Obyvatelé obcí s absencí ordinací tak dojíždí do zmíněných vybavených obcí.

Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	7	38,9	V celém správním obvodu se nachází celkem 7 praktických lékařů pro děti a mládež, z toho tři ve Slavkově u Brna. Dále v obcích Křenovice, Holubice, Otnice a Šaratice se nacházejí detašovaná pracoviště praktických lékařů, z čehož vyplývá i omezená otevírací doba příslušných ordinací a další nedostatky. Obyvatelé s absencí ordinací tak dojíždí do okolních, výše zmíněných obcí.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	9	50,0	Samostatnou ordinací disponuje 6 stomatologů ve Slavkově u Brna, dále po jednom v obcích Křenovice, Otnice, Šaratice.
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	2	11,1	Slavkov u Brna
Zařízení lékárenské péče	6	33,3	Tři lékárny se nacházejí ve Slavkově u Brna, další tři v obcích Křenovice, Otnice a Kobeřice u Brna. V plánu je otevření lékárny v obci Velešovice.
Nemocnice	0	0,0	Nejbližší nemocnice se nachází ve Vyškově a v Brně.
Odborné léčebné ústavy	1	5,6	Psychiatrická nemocnice Slavkov u Brna
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0,0	V regionu Slavkovska se nenachází žádná LDN.

Zdroj: Vlastní šetření v regionu; Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK k 31/12/2012 (dostupné na www.kr-jihomoravsky.cz)

Občanská vybavenost na Slavkovsku je v porovnání s jinými správními obvody Jihomoravského kraje nadprůměrná, především pak z hlediska školství. V každé obci se nachází mateřská škola, rovněž pokrytí školami základními je v porovnání s průměrem kraje na velmi dobré úrovni.

Limitem ve zdravotnictví jsou detašovaná pracoviště praktických lékařů, kdy jeden lékař působí na více místech a má tak velmi omezené ordinační hodiny. Občané by ovšem uvítali větší pokrytí lékárnami (kromě Slavkova pouze v obcích Otnice, Kobeřice u Brna a Křenovice), nebo alespoň službu rozvážející léky či výdejnu léčiv.

Dle vlastního šetření se v každé obci Slavkovska nachází minimálně jeden obchod s potravinami či smíšeným zbožím (35 celkem dle vlastního šetření), supermarket je pak pouze ve Slavkově u Brna (Penny Market). Dle vlastního šetření by občané uvítali pouze větší super/hypermarket (typu Tesco, apod.)

Co se týče kulturních a sportovních možností, občané mají v každé obci k dispozici místní knihovnu, což je rovněž nadstandardní vzhledem k ostatním správním obvodům Jihomoravského kraje. Většina obcí dále disponuje kulturním domem. Tělocvičny se nacházejí převážně v rámci budov základních škol. Nadregionální význam sportovního vyžití má slavkovské golfové hřiště (jeden ze čtyř golfových areálů v Jihomoravském kraji). Občané by event. uvítali trasu na inline brusle a možné napojení na

trasu vedoucí z brněnského nákupního centra Olympia. Rovněž blízkost a dobrá dopravní dostupnost krajského města Brna nabízí nepřehledné množství kulturních a sportovních aktivit nadmístního významu.

Dle vlastního šetření je jedním z dalších nedostatků absence sociálních zařízení typu domovy pro seniory, domova s pečovatelskou službou či sociálního bydlení. V blízké budoucnosti je ovšem v plánu výstavba tzv. penzionu pro seniory s kapacitou cca 100 míst v obci Velešovice.

C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

Tabulka č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Slavkov u Brna

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		10 900	6 089	4 811	
v tom:	zaměstnaní	9 968	5 594	4 374	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	7 770	4 093	3 677
		zaměstnavatelé	302	216	86
		pracující na vlastní účet	1 379	1 056	323
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	364	192	172
		ženy na mateřské dovolené	218	0	218
nezaměstnaní		932	495	437	
Ekonomicky neaktivní celkem		10 033	4 164	5 869	
z toho	nepracující důchodci	4 618	1 737	2 881	
	žáci, studenti, učni	3 064	1 511	1 553	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		725	422	303	

Zdroj: www.czso.cz

Tabulka č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		6 349	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	4 671	
	v tom	v rámci obce	624
		do jiné obce okresu	968
		do jiného okresu kraje	2 926
		do jiného kraje	99
		do zahraničí	54
	vyjíždějící do škol	1 678	
	v tom	v rámci obce	309
mimo obec		1 369	

Zdroj: www.czso.cz

Tabulka č. 11: Charakteristika domácností

Hospodařící domácnosti podle typu				Hospodařící domácnosti
Hospodařící domácnosti celkem				8 193
v tom:	tvořené 1 rodinou			5 526
	v tom	úplné	bez závislých dětí	2 515
			se závislými dětmi	1 996
		neúplné	bez závislých dětí	580
			se závislými dětmi	435
	tvořené 2 a více rodinami			257
	domácnosti jednotlivců			2 155
	vícečlenné nerodinné domácnosti			255

Zdroj: www.czso.cz

Tabulka č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP

Nezaměstnanost	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	920	891	787	646	426	431	892	929	845	792
z toho (%): občané se zdravotním postižením	16,52	20,43	25,16	26,63	23,24	18,10	13,57	14,42	13,85	
z toho (%): absolventi	7,93	8,98	6,48	7,28	7,51	7,42	9,08	7,86	10,41	
z toho (%): osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	3,47	4,09	5,26	5,70	6,01	3,39	1,42	2,39	2,76	
Volná pracovní místa	18	43	65	165	192	94	14	29	28	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	51,11	20,72	12,11	3,92	2,22	4,59	63,71	32,03	30,18	
Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	9,17	8,88	7,51	6,15	4,11	4,13	8,85	8,97	8,18	8,73

Zdroj: www.czso.cz

Důležitým ukazatelem pro zhodnocení situace na trhu práce je podíl ekonomicky aktivních obyvatel, který v ORP Slavkov představuje 50,3 % obyvatel, což je nadprůměr v porovnání s celou ČR - 48,7 %⁵; představuje rovněž nadprůměrnou hodnotu při porovnání s ostatními správními obvody Jihomoravského kraje, kde zaujímá prvenství.

Průměrná míra nezaměstnanosti v letech 2003-2012 v ORP Slavkov činila 7,47 %, v porovnání s celým vyškovským okresem 8,0 %, JMK 9,4 %, ČR 8,3 %.⁶ Nejnižší nezaměstnanost v ORP Slavkov je pak z

⁵ Sčítání lidu, domů a bytů 2011, Český statistický úřad.
http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/vysledky_sldb_2011_v_regionalnim_pohledu_ekonomicka_aktivita

⁶ Český statistický úřad, vlastní výpočty: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/so_orp_slavkov_u_brna;
http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/casove_rady_regionalni

hlediska dlouhodobého průměru v obcích Bošovice, Heršpice, Nížkovice a Vážany nad Litavou; nejvyšší pak v obci Milešovice a Kobeřice u Brna.⁷

Z ekonomicky aktivních obyvatel je řada z nich zaměstnána mimo svou obec. Z celkového počtu vyjíždějících do zaměstnání (tj. 4 671 osob, což představuje více než 45 % všech zaměstnaných), nadpoloviční většina (63 %) dojíždí do obce jiného okresu, pětina obyvatel dále dojíždí do jiné obce téhož okresu. Co se týče dojíždění do škol, více než 80 % studentů či žáků dojíždí do jiných obcí. Při vyjížděcí za prací či do škol je spádovou obcí celého regionu Brno, silné vyjížděkové proudy pak dále směřují do Slavkova u Brna či Vyškova. Bližší údaje za rok 2012 dle Úřadu práce pro ORP Slavkov u Brna jsou k dispozici pouze na úrovni kraje či okresu Vyškov.⁸

Tabulka č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP Slavkov u Brna

Ekonomické subjekty se sídlem v regionu Slavkovska	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	3651	3710	3844	3958	4085	4228	4316	4468	4616	4669
fyzické osoby celkem	3179	3222	3333	3413	3511	3626	3690	3780	3898	3935
z toho zemědělství podnikatelé	149	144	147	147	147	150	59	58	60	61
vyjádření v %	4,08	3,88	3,82	3,71	3,60	3,55	1,37	1,30	1,30	1,31
právnícké osoby celkem	472	488	511	545	574	602	626	688	718	734
z toho obchodní společnosti	212	231	243	267	282	295	295	316	340	350
vyjádření v %	44,92	47,34	47,55	48,99	49,13	49,00	47,12	45,93	47,35	47,68
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	5,37	5,07	4,94	4,98	4,97	5,25	3,50	3,65	3,75	3,73
průmysl celkem	22,13	21,89	21,67	21,45	20,91	20,08	20,04	19,74	19,32	18,40
stavebnictví	16,71	16,95	17,30	17,64	17,41	17,69	17,82	17,70	16,77	16,75
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	25,50	24,99	25,18	25,04	25,70	25,59	25,42	24,71	24,57	24,29

Zdroj: www.czso.cz

Zaměstnanost v jednotlivých sektorech národního hospodářství je na Slavkovsku srovnatelná s celorepublikovým průměrem. Nejmenší procento je zastoupeno tradičně v priméru, kde je zaměstnáno 2,6 % (průměr ČR 2,9 %), projevuje se zde stále klesající trend. V průmyslu a stavebnictví pracuje okolo 39,3 % ekonomicky aktivních obyvatel (průměr ČR 38,4 %).

⁷ Strategie DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz)

⁸ Český statistický úřad, www.czso.cz; vlastní výpočty

Terciér se podílí na zaměstnanosti 58,2 % (průměr ČR 58,6%).⁹ Strukturu zaměstnanosti v sektorech národního hospodářství na Slavkovsku představuje graf v Příloze č. 2.

Dle Registru ekonomických subjektů je stále rostoucí tendence počtu ekonomických subjektů na území SO ORP Slavkov. Od roku 2008 se však růst podstatně zpomalil, což lze přikládat za vinu počínající ekonomické recesi a změnám daňové politiky. Přestože jsou na Slavkovsku výborné podmínky pro zemědělství, od roku 2009 razantně klesá počet subjektů podnikajících v tomto odvětví. Jednou z příčin je nahrazení lidského faktoru strojovou technikou. V souvislosti s ukončením podnikání v zemědělství a zavíráním zemědělských podniků se v regionu nachází relativně velké množství zemědělských brownfields, které dále chátrají a jsou nevyužívány (např. býv. zemědělské družstvo Zbýšov, 35 000 m²).¹⁰

Nejvýznamnější zaměstnavatelé v regionu jsou uvedeni v tabulce v Příloze č. 5.

D. Doprava

Dopravní poloha SO ORP Slavkov je velmi dobrá, má souvislost s blízkostí města Brna. Obecně zejména severní část SO ORP má výbornou dopravní polohu ve vazbě na dopravní infrastrukturu celostátního a mezinárodního významu. Jižní část SO ORP s ohledem na geografii území je napojena na dopravně významnou infrastrukturu v severní části silniční sítě.

Území SO ORP má významný dálniční tah D1 v těsné blízkosti. Přímo územím svazku procházejí silnice I. třídy č. 50 Slavkov u Brna – Uherské Hradiště a č. 54 Slavkov u Brna – Kyjov. Dále se zde nachází řada silnic II. a III. třídy.

Železnice protíná území ve směru od východu k západu, jedná se o dvě tratě:

1. Trať č. 340 Brno – Veselí nad Moravou (dvoukolejná trať), obslužnost pro město Slavkov u Brna a obec Křenovice.

2. Trať č. 300 Brno – Přerov (jednokolejná elektrifikovaná trať), obslužnost pro obce Hostěrádky-Rešov, Zbýšov, Křenovice a Holubice

V rámci IDS JMK je na trati 340 město Slavkov dopravním přestupním uzlem pro východní a centrální část SO ORP, na železniční dopravu navazuje autobusová doprava.

Osobní doprava na trati 300 je v současné době v rámci Integrovaného dopravního systému řešena pouze v úseku Křenovice – Brno, hl. n., přičemž Křenovice slouží jako dopravní přestupní uzel pro obce Hrušky a Vážany nad Litavou. Obce v jihozápadní části SO ORP využívají přestupní uzel Sokolnice – Telnice. Ve směru na Vyškov byla osobní železniční doprava nahrazena dopravou autobusovou v souvislosti s nedostatečnou kapacitou a stavem jednokolejné trati.

⁹ Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz)

¹⁰ Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz)

Podle Dopravní sektorové strategie¹¹, předložené vládě v červnu 2013, by trať č. 300 měla být modernizována v úseku Blažovice – Nezamyslice v letech 2019–2023. Trať č. 340 by měla být elektrifikována v průběhu období 2014–2020; součástí bude i řešení peronizace železničních stanic a dalších nevyhovujících míst na trati. Generel dopravy JMK plánuje elektrizaci a modernizaci tratě č. 340, v 1. etapě v úseku Blažovice – Nesovice. Navrhuje také nové železniční zastávky Křenovice-Hrušky a Hodějice.

Podle výsledků sčítání dopravy v roce 2010¹² intenzita dopravy na území SO ORP celkem vysoká. Nejvíce jsou zatíženy silnice I. třídy. Komunikací I/50 projíždí i více než 17 tisíc vozidel denně (u Slavkova u Brna). Intenzita dopravy na silnici I/54 je proti tomu zhruba poloviční (5,8 tis. vozidel).

Ze silnic II. třídy je nejvíce frekventovanými úseky Slavkov u Brna – Křenovice, Újezd u Brna – Otnice a Újezd u Brna - Křenovice. S počtem cca 2 – 3 tisíce vozidel denně je lze považovat za dosti zatížené. Z hlediska dopravní obslužnosti spadáje území svazku nejsilněji do Brna a Vyškova. Celé území Jihomoravského kraje pokrývá Integrovaný dopravní systém (dále také IDS JMK), v jehož rámci jsou řešeny také návaznosti spojů pro snadnější přestupy. Současný stav dopravní obslužnosti vyhovuje zhruba 72 % obcí SO ORP, což je dáno především polohou SO ORP, kdy spojení zejména z jižní části území je poněkud komplikované. Obcím chybí zejména kvalitní spojení do Vyškova, některé považují za nedostatečné spojení do Slavkova u Brna.¹³

Na zajištění dopravní obslužnosti se finančně podílí většina obcí. Infrastruktura pro veřejnou dopravu je ve vyhovujícím stavu, zastávky a zastávkové přístřešky udržují všechny obce.

E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace

Těžba nerostných surovin

Jihomoravský kraj spolu s krajem Zlínským jsou jediné dva regiony ČR s ropnými ložisky, která se nachází z části rovněž na Slavkovsku. Konkrétně se jedná o ložiska ropy a zemního plynu na území Heršpic. Ve Vážanech nad Litavou pak byl na sklonku roku 2013 vybudován prozatímní zkušební vrt. Pokud se prokáže dostatečné ložisko ropy, znamenalo by to nemalý přínos i pro obecní pokladnu. Další významná ložiska ropy a zemního plynu se pak nacházejí v obcích již mimo území správního obvodu Slavkovska¹⁴.

¹¹ Dopravní sektorová strategie (dostupná na <http://www.dopravnistrategie.cz/>)

¹² <http://scitani2010.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

¹³ Zdroj informací: Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz), Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK k 31/12/2012 (dostupné na www.kr-jihomoravsky.cz)

¹⁴ Územně analytické podklady ORP Slavkov u Brna (dostupné na www.slavkov.cz)

Průmyslová výroba

V průmyslu a stavebnictví pracuje okolo 39 % obyvatel, což je celorepublikově nadprůměrem. Největší podíl pak dle vlastního šetření připadá na nábytkářský a strojírenský průmysl, který je koncentrován především v okolí dálnice D1 a silnice první třídy E50.¹⁵

Řemesla a podnikatelská aktivita

Míra podnikatelské aktivity (=podíl podnikatelů z celkového počtu zaměstnaných) v regionu představuje 16,9 %, což je nadprůměr v rámci Jihomoravského kraje, který činí 16,1 % (SO ORP Slavkov u Brna je z tohoto pohledu 5. nejúspěšnější správní obvod v kraji z celkového počtu 21).¹⁶ Míru podnikatelské aktivity v ORP Slavkov u Brna a v jiných ORP Jihomoravského kraje zobrazuje graf v Příloze č. 3. V rámci regionu Slavkovska jsou však v tomto směru značné disparity. V menších obcích regionu je podstatně nižší počet podnikatelských subjektů, kde převládá zemědělská či průmyslová činnost (dále řemeslná výroba a stavebnictví). Naopak největší koncentrace podnikatelských subjektů je logicky v centru správního obvodu, Slavkově u Brna, kde převažuje charakter podnikání ve službách¹⁷. Ve městě Slavkov u Brna je velice příznivé a kvalitní podnikatelské prostředí, což dokládá i ocenění ve srovnávacím průzkumu Jihomoravského kraje „Město pro byznys“, kde se Slavkov u Brna několikrát po sobě umístil na prvním místě. V celém regionu pak převládají podniky s menším počtem zaměstnanců – tzv. mikropodniky (do 10 zaměstnanců) a malé podniky (do 50 zaměstnanců).¹⁸

Komerční služby a maloobchodní sféra

Dle Komplexního dotazníkového šetření v obcích JMK (k 31/12/2012) jsou komerční a maloobchodní služby na Slavkovsku poměrně na dobré úrovni.¹⁹ Největší procento připadá na maloobchody s potravinami/smíšeným zbožím (na 10 000 obyvatel připadá v regionu 23,5 prodejen, průměr Jihomoravského kraje činí 18), dle vlastního šetření se v regionu nachází cca 35 prodejen tohoto typu (ve všech obcích minimálně jeden obchod). Větší nákupy potravin v super/hypermarketech obyvatelé Slavkovska uskutečňují ve Slavkově u Brna (Penny Market, Coop), ve Vyškově (Albert, Tesco, Kaufland, Lidl, Hruška), případně v Brně.

Obyvatelé Slavkovska mohou být rovněž spokojeni s počtem restauračních zařízení (v přepočtu na 10 000 obyvatel se jedná o 14 restaurací, krajský průměr činí 8,3). Dle vlastního šetření by však občané uvítali spíše nekuřácké zařízení na jisté úrovni, což zejména na malých obcích zcela chybí.

Významné nadprůměrné hodnoty rovněž dosahuje nabídka služeb kadeřnictví, masáží, opravy motorových vozidel, stolařství, topenářství, stavebních řemesel, zámečnictví a krejčovství.

15 Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz)

16 Český statistický úřad, www.czso.cz

17 Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020 (dostupná na www.politavi.cz)

18 <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=171411&TypeID=2>; http://www.mestoprobyznys.cz/tiskove_zpravy/id/1764/page/6

¹⁹ Šetření se zúčastnily obce do 5 000 obyvatel, není tedy zahrnut Slavkov u Brna; obce Zbýšov, Nížkovice a Němčany se průzkumu nezúčastnily

Naopak nižší je pokrytí poštami (ve Slavkově u Brna, Bošovicích, Otnicích, Křenovicích, Šaraticích a Holubicích) benzínovými stanicemi (3 ve Slavkově u Brna a 1 v rámci katastrálního území v obci Hodějnice) a bankomaty (nejbližší bankomat mají obyvatelé k dispozici ve Slavkově u Brna, případně ve Vyškově).

Inovace

Na podporu aplikovaného výzkumu a inovací v regionu vzniklo v roce 2008 občanské sdružení Centrum výzkumu, vývoje a inovací, současně se sídlem ve Slavkově u Brna. Cílem organizace je stát se špičkovou výzkumnou institucí, jejíž snahou je rovněž propojení primárního výzkumu s praxí v rámci celého regionu. Centrum spolupracuje s řadou subjektů – Mendelova Univerzita v Brně, ČVUT v Praze, atd.²⁰

F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Ekologická situace - Kvalita ovzduší, hluk, znečištění vodních ploch a půdy

Hlavním zdrojem znečištění ovzduší je stále zvyšující se automobilová doprava, nejhorší situace je v obcích v blízkosti dálnice D1, rovněž je postiženo údolí podél toku Litavy. Na znečištění se významnou měrou dále podílí domácnosti využívající k vytápění uhlí během topné sezony, častým problémem je také pálení trávy a odpadků. Automobilová doprava je rovněž významným zdrojem hluku, nejvíce jsou postiženy obce v blízkosti dálnice D1 a silnice E50. Hlukové limity jsou překročeny zejména na území obcí Velešovice a Holubice (chybí protihlukové zdi). Dalším zdrojem hluku je doprava železniční, což se dotýká zejména obcí Hostěrádky-Rešov, Zbýšov a Křenovice, kde dráha prochází obytným územím.²¹

Znečištění vodních toků souvisí zejména se zemědělskou činností v regionu, což se nejvíce týká řeky Litavy, významnou měrou přispívá rovněž chybějící čističky odpadních vod (v blízké budoucnosti zahájena výstavba nových).

Na Slavkovsku se nenachází zemědělská půda s nadlimitním množstvím škodlivin ani radonu.

Ochrana životního prostředí

Ochranu životního prostředí zajišťují v samostatné působnosti obce ve spolupráci s místními spolky/sdruženími (myslivecké spolky, event. místní ekologické spolky), mají však lokální význam. Na území Slavkovska se rozprostírá přírodní park Ždánický les, na jehož ochranu a podporu vznikl Mikroregion Ždánický les a Politaví.

²⁰ Centrum výzkumu, vývoje a inovací: <http://www.cvvi.eu/>

²¹ Územně analytické podklady ORP Slavkov u Brna (dostupné na www.slavkov.cz)

Zemědělství a lesnictví

Pro zemědělství jsou v regionu velmi příznivé podmínky a dobrá bonita půdy (nejméně kvalitní půda je pouze na jihovýchodě území v oblasti Ždánického lesa). Podíl zemědělství na zaměstnanosti je však relativně nízký, rovněž dochází k úbytku počtu podnikatelských subjektů v zemědělství, působí zde spíše drobní podnikatelé a farmáři. I přesto je zemědělská činnost stále intenzivní a má dopady také na životní prostředí – špatná retenční schopnost krajiny, půda náchylná k větrné erozi. Vodní erozi pak způsobují silnější deště a ve svažitéjších částech dochází k sesuvům půd. Ze zemědělských plodin se zde nejvíce pěstuje řepa, kukuřice, vinná réva, brambory, obilí a slunečnice. V posledních letech se významně zvýšil podíl pěstování technických plodin (např. řepka) za účelem výroby biomasy a potažmo bioplynu. Bioplynové stanice byly zřízeny v rámci zemědělských družstev Agria, a.s. (obec Nížkovice) a Rakovec, a.s. (obec Velešovice). Co se týče živočišné zemědělské výroby, místní se věnují nejvíce chovu prasat, krav, slepic a králíků.²²

G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)

Elektroenergetika

Dle komplexního dotazníkového šetření v obcích JMK (k 31/12/2012) je technický stav vedení elektrické energie nevyhovující pouze v obcích Bošovice a Lovčičky (tzn. pouze dvě obce z 18). Kapacita vedení elektrické energie je dostačující ve všech obcích správního obvodu. ORP Slavkov u Brna je tak v porovnání s jinými ORP v Jihomoravském kraji v tomto směru na relativně dobré úrovni.

Plynárenství

Všechny obce Slavkovska jsou plynofikovány, rozšíření stávající plynové potrubní sítě do budoucna plánují obce Bošovice, Šaratice a Heršpice. ORP Slavkov u Brna tak patří mezi čtyři ORP Jihomoravského kraje se 100 % plynofikací (z celkového počtu 21 ORP)²³.

Teplárenství

Na Slavkovsku je pro účely vytápění využíván primárně plyn (cca 80 %), v druhé řadě pak pevná paliva, elektrická energie nebo topné oleje. V území není provozován systém centrálního zásobování teplem²⁴.

Telekomunikace, Internet

Správní obvod ORP Slavkov u Brna patří mezi správní obvody Jihomoravského kraje s nejlepším pokrytím mobilními sítěmi (100 % pokrytí sítí T-Mobile, 100 % pokrytí sítí O2 a cca 95 % pokrytí sítí Vodafone). Méně kvalitní pokrytí na Slavkovsku má pouze obec Kobeřice u Brna, v obci Milešovice pak není zcela žádný signál operátora Vodafone. Slavkovský region (v porovnání s ostatními v rámci

²² Územně analytické podklady ORP Slavkov u Brna, vlastní šetření v regionu

²³ Vlastní šetření; Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK (31/12/2012)

²⁴ Vlastní šetření; Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK (31/12/2012)

Jihomoravského kraje) patří k nejlépe vybaveným kabelovým internetem. S výjimkou obce Lovčičky je rovněž 100 % pokrytí wifi signálem.²⁵

Vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu

Všechny obce Slavkovska využívají jako zdroj pitné vody veřejný vodovod, případně kombinaci veřejného vodovodu a studen. Voda z jiných zdrojů (např. studen), splňuje ve všech obcích kritéria nezávadnosti a kvality dle ČSN (V obcích Holubice a Heršpice splňuje voda dokonce kritéria vody kojenecké). Kanalizaci prozatím nemají vybudovanou obce: Hodějice, Hostěrádky-Rešov, Lovčičky, Milešovice, Nížkovice a Zbýšov. Obec Kobeřice u Brna má prozatím částečnou kanalizační síť. Problém ovšem spočívá v čištění odpadní vody, kdy v polovině obcí Slavkovska není voda čištěna vůbec (Heršpice, Hodějice, Holubice, Kobeřice u Brna, Lovčičky, Milešovice, Němčany, Šaratice, Hostěrádky-Rešov a Zbýšov). Obce se však sdružují do menších účelových svazků s cílem výstavby společné kanalizace a ČOV. V tomto směru nejdále pokročila příprava výstavby v DSO Ligary (obce Hodějice, Heršpice, Němčany, Nížkovice) a dále v DSO Litava (společný projekt obcí Hostěrádky-Rešov, Šaratice a Zbýšov). Obce Holubice, Kobeřice u Brna a Milešovice řeší přípravu na výstavbu kanalizace samostatně. Provozovatelem veřejného vodovodu a v některých obcích také kanalizace je společnost Vodovody a kanalizace Vyškov, a.s., jejímiž akcionáři jsou obce a města okresu Vyškov.²⁶

Odpadové hospodářství

Za účelem zajištění svozu odpadů založily obce okresu Vyškov společnost RESPONO a.s., která v současné době zajišťuje svoz komunálních odpadů z většiny obcí SO ORP Slavkov u Brna. Ve všech obcích je zajištěna pro občany možnost třídít odpad (sklo, plasty, papír). V obcích Slavkov u Brna, Křenovice, Bošovice a Otnice jsou zřízeny sběrné dvory, přičemž těchto zařízení využívají i další obce (Hrušky, Zbýšov, Milešovice, Lovčičky). V ostatních obcích je zajištěn alespoň mobilní sběr velkoobjemového a nebezpečného odpadu. Většina obcí využila možnosti sběru biologického odpadu z domácností do oddělených nádob poskytnutých svozovou společností. Jediná kompostárna v SO ORP se nachází ve Slavkově u Brna, je však určena pouze obyvatelům tohoto města.²⁷

Vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelnými pohromami

Územím Slavkovska protékají dva vodní toky - řeky Litava a Rakovec, které představují případné riziko přirozené povodně (vylití z koryta). Většina obcí je však spíše ohrožena povodňovými jevy způsobenými přívalovými srážkami. Oba vodní toky jsou regulovány. V roce 2012 byla dokončena stavba protipovodňové ochrany Slavkova u Brna, která je dimenzována na zachycení stoleté vody z Prostředníčku a současně je propojena s první etapou protipovodňových opatření na Litavě.

Na soutoku obou toků v katastru obce Hrušky byla provedena úprava břehů. Některé obce mají technické opatření - tzv. poldry (např. obec Vážany nad Litavou a Hostěrádky-Rešov). V roce 2014 je dále plánována výstavba poldru v obci Křenovice. Řada obcí Slavkovska sice disponuje povodňovým

²⁵ Vlastní šetření; Komplexní dotazníkové šetření v obcích JMK (31/12/2012)

²⁶ Strategie rozvoje DSO Ždánický les a Politaví pro období 2014-2020

²⁷ Vlastní šetření v regionu

plánem, ale v mnoha případech je vhodná jejich aktualizace. V rámci DSO Ždánický les a Politaví se proto připravuje projekt na pořízení a digitalizaci nových povodňových plánů a pořízení prvků včasného vyrozumění obyvatel.²⁸

H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Slavkovsko z pohledu cestovního ruchu spadá do turistického regionu Brno a okolí (viz obrázek v Příloze č. 4). Blízkost moravské metropole Brna pak přináší řadu výhod i z hlediska cestovního ruchu - přítomnost mezinárodního letiště Brno-Tuřany, integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje, vybudovaná síť komunikací, apod. Turistické atraktivity regionu lze rozdělit do dvou základních oblastí: přírodní atraktivity a kulturní/historické památky.

Přírodní atraktivity

Z oblasti přírodních atraktivit jednoznačně dominuje přírodní park Ždánický les, na jehož podporu vznikl mikroregion „Ždánický les a Politaví“. Všechny obce ORP Slavkov u Brna jsou součástí tohoto dobrovolného svazku, který rovněž zahrnuje další obce z Vyškovska a Hodonínska. Oblast Ždánického lesa disponuje hustou sítí značených cykloturistických a pěších tras, je oblíbenou destinací zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel brněnské aglomerace. Lákadlem pro turisty je dále např. Jalový dvůr s výskytem chráněných druhů fauny/flóry a ekofarmou (chov ovcí a koní) a obec Šaratica s léčivou minerální vodou Šaratica.²⁹ Výčet nejvýznamnějších přírodních atraktivit je uveden v Příloze č. 6.

Kulturně-historický potenciál

Kulturně-historický potenciál se odkazuje především na bitvu 3 císařů (1805). Vyhlášená památková zóna Bojiště bitvy u Slavkova je velkým lákadlem jak pro turisty domácí, tak návštěvníky z celého evropského kontinentu. Součástí památkové zóny jsou obce Slavkov u Brna, Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Křenovice, Šaratica, Velešovice a Zbýšov. Většina kulturně-historických atraktivit je koncentrována ve městě Slavkov u Brna, v okolních obcích jsou pak spíše soustředěny památky lokálního významu (např. místní muzeum v Bošovicích a Němčanech, kino v Otnicích, církevní památky, atd.)³⁰ Kulturně-historický potenciál regionu je blíže specifikován v rámci volitelného tématu „Cestovní ruch“.

Další turistické atraktivity

Mezi další atraktivity pak rozhodně patří soukromá papouščí ZOO v Bošovicích, jediná svého druhu v ČR. Lákadlem pro turisty je zajisté 18ti jamkové golfové hřiště ve Slavkově u Brna (jeden ze čtyř golfových areálů v Jihomoravském kraji). K turistickým cílům lze zařadit i jezdecký klub v Němčanech a na Jalovém dvoře (možnost vyjížděky či výcviku).

²⁸ *Vlastní šetření v regionu*

²⁹ *Marketingové strategie DSO Ždánický les a Politaví (<http://www.politavi.cz/region/marketingova-strategie-dso-zdanicky-les-a-politavi>)*

³⁰ *Marketingové strategie DSO Ždánický les a Politaví (<http://www.politavi.cz/region/marketingova-strategie-dso-zdanicky-les-a-politavi>)*

Lákadlem je také spousta každoročně pořádaných akcí. Nejvýznamnější jsou v první řadě napoleonské dny pořádané v srpnu (oslava výročí narození Napoleona) a slavnosti Austerlitz (každoročně v listopadu) s rekonstrukcí bitvy Tří císařů pod Santonem (ukázka polního ležení a bojových střetů). Za zmínku rovněž stojí i Concentus Moraviae (mezinárodní hudební festival 13 moravských měst). Ve většině obcí se pak každoročně koná řada místních akcí: hody, plesy, košt vín či slivovice, atd.)³¹.

Možnosti koupání jsou v regionu pouze dvě, a to v rámci veřejných koupališť města Slavkov u Brna a Hodějovic. Koupaliště bylo rovněž i v obci Křenovice, již několik let je však uzavřeno (nedostatek finančních prostředků na rekonstrukci).

Nejvíce ubytovacích zařízení je v samotném městě Slavkov u Brna, kde je současně největší koncentrace turistických atraktivit a památek. Nachází se zde tři hotely, 4 penzióny a 2 možnosti ubytování v soukromí. V letních měsících je mimo jiné možnost ubytování (cca 50-60 lůžek) v rámci integrované střední školy (využíváno zejména zájezdy, apod.) V ostatních obcích správního obvodu je po ubytování nižší poptávka, dle uvedených zdrojů a vlastního šetření se další ubytovací kapacity vyskytují v obcích Velešovice, Lovčičky, Heršpice a Vážany nad Litavou³². Seznam ubytovatelů na Slavkovsku je uveden v Příloze č. 36 (kapitola volitelného tématu „Cestovní ruch“).

Problémem zůstává sezónnost cestovního ruchu v regionu (absence turistické nabídky v zimních měsících) a rovněž krátkodobý pobyt návštěvníků (obvykle jednodenní výlety). Z výše uvedeného rovněž vyplývají i určité disparity co se týče potenciálu cestovního ruchu. Zatímco Slavkov u Brna, neboli Austerlitz, je s vybudovanou infrastrukturou pro cestovní ruch turistickým lákadlem i pro návštěvníky ze zahraničí, zbytek regionu má spíše nízký potenciál pro cestovní ruch (absence turistických atraktivit, nedostatek ubytovacích zařízení, nedostatek restauračního zařízení na lepší úrovni, apod.)

2.1.3 Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

Tabulka č. 14: Územní a strategické plánování

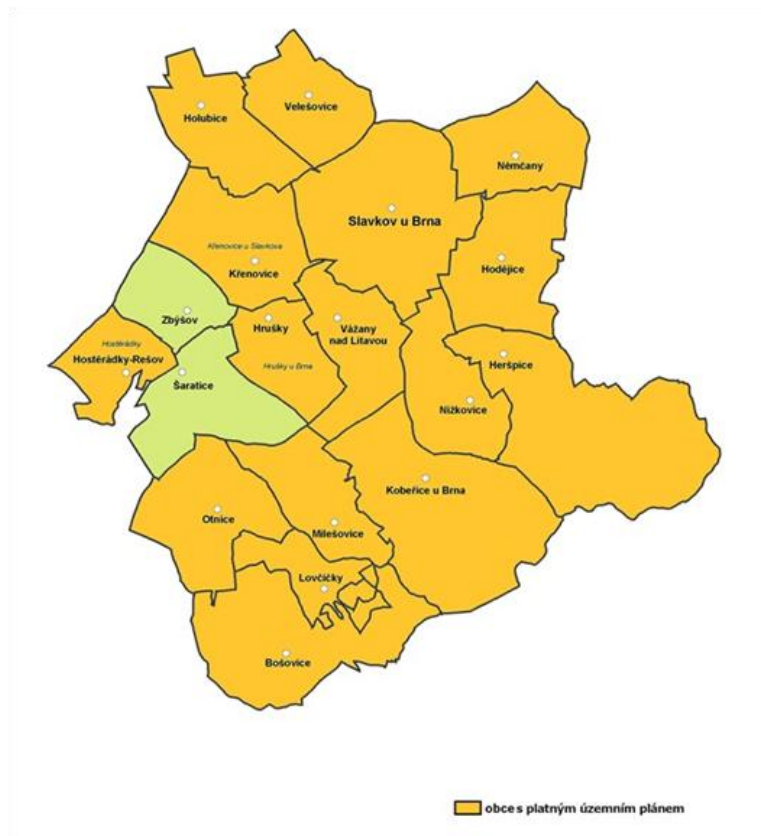
Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	16	88,9	
Počet obcí s plánem v přípravě	2	11,1	Obce Šaratice a Zbýšov zahájily kroky k pořízení územního plánu
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	5	27,8	Slavkov u Brna, Hrušky, Křenovice, Bošovice, Otnice

Zdroj: *Vlastní šetření v regionu*

³¹ Marketingové strategie DSO Žďánický les a Politaví (<http://www.politavi.cz/region/marketingova-strategie-dso-zdanicky-les-a-politavi>); vlastní šetření v regionu

³² Vlastní šetření v regionu

Obrázek č. 3: Obce s platným územním plánem



Zdroj: www.czso.cz; vlastní zpracování

Město Slavkov u Brna se řídí plánem rozvoje města, který je každoročně aktualizován. Obec Křenovice pořídila strategický rozvojový dokument Strategie rozvoje obce Křenovice 2012 - 2020. Obec Otnice má zpracované koncepce rozvoje školství a péče o krajinu. Obec Hrušky se řídí Programem rozvoje, aktualizovaným v r. 2011. Strategický dokument obce Bošovice není aktuální. V rámci prvního dotazníkového šetření byl rovněž proveden průzkum zájmu o zpracování místních rozvojových dokumentů v obcích pro následující období. Zájem vyslovili téměř všichni starostové, jako výhodu vidí jednak finanční úsporu při společném pořízení těchto dokumentů a dále také možnost koordinace smysluplného plánování rozvoje v širším území.³³

Zásadami územního rozvoje kraje momentálně Jihomoravský kraj nedisponuje (dokument byl vydán dne 22. 9. 2011 a poté rozsudkem Nejvyššího správního soudu zrušen ke dni 21. 6. 2012).

K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

1. Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (2012 -2020; www.kr-jihomoravsky.cz);
2. Program rozvoje Jihomoravského kraje (2010-2013; www.kr-jihomoravsky.cz);
3. Územní prognóza Jihomoravského kraje (2004; www.kr-jihomoravsky.cz);

³³ Vlastní šetření v regionu, řízené rozhovory se starosty jednotlivých obcí

4. Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje (do roku 2020; www.kr-jihomoravsky.cz);
5. Územně analytické podklady Jihomoravského kraje (2013-2015; www.kr-jihomoravsky.cz);
6. Územní studie silnice II/416 Žatčany – Slavkov u Brna, 2012 (www.kr-jihomoravsky.cz);
7. Územní studie prověření variant Křenovické spojky, 2013 (www.kr-jihomoravsky.cz);
8. Akční plán pro aglomeraci Brno (2008-2013); (www.kr-jihomoravsky.cz);
9. Studie aglomeračního projektu brněnské příměstské železniční dopravy 2020 (www.kr-jihomoravsky.cz).

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity:

1. Vymezení územních rezerv pro přeložky silnice II/416 (Územní studie silnice II/416 Žatčany – Slavkov u Brna; Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., 11/2012; Jihomoravský kraj) na katastrálním území obcí Slavkov u Brna, Vážany nad Litavou, Křenovice, Hrušky, Zbýšov, Šaratice a Hostěrádky-Rešov)
2. Vymezení územní rezervy vysokorychlostní trati Brno - Ostrava na katastrálním území obcí Křenovice, Holubice a Velešovice
3. Vymezení územních rezerv pro propojení tratí 300 a 340 - Křenovická spojka, s tím související výhybna Zbýšov (Technická studie Křenovické spojky tratí č. 300 a 340, IKP, 2005; Územní studie prověření variant Křenovické spojky, IKP, 2013; Podpora rozvoje železniční dopravy v Jihomoravském kraji – Studie výhybny Zbýšov, Dopravní projektování, 11/2006). Dotčené obce: Zbýšov, Křenovice
4. Vymezení koridoru elektroenergetické sítě nadmístního (republikového a krajského) významu pro výstavbu nového vedení 2 × 400 kV částečně v souběhu se stávajícím vedením V435/436 (Slavětice – Sokolnice). Výchozí dokumentace: ÚAP JMK 2013. Dotčené obce: Otnice, Milešovice, Kobeřice u Brna, Nížkovice, Heršpice
5. Vymezení územních systémů ekologické stability (dále jen ÚSES) nadregionálního a regionálního významu v územně plánovací dokumentaci. Dotčené obce Slavkov u Brna, Němčany, Velešovice, Holubice, Křenovice, Zbýšov, Hostěrádky-Rešov, Vážany nad Litavou, Hruška, Šaratice, Hodějice.

Řada obcí SO ORP Slavkov u Brna je dle vlastního šetření členem i dalších sdružení, přesahujících hranice území. Všechny obce jsou členem DSO Ždánický les a Politaví, které částečně přesahuje i do ORP Bučovice (6 obcí) a ORP Kyjov (3 obce). Obec Otnice je také členem Dobrovolného svazku obcí Cézava se sídlem v Kobylnicích, který se nachází na západ od DSO Ždánický les a Politaví. Všechny obce jsou prostřednictvím svazku Ždánický les a Politaví sdruženy v „MAS Slavkovské bojiště“, která se nyní velmi intenzivně připravuje na nové období 2014–2020. Místní akční skupiny (MAS) umožňují obcím užší spolupráci navzájem i s podnikatelským a neziskovým sektorem, čímž podstatně rozšiřují možné spektrum spolupráce nejen pro ně, ale i například pro celý svazek obcí. V MAS Slavkovské bojiště jsou sdruženy také sousední DSO Rokatnice, Mohyla míru a Cézava.

Několik obcí je také členy celorepublikových sdružení obcí, které hájí jejich zájmy na státní úrovni – Svaz měst a obcí ČR (členem je 5 obcí) a Sdružení místních samospráv ČR (členem jsou 2 obce). Cílem těchto organizací je hájit společné zájmy a práva sdružených obcí a vytvářet podmínky pro řešení problémů a otázek společných pro jeho členy. Spolupracují na návrzích legislativních opatření v oblastech týkajících se místní samosprávy, čímž napomáhají tvorbě regionální politiky.

Specifickým sdružením, které působí v SO ORP Slavkov u Brna, je Mohyla míru - Austerlitz o.p.s. se sídlem ve Šlapanicích (členy jsou 4 obce). Hlavním cílem tohoto sdružení je od roku 1999, kdy bylo založeno, regionální rozvoj obecně s důrazem na zachování kulturního dědictví v souvislosti s památkovou zónou Slavkovského bojiště a přilehlým územím.

2.1.4 Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

Tabulka č.15: Popis klíčových aktérů

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Slavkov u Brna	1	Obec s rozšířenou působností a přirozené centrum regionu; Centrum obchodu, služeb a pracovních možností. Jediná obec se statusem města ve správním obvodu
Obce Otnice, Šaratice, Křenovice	3	Spádovost - plnotřídní školy, lékař, pošta, sběrný dvůr. V obci Otnice významný regionální zaměstnavatel - Beton Brož
Ostatní obce SO	14	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic, ...
Stát	1	Některé pozemky na území správního obvodu ve vlastnictví státu (překážka v rozvoji dalšího územního plánování)
Státní instituce	4	Národní památkový ústav (dotčena historická zóna Slavkovského bojiště); Ředitelství silnic a dálnic; Povodí Moravy; Agentura pro ochranu přírody a krajiny
Mikroregion Ždánický les a Politaví	1	Všechny obce správního obvodu jsou součástí mikroregionu
DSO Ligary	1	Heršpice, Hodějnice, Němčany, Nížkovice, Křížanovice (obec mimo ORP Slavkov u Brna); Spolupráce při výstavbě nové společné čističky odpadních vod
DSO Litava	1	Šaratice, Hostěrádky-Rešov, Zbýšov
Významní zaměstnavatelé	7	Pegas-Gonda, s.r.o. (Slavkov u Brna); LIKO-S, a.s. (Slavkov u Brna); Lohmann Rauscher, s.r.o (Slavkov u Brna); Cutizin, s.r.o. (Slavkov u Brna); Beton Brož, s.r.o. (Otnice); Fenstar, s.r.o. (Hodějnice); Mirror, s.r.o. (Holubice)
Společnosti podnikající v zemědělství	2	Nejvýznamnější zemědělská družstva - Agria, a.s (Nížkovice); Rakovec, a.s. (Velešovice) - zřízení bioplynových stanic
Integrovaná střední škola Slavkov u Brna	1	Jediná střední škola na Slavkovsku; maturitní i učňovské obory
Zámek Slavkov	1	Klíčový aktér v oblasti cestovního ruchu v území; sídlo turistického informačního centra

MAS Slavkovské bojiště	1	Zaštiťuje partnerství spolků, územních celků a podnikatelských subjektů v území; podílí se na rozvoji regionu a získávání finančních prostředků a dotací
------------------------	---	--

Zdroj: Vlastní šetření v regionu; řízené rozhovory se starosty zainteresovaných obcí

Slavkov u Brna je obcí s rozšířenou působností a přirozeným centrem regionu, je rovněž jedinou obcí se statutem města v rámci správního obvodu Slavkovska. Dalšími významnými obcemi jsou vzhledem ke spádovosti obce Šaratice, Otnice a Křenovice. Nejvýznamnějším mikroregionem působícím na Slavkovsku je mikroregion Ždánický les a Politaví, jehož součástí jsou všechny obce ORP, na území dále působí DSO Ligary a DSO Litava. Nejvýznamnější zaměstnavatelé se koncentrují ve městě Slavkov u Brna a dále podél dálnice D1, zejména pak v obci Holubice (navíc blízkost Brna), viz tabulka v Příloze č. 5. V regionu se nachází pouze jedna střední škola s maturitními i učňovskými obory, nejbližší gymnázium je dále ve městě Bučovice (ORP Bučovice). Na rozvoji regionu se rovněž nemalou měrou podílí i MAS Slavkovské bojiště, která mimo jiné zaštiťuje partnerství spolků, územních celků a podnikatelských subjektů v území.

2.2 Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Výhodná poloha regionu (blízkost krajského města Brna, dálnice D1, rychlostní silnice E50, letiště)	1. Nedostatečná kapacita MŠ a ZŠ v řadě obcí
2. Vysoká ekonomická aktivita, dostatek volných pracovních míst v dojezdové vzdálenosti a z toho vyplývající dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti	2. Absence některých sociálních zařízení (zejména domovů pro seniory, domovy s pečovatelskou službou, sociální bydlení)
3. Občanská vybavenost na velmi dobré úrovni	3. Chybějící systém odkanalizování a čištění odpadních vod v některých obcích (avšak v plánu)
4. Příznivé podnikatelské prostředí, relativně vysoká podnikatelská aktivita (stále rostoucí trend v počtu podnikatelských subjektů)	4. Disparity v oblasti potenciálu cestovního ruchu (Slavkov u Brna vs. zbytek regionu)
5. Dobrá spolupráce obcí v rámci mikroregionů (budování ČOV, cyklostezek, apod.)	5. Pokles podnikání v zemědělství - vznik brownfields po bývalých JZD
6. Vysoká bonita zemědělské půdy	6. Vysoká míra dojížděky za prací a do škol (+závislost na dopravním spojení při dojížděce)
7. Silná spolková činnost (folklorní a kulturní spolky, dobrovolní hasiči, atd.)	7. Vysoká intenzita bytové výstavby na úkor bonitní zemědělské půdy (nejvyšší v rámci Jihomoravského kraje)
Příležitosti:	Hrozby:
1. Možnost využití bývalých zemědělských brownfields (přestavba na turistické ubytovny, možnosti pro podnikání, penziony pro seniory, apod.)	1. Stárnutí populace a zvyšování nároků na sociální služby
2. Potenciální zásoby ropy a zemního plynu (Vážany nad Litavou)	2. Další růst intenzity dopravy (dálnice D1 a rychlostní silnice E50) a následné znečišťování ovzduší
3. Využití blízkosti města Brna pro zvýšení kvalifikace a vzdělání obyvatel regionu	3. Pokračující suburbanizace a vznik tzv. satelitů, sociální disparity způsobené přílivem nového obyvatelstva (vyšší střední třída)

4. Rozvoj infrastruktury v oblasti zdravotní a sociální péče	4. Klesající konkurenceschopnost maloobchodních prodejců vzhledem k blízkosti města Brna a z toho vyplývající dostupnost maloobchodních služeb
5. Spolupráce místních samospráv při rozhodování o záměrech regionálního významu (tzn. všechny obce nemusejí mít všechno)	
6. Podpora zemědělské prvovýroby a místní produkce	
7. Realizace opatření v oblasti životního prostředí, vodohospodářství a krajiny tvorby	
8. Rozvoj základní a doprovodné infrastruktury v cestovním ruchu	

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

Region Slavkovska čerpá řadu výhod z velmi dobré polohy v blízkosti jihomoravské metropole Brna. Jedná se zejména o vybudovanou dopravní infrastrukturu (zejm. dálnice D1) a integrovaný dopravní systém. Město Brno rovněž nabízí řadu pracovních příležitostí (díky tomu nízká nezaměstnanost a vysoká ekonomická aktivita), možnosti vzdělání (univerzitní město) a kulturní vyžití. Slavkovsko je tak velmi atraktivní lokalitou pro bydlení, od poloviny 90. let dochází k neustálému růstu počtu obyvatel v souvislosti se suburbanizací města Brna (viz graf v Příloze č. 1). S tímto jevem rovněž souvisí i velmi intenzivní bytová výstavba, která je nejvyšší v celém Jihomoravském kraji. Nutno podotknout, že výstavba nových bytových jednotek probíhá mnohdy ruku v ruce se znehodnocováním vysoce bonitní zemědělské půdy. Současně se zvyšuje riziko dalšího růstu intenzity dopravy a následného znečišťování ovzduší a půdy. Velmi pozitivně lze hodnotit občanskou vybavenost regionu (jedna z nejlepších v Jihomoravském kraji), rozmístění MŠ a ZŠ v rámci Slavkovska je rovněž relativně dobré (v porovnání s jinými ORP v JMK), nicméně se v posledních letech většina obcí potýká s naplněnou kapacitou; řada žáků a především studentů pak do škol dojíždí (cca 80 %).

Na Slavkovsku je poměrně uspokojivá sociální situace (fungující komunitní plánování, nízký index stáří - mladé rodiny, nejsou výraznější sociální problémy). Na druhou stranu je potřeba si uvědomit neustálé stárnutí populace a spolu s tímto rostoucí potřeby na sociální a zdravotní péči. V regionu dále chybí pobytové zařízení, zejména domovy pro seniory (naplnění kapacit i v sousedních ORP). Dle vlastního šetření je ze strany představitelů obcí i obyvatel samotných zájem o nízkonákladové (sociální) bydlení (možnost seniorů a sociálně slabších zůstat v rodné obci a nemuset se tak stěhovat např. do domova pro seniory zcela mimo region).

Co se týče technické vybavenosti obcí, v některých z nich chybí systém odkanalizování a ČOV, tato situace se však již aktivně řeší a je plánována výstavba nových ČOV. Region Slavkovska je historicky zemědělskou krajinou s vysoce bonitní zemědělskou půdou, v posledních letech však poměrně rapidně klesá zemědělská výroba, event. se koncentruje spíše na výrobu technických plodin (řepka olejka) namísto prvovýroby. V ORP Slavkov se nachází výrazné množství tzv. brownfields. Na druhou stranu je možné na tento stav nahlížet jako na příležitost, např. v obci Lovčičky se zvažuje přestavba brownfields na turistickou ubytovnu. Z výše uvedeného vyplývá i řada možností pro meziobecní spolupráci - např. při naplnění kapacit ve školách, komunitním plánování, spolupráce při rozhodování

o záměrech regionálního významu, výstavbě sociálních zařízení, apod.

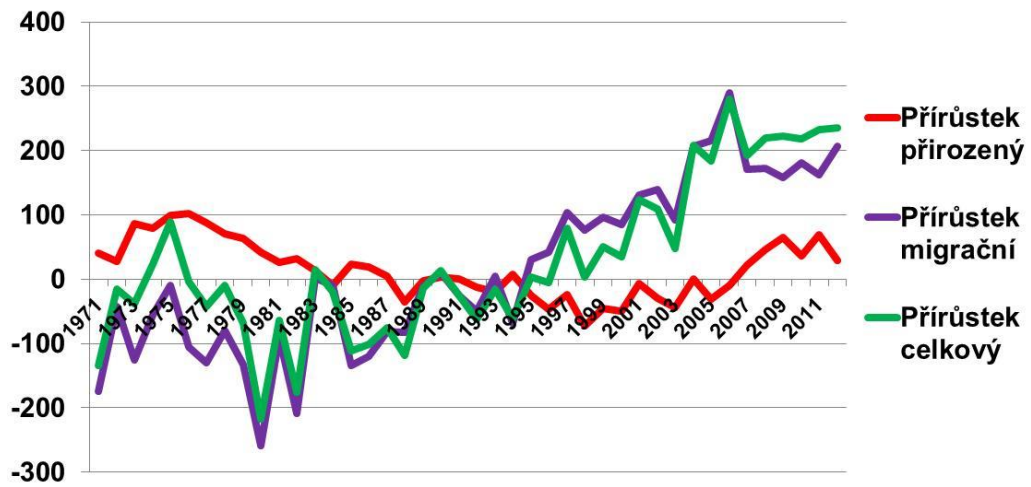
2.3 Přílohy

2.3.1 Seznam zkratk

ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSN	Česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČVUT	České vysoké učení technické
DDM	Dům dětí a mládeže
DSO	Dobrovolný svazek obcí
JMK	Jihomoravský kraj
LDN	Léčebna dlouhodobě nemocných
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
ORP	Obec s rozšířenou působností
RT	Realizační tým
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SOŠ	Střední odborná škola
SOU	Střední odborné učiliště
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systémy ekologické stability
ZŠ	Základní škola

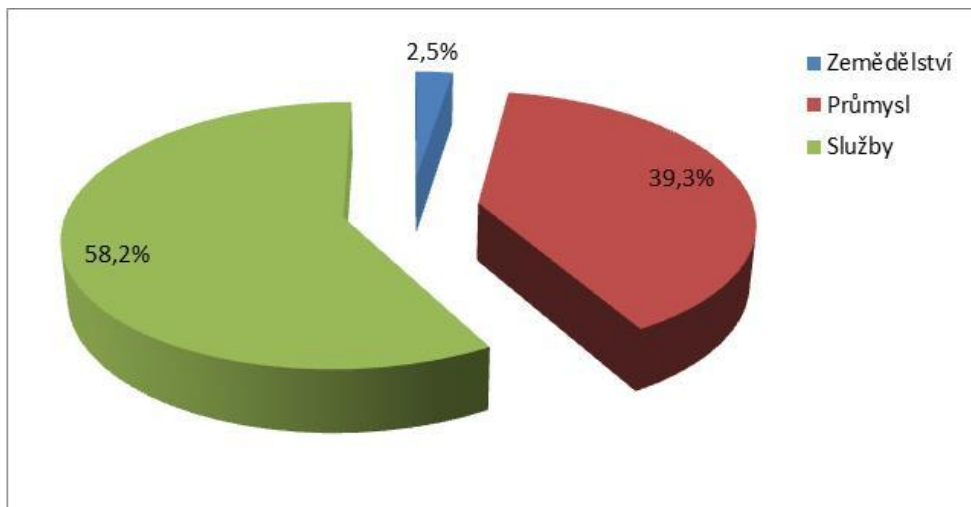
2.3.2 Přílohy - ostatní

Příloha č. 1: Vývoj počtu obyvatel ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna (v letech 1970 – 2012)



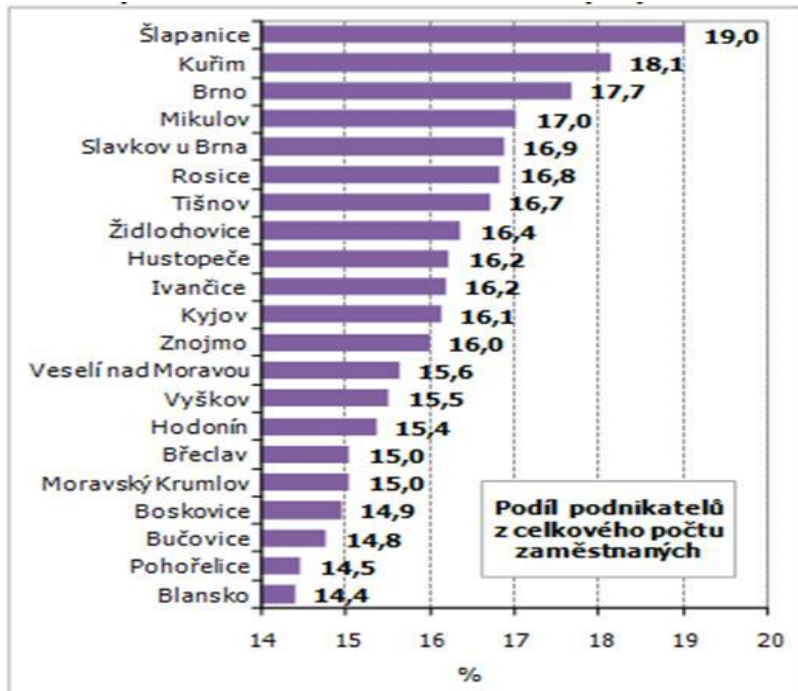
Zdroj: www.czso.cz; vlastní výpočty a zpracování

Příloha č. 2: Struktura zaměstnanosti v sektorech národního hospodářství v regionu Slavkovska



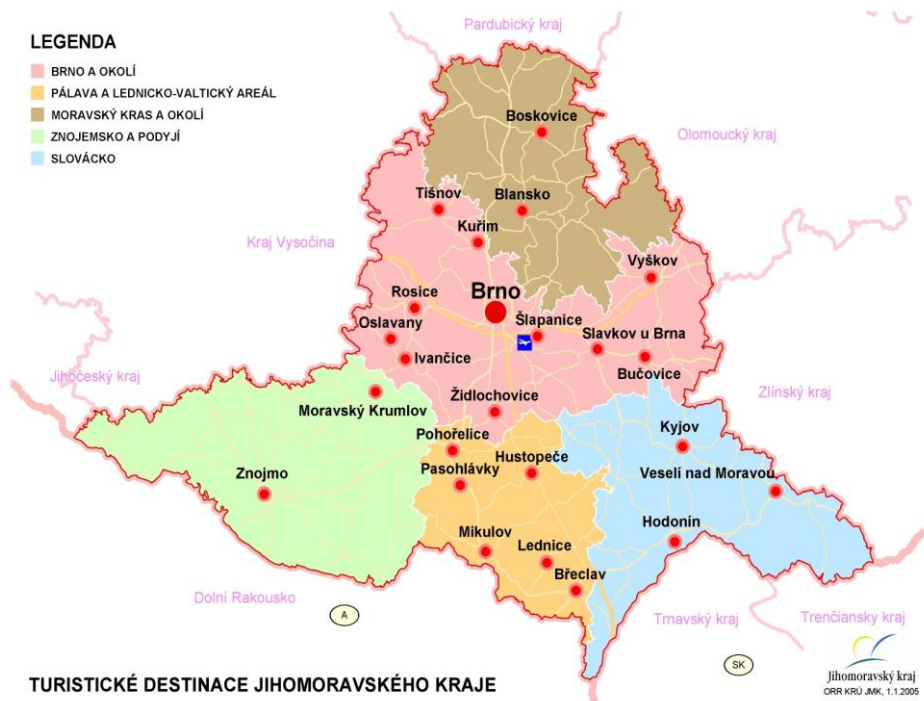
Zdroj: Strategie rozvoje mikroregionu Ždánický les a Politaví; vlastní výpočty

Příloha č. 3: Míra podnikatelské aktivity v obcích s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji (2011)



Zdroj: www.czso.cz

Příloha č. 4: Turistické destinace Jihomoravského kraje



Zdroj: www.jizni-morava.cz

Příloha č. 5: Nejvýznamnější zaměstnavatelé regionu Slavkovska

OBEC	FIRMA	ODVĚTVÍ
Holubice	MIRROR, s.r.o.	Stavebnictví
	SAND Team, s.r.o.	slévárenství, modelářství, palivové systémy
	FORNETTI, s.r.o.	koupě zboží za účelem dalšího prodeje a prodej/výroba mražených pekařských polotovarů
	Grafiapress, s.r.o.	výroba kartonáže a papírových obalů
	AUDY, s.r.o.	výroba, instalace a opravy elektrických strojů a přístrojů; prodej a půjčovna zdravotních a rehabilitačních pomůcek
	EUROVRAK, s.r.o.	Autovrakoviště
	COLAS CZ, a.s.	silniční stavitelství
	Zapa beton, a.s.	výroba, doprava a ukládání betonu
Křenovice	ANAH K&R, s.r.o.	Autodoprava
	FORMAT1, spol. s r.o.	vážní systémy; plašice myši, krtků
Velešovice	Rakovec, a.s.	zemědělská prvovýroba
Šaratice	ZeV Šaratice, a.s.	zemědělská výroba
	Hobl Holz, s.r.o.	dřevařská firma; truhlářství
	Pavel Válek	Autodoprava
Vážany nad Litavou	Zitta - výtahy, s.r.o.	montáž, servis zdvihacích zařízení, výtahů
	BONO BIJOU, spol. s r.o.	velkoobchod bižuterie
	JUKO petfood s.r.o.	výroba, obchod krmiv pro zvířata
Hrušky	Mila, a.s.	výroba europalet, lisování nábytkového kování
Hostěrádky-Rešov	Antonín Sekanina	Autodoprava
Bošovice	Vimpex Lightening, s.r.o.	osvětlovací technika, osvětlování prostorů
	Veritas, spol. s r.o.	výroba biovína
Milešovice	KLIMAIR, spol.s r.o.	vzduchové filtry
Slavkov u Brna	Lohmann Rauscher, s.r.o.	zdravotnické potřeby, obvazový materiál
	PEGAS - GONDA, s.r.o.	pásové a kotoučové pily
	Auto Bayer, s.r.o.	prodej a servis aut
	LIKO-S, a.s.	stavebnictví; živé stavby
	SAAB	vývoj a výroba virtuálních stimulátorů
	Cutisin, s.r.o.	výroba a prodej střívek na uzenyiny do celého světa
Nížkovice	AGRIA, a.s.	zemědělství, bioplyn
	PTD CZ, s.r.o.	výroba a montáž zámečnických a ocelových konstrukcí
	MERIMEX, s.r.o.	výroba a prodej lesnických strojů
	EFESYS, s.r.o.	prodej brusiv, lepidel, brusných pásků
Lovčičky	Lacík, s.r.o.	stavební firma
	zelinářství, zahradnictví, truhlářství, masná výroba	
Otnice	Beton Brož, s.r.o.	výroba a prodej betonových stavebních prvků
	Prostavby, a.s.	Stavebnictví
Hodějice	Fenstar, s.r.o.	plastová a hliníková okna

Zdroj: Strategie rozvoje mikroregionu Ždánický les a Politaví; Obchodní rejstřík; Vlastní šetření v regionu

Příloha č. 6: Přehled přírodních turistických atraktivit v regionu Slavkovska

Turistická přírodní atraktivita	Specifika	Lokalita ORP Slavkov u Brna
Ždánický les	Pěší turistika a cykloturistika	Lovčičky, Milešovice, Kobeřice, Bošovice, Nížkovice, Heršpice,...
Jalový dvůr	Přírodní památka a ekofarma, Pěší turistika	Heršpice
Minerální voda Šaratica		Šaratice
Obchodní stezka Těšanka, součástí Ždánického lesa	Jedna z odboček Jantarové stezky	Stezka vedoucí od Buchlova přes Bošovice, Těšany až do Brna
Wiesengrunty	Evropsky významná lokalita, zařazeno do Natura 2000; Přírodní rezervace	Bošovice
Špice	Přírodní rezervace; vzácná fauna a flóra	Hostěrádky-Rešov, Újezd u Brna
Rašovický zlom – Chobot	Přírodní rezervace; vzácná fauna a flóra	Hodějvice
Pracký kopec	Dějiště slavné bitvy tří císařů, povodí řeky Litavy	Hostěrádky-Rešov
Mrazový klín u poutního místa Lutršték	Lokalita evropského významu; přírodní památka; největší mrazový klín v ČR	Němčany

Zdroj: Portál Ždánický les a Politaví: www.politavi.cz; vlastní šetření a zpracování

3 Téma 1.: Školství

3.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

3.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor

a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

3.1.1.1 Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční

kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.

- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zařízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

3.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

3.1.2.1 Obecné informace

Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělání

Správní obvod ORP Slavkov u Brna je po stránce školství a dostupnosti škol relativně dobře vybaven (po srovnání s jinými ORP v Jihomoravském kraji). Všechny obce Slavkovska mají k dispozici mateřskou školu (dále jen MŠ), což je nadstandardní. Na Slavkovsku se v současné době nachází 19 MŠ, základních škol (dále jen ZŠ) je pak 16 (z toho 6 úplných). Podrobnější výčet a vývoj počtu škol a školských zařízení je uveden v tabulkách a komentářích níže.

Tabulka č. 16: Počet škol ve školním roce 2005/2006

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Slavkov u Brna	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2005/2006											
-Počet obcí			11	6		1					18
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						3					3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň			2								2
-Počet MŠ			5			1					6
-Gymnázia											0
-Sloučené organizace (ZŠ + MŠ)			6	6							12
-Počet jiných zařízení			2	2		2					6

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mateřské školy: Ve všech obcích správního obvodu se ve školním roce 2005/2006 nacházela 1 mateřská škola (z hlediska srovnání v rámci Jihomoravského kraje nadstandardní pokrytí). Celkově se jedná o 18 obecních mateřských škol, přičemž ve městě Slavkov u Brna (jediná obec nad 5 000 obyvatel) se MŠ nachází ve dvou budovách, stejně tak je tomu i v obci Křenovice (obec nad 1 000 obyvatel).

Základní školy: V regionu se v daném školním roce nacházelo celkem 6 plnotřídních škol, a to v obcích Slavkov u Brna (3 ZŠ, z toho jedna Praktická a speciální), Otnice, Křenovice a Šaratice. Základní školy pouze s prvním stupněm se pak nacházely v obcích Bošovice, Holubice, Hodějice, Hrušky, Heršpice, Kobeřice u Brna, Milešovice, Nížkovice, Němčany, Velešovice, Vážany nad Litavou. Žádnou ZŠ nemají obce Hostěrádky-Rešov, Zbýšov a Lovčičky.

Jiná zařízení: Základní umělecká škola Františka France ve Slavkově u Brna (tedy v obci nad 5000 obyvatel), která má dále odloučená pracoviště ve 4 obcích: Křenovice (výuka probíhá v tzv. Domově dětí a mládeže - neoficiální zařízení), Kobeřice u Brna, Otnice a Vážany nad Litavou (výuka probíhá v prostorách základních škol). Dalším zařízením je Domov dětí a mládeže ve Slavkově u Brna.

Ve školních letech 2006/2007 – 2010/2011 nedošlo k žádným změnám co do počtu škol a školských zařízení.

Ve školním roce 2011/2012

byla založena "Křesťanská mateřská škola Karolínka" ve městě Slavkov u Brna (trojtřídní MŠ s celkovou kapacitou 75 míst). Jedná se o katolickou MŠ, koncepčně čerpá z pedagogiky Franze Ketta (vychází z křesťanského poselství). MŠ přijímá děti oproti jiným školkám již od věku 2,5 let; současně přijímá děti, jež jsou mírně zdravotně znevýhodněné či s lehčí vadou postižení. MŠ je trojtřídní (kapacita celkem 75 míst) a momentálně má plně využitou kapacitu. MŠ je v současné době dotována především ze sponzoringů a dotací Jihomoravského kraje³⁴.

³⁴ Křesťanská MŠ Karolínka, <http://www.kmskarolinka.cz/>

Tabulka č. 17: Počet škol ve školním roce 2012/2013

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Slavkov u Brna	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
2012/2013											
-Počet obcí			11	6		1					18
-Počet ZŠ – 1. a 2. Stupeň						3					3
-Počet ZŠ – jen 1. Stupeň			2								2
-Počet MŠ			6			2					8
-Gymnázia											0
-Sloučené organizace (ZŠ + MŠ)			5	6							11
-Počet jiných zařízení			2	2		2					6

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2012/2013 zastavila svoji činnost ZŠ ve Vážanech nad Litavou z důvodů nenaplnění tříd (obec s 500-999 obyvateli). Jedná se o sloučenou organizaci ZŠ + MŠ. V této obci tedy nadále působí jen MŠ, ale zatím stále nese název „Základní škola a Mateřská škola Vážany nad Litavou, okres Vyškov“ na webových stránkách MŠMT je i ZŠ stále vedena jako aktivní, ale ve statistikách již není zahrnuta (V tabulce je nyní zařazena v kolonce „Počet MŠ“) V regionu se tedy celkem v současné době nachází 19 MŠ (v každé obci MŠ, přičemž ve městě Slavkov u Brna se nachází 2 MŠ); 6 úplných ZŠ (z tohoto počtu 3 ve Slavkově - 1 ZŠ Praktická a speciální) a 10 ZŠ pouze s 1. stupněm (Bošovice, Holubice, Hodějnice, Hrušky, Heršpice, Milešovice, Nížkovice, Němčany, Velešovice). Žádnou ZŠ nemají obce Hostěrádky-Rešov, Zbýšov, Lovčičky a Vážany nad Litavou.

Výhledově není plánováno otevření nových ZŠ či MŠ. Vzhledem k demografickým prognózám (růst počtu obyvatel na Slavkovsku vlivem imigrace) je však v zájmu obcí udržení počtu škol, zejména pak škol základních (děti narozené v období „baby boom“ v současnosti navštěvující MŠ přejdou v příštích letech na ZŠ).

Tabulka č. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Slavkov u Brna ve školním roce 2012/2013

ORP Slavkov u Brna	Celkem ředitelství	Z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	25	19	15	5	1	1	0	0
Bošovice	1	1	1					
Heršpice	1	1	1					
Hodějvice	2	1	1					
Holubice	1	1	1					
Hostěrádky-Rešov	1	1						
Hrušky	2	1	1					
Kobeřice u Brna	1	1	1	1				
Křenovice	1	1	1	1				
Lovčičky	1	1						
Milešovice	1	1	1					
Němčany	1	1	1					
Nížkovice	1	1	1					
Otnice	1	1	1	1				
Slavkov u Brna	7	2	2	1	1	1		
Šaratice	1	1	1					
Vážany nad Litavou	1	1		1				
Velešovice	1	1	1					
Zbýšov	1	1						

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření v regionu – řízené osobní rozhovory se starosty obcí

MŠ: Ve školním roce 2012/2013 bylo v regionu 18 obecních MŠ a 1 církevní MŠ. V obcích Slavkov u Brna a Křenovice mají MŠ k dispozici dvě budovy. Ve Slavkově u Brna se nachází dvě MŠ (z toho jedna výše uvedená církevní).

ZŠ: V regionu se nachází celkem 15 základních škol (z toho 2 ve Slavkově u Brna; 5 ZŠ plnotřídních, 10 ZŠ jen 1. stupeň)

ZŠ speciální: Praktická a speciální škola je pouze ve Slavkově u Brna - vznikla ve školním roce 1979/1980, zřizovatelem je Jihomoravský kraj a poskytuje úplné základní vzdělávání žáků s různými druhy postižení (v případě potřeby mají žáci individuální učební plány). První stupeň má 6 tříd, druhý stupeň 4 třídy. Kapacita školy činí 74 žáků. Většina žáků dojíždí z okolních obcí Slavkovska a Bučovicka.

MŠ speciální: V regionu není žádná MŠ účelově založená jako MŠ speciální. Pouze MŠ ve Slavkově má jednu třídu speciální, a to se zaměřením na logopedii.

ZUŠ: Základní umělecká škola Františka France ve Slavkově u Brna - detašovaná pracoviště v Křenovicích, Koberčicích u Brna, Otnicích a Vážanech nad Litavou.

Středisko volného času: Dům dětí a mládeže ve Slavkově u Brna - jediné oficiální SVČ. V ostatních obcích se však nachází obdobná, avšak neoficiální, zařízení (např. v obci Křenovice). V obcích rovněž působí řada spolků (folklorní, sportovní, atd.)

Gymnázium: Ve správním obvodu Slavkovska není žádné gymnázium. Nachází se zde jediná střední škola - Integrovaná střední škola Slavkov u Brna (maturitní i učňovské obory). Studenti dojíždí do nejbližších gymnázií v Bučovicích, ve Vyškově, Šlapanicích u Brna.

Tabulka č. 19: Vývoj počtu pracovníků ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013

Typ školy, zařízení	Průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	Z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	86,5	64	22,5
základní školy	161,4	118,9	42,5
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	11,7	7,7	4
školní družiny a kluby	11,4	11,4	0
zařízení školního stravování	49,95	0	49,95
celkem rok 2012/2013	342,95	221	121,95
2011/2012			
mateřské školy	84,5	62	22,5
základní školy	162,1	118,6	43,5
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	11,8	7,8	4
školní družiny a kluby	9,9	9,9	0
zařízení školního stravování	48,55	0	48,55
celkem rok 2011/2012	338,85	217,3	121,55
2010/2011			
mateřské školy	82,5	60	22,5
základní školy	160	116,5	43,5

základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	12,5	8,5	4
školní družiny a kluby	10,9	10,9	0
zařízení školního stravování	49,15	0	49,15
celkem rok 2010/2011	337,05	214,9	122,15
2009/2010			
mateřské školy	78,7	57	21,7
základní školy	160,9	117,4	43,5
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	11,5	7,5	4
školní družiny a kluby	10,8	10,8	0
zařízení školního stravování	49,15	0	49,15
celkem rok 2009/2010	333,05	211,7	121,35
2008/2009			
mateřské školy	75,7	54	21,7
základní školy	161,2	118,5	42,7
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	14,3	10,3	4
školní družiny a kluby	8,2	8,2	0
zařízení školního stravování	49,15	0	49,15
celkem rok 2008/2009	330,55	210	120,55
2007/2008			
mateřské školy	72,5	50	22,5
základní školy	163,4	120,7	42,7
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	14,1	10,1	4
školní družiny a kluby	7,2	7,2	0
zařízení školního stravování	48,6	0	48,6
celkem rok 2007/2008	327,8	207	120,8
2006/2007			
mateřské školy	64,5	42	22,5
základní školy	169,7	126,2	43,5
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	14,6	10,6	4
školní družiny a kluby	7,1	7,1	0
zařízení školního stravování	47,3	0	47,3
celkem rok 2006/2007	325,2	204,9	120,3
2005/2006			
mateřské školy	62,5	40	22,5

základní školy	165,1	122,4	42,7
základní umělecké školy	22	19	3
základní školy pro žáky se SVP	15,5	11,5	4
školní družiny a kluby	10	10	0
zařízení školního stravování	46,5		46,5
celkem rok 2005/2006	321,6	202,9	118,7

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky výše můžeme sledovat neustálý růst pedagogických pracovníků v mateřských školách (pojí se současně s růstem počtu dětí v MŠ). Nárůst od školního roku 2005/2006 do 2012/2013 činí 24 osob, což je navýšení o 60 %. V ostatních sledovaných školských zařízeních se počty pedagogů výrazně neměnily. Na ZŠ naopak došlo k velmi mírnému poklesu. Vývoj počtu pracovníků prezentuje graf v Příloze č. 7.

3.1.2.2 Základní školství

V regionu Slavkovska se ve školním roce 2012/2013 nacházelo celkem 16 základních škol. Všechny základní školy byly zřízeny obcemi, pouze Základní škola praktická a speciální ve Slavkově u Brna byla zřízena Jihomoravským krajem (již ve školním roce 1979/1980). Tato škola poskytuje úplné základní vzdělávání žáků s různými druhy postižení (v případě potřeby mají žáci individuální učební plány). První stupeň má 6 tříd, druhý stupeň 4 třídy. Kapacita školy činí 74 žáků. Většina žáků dojíždí z okolních obcí Slavkovska a Bučovicka.

Další dvě úplné základní školy se nachází ve městě Slavkov u Brna, dále pak v obcích Šaratice, Křenovice, Otnice. V regionu je celkem 10 malotřídních škol zajišťujících vzdělání žákům prvního stupně. Ve školním r. 2012/13 však zastavila činnost malotřídní ZŠ ve Vážanech nad Litavou z důvodu nenaplnění tříd. Přehled počtu úplných a neúplných škol představuje níže Tabulka č. 20.

Tabulka č. 20: Přehled počtu úplných a neúplných ZŠ v ORP Slavkov u Brna (škol. rok 2012/2013)

ORP Slavkov u Brna	Počet škol	Počet úplných škol	Počet neúplných škol
Název obce			
Celkem	16	6	10
Bošovice	1		1
Heršpice	1		1
Hodějvice	1		1
Holubice	1		1
Hostěrádky-Rešov	0		
Hrušky	1		1
Kobeřice u Brna	1		1
Křenovice	1	1	
Lovčičky	0		
Milešovice	1		1

Němčany	1		1
Nížkovice	1		1
Otnice	1	1	
Slavkov u Brna	3	3	
Šaratice	1	1	
Vážany nad Litavou	0		
Velešovice	1		1
Zbýšov	0		

Zdroj: vlastní šetření v regionu, údaje od starostů obcí

Tabulka č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých ORP ve školním roce 2012/2013

ORP Slavkov u Brna	Počet škol celkem	Z toho					
		Jednotřídní	Dvoutřídní	Trojtřídní	Čtyřtřídní	Pětítřídní	Vícetřídní
celkem škol	10	0	7	1	2	0	0
Bošovice	1		1				
Heršpice	1		1				
Hodějvice	1			1			
Holubice	1				1		
Hostěrádky-Rešov	0						
Hrušky	1		1				
Kobeřice u Brna	1		1				
Křenovice	0						
Lovčičky	0						
Milešovice	1		1				
Němčany	1		1				
Nížkovice	0		1				
Otnice	0						
Slavkov u Brna	0						
Šaratice	0						
Vážany nad Litavou	0						
Velešovice	1				1		
Zbýšov	0						

Zdroj: vlastní šetření v regionu, údaje od starostů obcí

Jak je patrné z tabulky výše, co se týče malotřídních škol, převažují školy dvoutřídní. Konkrétně se jedná o obce: Bošovice, Heršpice, Hrušky, Kobeřice u Brna, Milešovice, Nížkovice a Němčany. Trojtřídní školy se nachází v obci Hodějvice; čtyřtřídní v obci Holubice a Velešovice. Základní školy obcí

Němčany (1., 2. třída) a Hodějic (3.-5. třída) dlouhodobě spolupracují při naplnění školy, takže je zajištěno vzdělávání pro žáky prvního stupně.

Vzhledem k tomu, že se plnotřídní školy nachází jen ve 4 obcích (Slavkov u Brna, Křenovice, Otnice, Šaratice), řada dětí do škol dojíždí. Dle vlastních výpočtů se jedná celkem o 80 % vyjíždějících žáků a studentů za vzděláním do jiných obcí správního obvodu Slavkovska. Zcela žádná škola není ve čtyřech obcích: Hostěrádky-Rešov, Lovčičky, Vážany nad Litavou a Zbýšov.

V regionu se nenachází žádná soukromá ani církevní základní škola. Z celkového počtu 15 obecních škol jsou pouze 4 školy samostatné. Ostatních 11 škol funguje jako sloučené organizace ZŠ a MŠ.

Podle současné demografické prognózy a imigračního trendu obyvatel na Slavkovsku lze očekávat v příštích letech růst celkového počtu dětí ve školách (navíc plynulý přesun dětí narozených v období babyboom z MŠ do ZŠ). Rostoucí tendence počtu dětí na I. i II. stupni ZŠ znázorňuje také graf v Příloze č. 8. Je tedy žádoucí zachovat stávající kapacity základních škol. Rizikem je dále upřednostnění rodičů jiné základní školy před školou v místní obci (úbytek dětí v konkrétních školách). Příkladem je základní škola v Křenovicích (spádová obec), kdy zde v předchozích školních letech rodiče umísťovali děti z okolních obcí (např. obec Hrušky), v současné době mnozí rodiče preferují školy v jiných obcích (např. ve Slavkově u Brna, kde současně pracují).

Tabulka č. 22: Součásti základních škol v jednotlivých obcích Slavkovska

Název obce	Počet základních škol celkem	V nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	16	16	11	14	11	15
Bošovice	1	1	1	1	1	1
Heršpice	1	1	1	1	1	1
Hodějice	1	1		1		1
Holubice	1	1	1	1	1	
Hostěrádky-Rešov	-	-	-	-	-	-
Hrušky	1	1		1		
Kobeřice u Brna	1	1	1	1	1	2
Křenovice	1	1	1	1	1	2
Lovčičky	-	-	-	-	-	-
Milešovice	1	1	1	1	1	1
Němčany	1	1	1		1	
Nížkovice	1	1	1	1	1	
Otnice	1	1	1	1	1	2
Slavkov u Brna	3	3		2 (1)	1	4
Šaratice	1	1	1		1	
Vážany nad Litavou	-	-	-	-	-	-
Velešovice	1	1	1	1		1
Zbýšov	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní sběr dat od starostů obcí

Školní družiny fungují ve 13 obcích v rámci 16 základních škol (tj. 81 %). Ve Slavkově u Brna je školní družina a klub na ZŠ Komenského, další družina je součástí Praktické a speciální ZŠ.

Školními jídelnami je vybaveno 11 základních škol z 16 (tj. 69 %).

Tabulka č. 23: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Slavkov u Brna

ORP Slavkov u Brna	Počet škol	Počet tříd	Počet žáků	Průměrný počet žáků na školu	Průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	15	87	1 722	114,8	19,79
Bošovice	1	2	39	39	19,50
Heršpice	1	2	25	25	12,50
Hodějvice	1	3	35	35	11,67
Holubice	1	4	56	56	14,00
Hostěrádky-Rešov	0				
Hrušky	1	2	32	32	16,00
Kobeřice u Brna	1	2	21	21	10,50
Křenovice	1	9	136	136	15,11
Lovčičky	0				
Milešovice	1	2	38	38	19,00
Němčany	1	2	27	27	13,50
Nížkovice	1	2	21	21	10,50
Otnice	1	11	256	256	23,27
Slavkov u Brna	2	34	783	391,5	23,03
Šaratice	1	9	184	184	20,44
Vážany nad Litavou	0				
Velešovice	1	3	69	69	23,00
Zbýšov	0				

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak je patrné z tabulky výše, mezi počty žáků v jednotlivých školách (resp. podíl žáků na třídu) jsou poměrně velké rozdíly. Největší naplněnost škol mají pochopitelně obě ZŠ ve městě Slavkov u Brna.

Tabulka č. 24: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP (škol. rok 2012/2013)

ORP Slavkov u Brna		Fyzické osoby celkem	Přepočtení na plně zaměstnané	
			Celkem	Z toho ženy
Celkem učitelé		130	126,5	105,6
v tom vyučující	na 1. stupni	66	65,5	61,4
	na 2. stupni	64	61	44,2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 25: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP (škol. rok 2012/2013)

ORP Slavkov u Brna		Fyzické osoby		Přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	Z toho ženy	Celkem	Z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	21	21	12,8	11,3
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
Psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		2	2	2	2
výchovni poradci		14	11		

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní šetření v regionu

Dva speciální pedagogové působí na ZŠ v Holubicích. V žádné ze základních škol na Slavkovsku nepůsobí ani jeden psycholog, což je v dnešní době nestandardní. Otevírá se zde tak prostor pro meziobecní spolupráci - místo psychologa, jež by měl více krácených úvazků pro více škol (nejlépe v sousedících obcích z důvodu dojezdnosti).

Tabulka č. 26: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

Školní rok	Počet škol	Počet žáků	Počet učitelů (přepočtený stav)	Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	16	1 773	126,6	14,00
2011/2012	17	1 684	126,4	13,32
2010/2011	17	1 652	125	13,22
2009/2010	17	1 651	124,9	13,22
2008/2009	17	1 675	128,8	13,00
2007/2008	17	1 727	130,8	13,20
2006/2007	17	1 817	137,8	13,19
2005/2006	17	1 878	133,9	14,03

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 27: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		3 094	1 773	1 327
Základní a Mateřská škola Bošovice, okres Vyškov, příspěvková organizace	Bošovice	90	39	51
ZÁKLADNÍ ŠKOLA a MATEŘSKÁ ŠKOLA HERŠPICE, okres Vyškov, příspěvková organizace	Heršpice	90	25	65

Základní škola Hodějvice, okres Vyškov, příspěvková organizace	Hodějvice	90	35	55
Základní škola a mateřská škola, příspěvková organizace, okres Vyškov	Holubice	60	56	4
Základní škola Hrušky, příspěvková organizace	Hrušky	60	32	28
Základní škola a Mateřská škola Kobeřice u Brna, okres Vyškov, příspěvková organizace	Kobeřice u Brna	90	27	63
Základní škola a Mateřská škola Křenovice, okres Vyškov	Křenovice	250	136	114
Základní škola a Mateřská škola Milešovice, příspěvková organizace, okres Vyškov	Milešovice	40	38	2
Základní škola a Mateřská škola Němčany, okr. Vyškov, příspěvková organizace	Němčany	50	27	23
Základní škola a Mateřská škola Nížkovice, příspěvková organizace	Nížkovice	55	21	34
Základní škola a Mateřská škola Otnice, okr. Vyškov	Otnice	600	256	344
Základní škola Slavkov u Brna, Tyršova 977, okr. Vyškov	Slavkov u Brna	370	304	66
Základní škola Slavkov u Brna, Komenského náměstí 495, okr. Vyškov	Slavkov u Brna	840	473	367
Základní škola a Mateřská škola Šaratice, okres Vyškov	Šaratice	245	184	61
Základní škola a Mateřská škola Velešovice, příspěvková organizace	Velešovice	90	69	21
Základní škola, Slavkov u Brna, Malinovského 280, příspěvková organizace	Slavkov u Brna	74	51	23

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní sběr dat od starostů obcí

Tabulka č. 28: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Slavkov u Brna

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30.9. 2013	3 094	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018		----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023		----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	1 827		
Předpoklad ke konci roku 2018	1 887		

Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní sběr dat od starostů obcí

Většina ZŠ neuvažuje o rozšíření stávajících prostor. Kapacity na školách jsou v současné době vyhovující (avšak riziko nedostatečné kapacity v blízké budoucnosti při přechodu dětí narozených v období babyboom z MŠ na ZŠ). Pouze ZŠ v Šaraticích plánuje nástavbu školy a navýšení kapacity o cca 20 míst. ZŠ Tyršova ve Slavkově u Brna rozšíří kapacity o 2 třídy cca 40 míst v rámci inkluze pro děti se specifickou vadou postižení.

3.1.2.3 Předškolní vzdělávání

Jak již bylo zmíněno, pokrytí regionu Slavkovska školami mateřskými je zcela vyhovující (na druhou stranu mnohé z nich již mají naplněnou kapacitu!). Prakticky v každé obci se nachází mateřská škola, což je nadstandardní při srovnání s jinými správními obvody Jihomoravského kraje. V současné době se v regionu nachází celkem 19 MŠ, z toho jedna církevní.

Tabulka č. 29: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Slavkov u Brna ve školním roce 2012/2013

Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách
Obec	18	834	35	834
Kraj	0	0	0	0
Církev	1	75	3	75
Soukromník	0	0	0	0
celkem:	19	909	38	909

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve školním roce 2011/2012 byla založena "Křesťanská mateřská škola Karolínka" ve městě Slavkov u Brna (trojtřídní MŠ s celkovou kapacitou 75 míst). Jedná se o katolickou MŠ, koncepčně čerpá z pedagogiky Franze Ketta (vychází z křesťanského poselství). MŠ přijímá děti oproti jiným školkám již od věku 2,5 let; současně přijímá děti, jež jsou mírně zdravotně znevýhodněné či s lehčí vadou postižení. MŠ je trojtřídní (kapacita celkem 75 míst) a momentálně (školní rok 2013/2014) má plně využitou kapacitu (tj. 75 dětí). MŠ je v současné době dotována především ze sponzoringů a dotací Jihomoravského kraje.

Počet dětí v mateřských školách na Slavkovsku má stále rostoucí tendenci. Je to způsobeno jednak samotným přirozeným přírůstkem (porodnost, babyboom), zejména však imigrací obyvatel na Slavkovsko (suburbanizace krajského města Brna). Obecní mateřské školy za sledované období navýšily počet oddělení o 7. Ve školním roce 2012/2013 je k dispozici pro děti z tohoto regionu 38 oddělení (vč. církevní školy) s kapacitou 988 dětí. Obecní mateřská škola ve Slavkově u Brna disponuje jednou logopedickou třídou s celkovou kapacitou 20 míst.

Dle demografických prognóz lze i v příštích letech očekávat mírný růst celkového počtu obyvatel včetně dětí, načež je třeba zabezpečit dostatečnou kapacitu MŠ a ZŠ. Vývoj počtu dětí v MŠ (dle zřizovatele) je uveden v grafu Přílohy č. 9 a 10.

Tabulka č. 30: Vývoj obecních MŠ v regionu ORP Slavkov u Brna

Školní rok	Počet MŠ	Samost. MŠ	Počet běžných tříd /speciál. tříd	Počet dětí	Úv. pedag.	Počet dětí na 1 pedag. úvazek	Počet dětí na třídu	Počet dětí na školu
2012/2013	18	6	35	834	57	14,63	23,83	46,33
2011/2012	18	6	35	825	56	14,73	23,57	45,83
2010/2011	18	6	34	788	53	14,87	23,18	43,78
2009/2010	18	6	31	745	51	14,61	24,03	41,39
2008/2009	18	6	31	721	49	14,71	23,26	40,06
2007/2008	18	6	30	678	45	15,07	22,60	37,67
2006/2007	18	6	30	629	42	14,98	20,97	34,94
2005/2006	18	6	28	592	40	14,80	21,14	32,89

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mateřských škol obecních je v regionu celkem 18, přičemž sídlí ve 20 budovách (ve Slavkově u Brna a Křenovicích se MŠ nachází ve dvou budovách). Graf v Příloze č. 9 znázorňuje stále rostoucí trend počtu dětí ve třídách. Tento jev je také příčinou zvyšování počtu běžných tříd a také absolutního počtu pedagogických úvazků. Graf v Příloze č. 10 dále prezentuje vývoj počtu dětí na jeden pedagogický úvazek, který se z legislativních důvodů za sledované období téměř nezměnil - pohybuje se okolo 14,6 - 15,1 dětí na 1 pedagoga. Oproti tomu v katolické MŠ Karolínka je počet dětí na 1 pedagogický úvazek nižší (10,7 v roce 2012/2013).

Z tabulky je také patrné navýšení počtu dětí na třídu (z kapacitních důvodů). Největší rozdíl je zřejmý v počtu dětí na školu. Zatímco průměr dětí na školu v roce 2005 činil 33 dětí, v roce 2012 to už bylo 46 žáků.

V regionu se nenachází žádná soukromá MŠ, pouze jedna, již zmiňovaná, církevní.

Tabulka č. 31: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ obcích

Školní rok	Přepočtení pedagogové celkem	Z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	64	6	9%
2011/2012	62	6	10%
2010/2011	60	6	10%
2009/2010	57	6	11%
2008/2009	54	6	11%
2007/2008	50	6	12%
2006/2007	42	6	14%
2005/2006	40	4	10%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Vzhledem k růstu počtu tříd i počtu dětí dochází v průběhu posledních let k navyšování počtu pedagogů. Co se týče těch nekvalifikovaných, lze konstatovat, že nedochází k jejich absolutnímu navyšování (percentuálně naopak pokles). Pedagogický sbor byl tedy posílen pouze kvalifikovanými pracovníky (od školního roku 2007/2008). Vývoj počtu nekvalifikovaných pedagogů je graficky zobrazen v Příloze č. 11.

V mateřské škole církevní bylo ve školním roce 2012/2013 zaměstnáno celkem 6 pedagogů, přičemž všichni splňovali potřebnou kvalifikaci.

Tabulka č. 32: Popis MŠ v ORP Slavkov u Brna ve školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
Celkem		1 000	909	91
Základní a Mateřská škola Bošovice, okres Vyškov, příspěvková organizace	Bošovice	50	49	1
ZÁKLADNÍ ŠKOLA a MATEŘSKÁ ŠKOLA HERŠPICE, okres Vyškov, příspěvková organizace	Heršpice	28	28	0
Mateřská škola Hodějvice 235, okres Vyškov, příspěvková organizace	Hodějvice	40	40	0
Základní škola a mateřská škola, příspěvková organizace, okres Vyškov	Holubice	39	39	0
Mateřská škola Hostěrádky - Rešov, Okres Vyškov, příspěvková organizace	Hostěrádky-Rešov	34	28	6
Mateřská škola Hrušky, příspěvková organizace	Hrušky	40	35	5
Základní škola a Mateřská škola Kobeřice u Brna, okres Vyškov, příspěvková organizace	Kobeřice u Brna	36	24	12
Základní škola a Mateřská škola Křenovice, okres Vyškov	Křenovice	85	81	4

Mateřská škola Lovčičky - příspěvková organizace	Lovčičky	30	28	2
Základní škola a Mateřská škola Milešovice, příspěvková organizace, okres Vyškov	Milešovice	30	28	2
Základní škola a Mateřská škola Němčany, okr. Vyškov, příspěvková organizace	Němčany	25	25	0
Základní škola a Mateřská škola Nížkovice, příspěvková organizace	Nížkovice	48	28	20
Základní škola a Mateřská škola Otnice, okr. Vyškov	Otnice	75	50	25
Mateřská škola Zvídálek, Komenského náměstí 495, Slavkov u Brna, příspěvková organizace	Slavkov u Brna	208	199	9
Křesťanská mateřská škola Karolínka ve Slavkově u Brna	Slavkov u Brna	75	75	0
Základní škola a Mateřská škola Šaratice, okres Vyškov	Šaratice	40	40	0
Základní škola a Mateřská škola Vážany nad Litavou, okres Vyškov	Vážany nad Litavou	25	25	0
Základní škola a Mateřská škola Velešovice, příspěvková organizace	Velešovice	54	49	5
Mateřská škola Zbýšov, okres Vyškov, příspěvková organizace	Zbýšov	38	38	0

Zdroj: Údaj o kapacitě MŠ je čerpán z údajů uvedených na internetových stránkách Ministerstva školství a tělovýchovy

Pozn.: Vážany nad Litavou: Od školního r. 2012/13 ukončila ZŠ provoz z důvodu nenaplnění tříd - Od tohoto školního roku zde působí jen MŠ. Dle legislativy může ještě 2 roky zůstat v názvu i ZŠ. Křenovice - Skutečná kapacita MŠ je z legislativních důvodů 81 míst.

Tabulka č. 33: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	988	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	1 074	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	1 094	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	945		

Zdroj: Vlastní sběr dat od starostů obcí

Nárůst kapacity do r. 2018: Informace vychází z konkrétních plánů obcí, o nichž se dá říct, že už jsou určeny. Kapacita v tomto roce bude reálně minimálně 1 074 míst.

Kapacita k r. 2023: Vzhledem k tomu, že v současnosti skončil "babyboom", bude nárůst dětí tvořit zejména imigrační vývoj. ORP Slavkov u Brna se nachází ve výhodné a lukrativní lokalitě do 25 km od

Brna. Developeři neustále mají zájem do této lokality investovat. Bude záležet na jednotlivých obcích, jak budou imigrační politiku podporovat s ohledem na komunální plánování. Předpoklad nárůstu kapacity od r. 2018 je o dalších 20 míst.

3.1.2.4 Zařízení jeslového typu a ostatní zařízení pro děti do 3 let

V ORP Slavkov u Brna nejsou žádná zařízení pro děti do 3 let, kde by mohli rodiče nechat své dítě pod odborným dozorem. Pouze Mateřská škola Karolínka nabírá děti od 2,5 let věku (v případě určité míry samostatnosti dítěte), avšak nutno podotknout, že má momentálně naplněnou kapacitu (upřednostňuje děti staršího věku).

Ve městě Slavkov u Brna a Otnicích byl zřízen tzv. Family Point, což je „místo pro rodinu, které umožňuje péči o malé děti a zprostředkovává informace na podporu rodinného života“.³⁵ Jinými slovy se jedná o místo, kde rodiče svoje dítě mohou v klidu přebalit, nakojit či ohřát jídlo v mikrovlnné troubě.

Ve většině obcí Slavkovska dále funguje řada neformálních mateřských center a klubů maminek (např. Zbýšovský domeček), kde se rodiče společně s dětmi setkávají, případně pořádají akce i pro veřejnost.

3.1.2.5 Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Školní družiny a školní kluby v ORP Slavkov u Brna

Z tabulek níže lze vyčíst stále rostoucí trend počtu dětí zapsaných do školních družin (dále také ŠD) či školních klubů (dále také ŠK). Ve školním roce 2012/2013 je počet žáků navštěvující školní družinu takřka dvojnásobný oproti školnímu roku 2005/2006. V souvislosti s tímto jsou zřizovány další oddělení školních družin či klubů. Jedna školní družina funguje v rámci Základní školy praktické a speciální (tj. zřízeno krajem), ostatní jsou obecní. Dle demografického vývoje lze očekávat v příštích školních letech další zvýšený počet zájemců o ŠD. Dle vlastního průzkumu se však již nyní potýká řada škol s nedostatkem míst v těchto zařízeních.

Tabulka č. 34: Školní družiny a školní kluby v ORP Slavkov u Brna

ŠD a ŠK zřizované	Počet oddělení	Počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
Krajem	1	14	0	14
Obcemi	19	563	107	670
Celkem	20	577	107	684
2011/2012				
Krajem	1	12	0	12
Obcemi	18	504	66	570
Celkem	19	516	66	582

³⁵ <http://www.familypoint.cz/>

2010/2011				
Krajem	1	14	0	14
Obcemi	14	442	80	522
Celkem	15	456	80	536
2009/2010				
Krajem	1	14	0	14
Obcemi	14	447	102	549
Celkem	15	461	102	563
2008/2009				
Krajem	1	12	0	12
Obcemi	12	294	0	294
Celkem	13	306	0	306
2007/2008				
Krajem	1	14	0	14
Obcemi	11	266	0	266
Celkem	12	280	0	280
2006/2007				
Krajem	1	11	0	11
Obcemi	11	250	0	250
Celkem	12	261	0	261
2005/2006				
Krajem	1	12	0	12
Obcemi	11	232	0	232
Celkem	12	244	0	244

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pozn.: Počet oddělení v obcích se vztahuje ke školním družinám. ŠD navštěvují jen žáci prvního stupně, školní klub ve Slavkově se na oddělení nedělí a navštěvují ho jak žáci z prvního, tak z druhého stupně.

Tabulka č. 35: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Slavkov u Brna

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			Ostatní pedag. pracovníci		
	Interní		Externí	Interní		Externí
	Fyzický stav	z toho ženy	Fyzický stav	Fyzický stav	z toho ženy	Fyzický stav
Krajem	1	1	0	0	0	0
Obcemi	19	19	0	6	6	5
Celkem	20	20	0	6	6	5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pozn.: ŠD zřízená krajem patří k Praktické a speciální škole ve Slavkově u Brna. Obecní školní družiny vedou interní vychovatelky. "Ostatní pedagogičtí pracovníci" náleží ke školnímu klubu ve Slavkově u Brna.

Základní umělecká škola (dále ZUŠ)

ZUŠ Františka France má kmenovou školu ve Slavkově a čtyři odloučená pracoviště, z nichž 3 jsou umístěny v prostorách základních škol (Vážany nad Litavou, Kobeřice u Brna, Otnice). V Křenovicích má vyhrazené prostory v tzv. "Domě dětí" (neoficiální středisko volného času). Historie ZUŠ se datuje k roku 1956 (zaměřením na hudební výchovu). V současné době je ZUŠ orientována na tři obory: hudební, výtvarný a taneční. V rámci ZUŠ rovněž funguje tzv. "Klub rodičů a přátel školy" (za účelem kvalitní spolupráce a sdružování finančních prostředků). Zajímavostí je zapojení ZUŠ do preventivního programu týkající se šikany. ZUŠ disponuje celkem 19 pracovníky (přepočítáno na celkový počet úvazků činí 15,5), jsou zde zahrnuti i pracovníci z odloučených pracovišť v Otnicích, Kobeřicích u Brna, Křenovicích a Vážanech nad Litavou.³⁶

Dům dětí a mládeže

Dům dětí a mládeže (dále také DDM) se v regionu nachází pouze jeden, a to ve městě Slavkov u Brna. DDM uskutečňuje výchovně-vzdělávací, kulturní, tělovýchovnou a sportovní, případně rekreační činnost pro děti, mládež, rodiče a další zájemce v jejich volném čase pravidelnou a příležitostnou zájmovou činností, prázdninovou činností, soutěžemi, nabídkou spontánních aktivit a to během celého roku. Ve školním roce 2013/2014 DDM navštěvuje asi 1 000 účastníků (z toho asi 750 dětí do věku 15 let) v rámci 34 kroužků či zájmových útvarů. DDM rovněž spolupracuje se základními školami, kdy využívá pro svoje aktivity zejména tělocvičny.³⁷ V obci Křenovice existuje rovněž „Dům dětí a mládeže“, je to však neoficiální organizace. V řadě obcí na Slavkovsku pak fungují spíše neformální místní spolky (folklorní, dobrovolní hasiči, mateřská centra, apod.)

Tabulka č. 36: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Slavkov u Brna

SVČ v ORP	Pedagogičtí pracovníci				Ostatní pracovníci			
	celkem	Interní		externí	Celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. Stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
Slavkov u Brna	21	4	4	17	2	1	0,6	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školní jídelny

V regionu Slavkovska se v rámci MŠ a ZŠ nachází 20 jídelen a 8 výdejen, s celkovou cílovou kapacitou kuchyně 2 923 strážníků.

Školní výdejny

- Slavkov u Brna: MŠ Zvídálek 159 strážníků;

³⁶ <http://www.zusslavkov.cz/uvod.html>

³⁷ <http://www.ddmslavkov.cz/>

- Hodějvice: ZŠ 33 strážníků;
- Bošovice: ZŠ 38 strážníků;
- Hrušky: ZŠ 61 strážníků;
- Křenovice: MŠ 25 strážníků;
- Otnice: MŠ 50 strážníků;
- Šaratice: MŠ 50 strážníků;
- Velešovice: ZŠ 59 strážníků.

Tabulka č. 37: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Slavkov u Brna

Obec	Počet ŠJ a výdejen	Počet stravovaných žáků	Z toho v		Cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	28	2 637	837	1356	2 923
Bošovice	2	87	49	38	100
Heršpice	1	55	28	19	55
Hodějvice	2	84	40	33	80
Holubice	1	103	39	49	130
Hostěrádky-Rešov	1	31	28	0	34
Hrušky	2	73	35	29	60
Kobeřice u Brna	1	70	24	42	80
Křenovice	3	212	81	101	275
Lovčičky	1	31	28	0	30
Milešovice	1	76	28	36	80
Němčany	1	70	25	27	70
Nížkovice	1	96	28	19	100
Otnice	2	264	50	183	270
Slavkov u Brna	3	972	199	570	1050
Šaratice	2	217	35	151	300
Vážany nad Litavou	1	37	33	0	50
Velešovice	2	120	49	59	120
Zbýšov	1	39	38	0	39

Zdroj: Výkazy MŠMT; vlastní sběr dat od starostů obcí

Tabulka č. 38: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Slavkov u Brna

Školní jídelny zřizované	Pracovníci celkem	
	Fyzické osoby	Přečtené osoby
Obcemi	51	36,15
Církví	3	1,75

Zdroj: Vlastní sběr dat od starostů obcí

3.1.2.6 Financování

Tabulka č. 39: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	14 034,02	16 686,50	18 477,19	15 787,28	11 802,09	13 378,08	15 277,45	10 898,48
ZŠ (jen 1. stupeň)								
MŠ	3 775,45	3 257,83	1 921,24	3 872,44	2 035,66	1 933,74	5 542,37	3 069,40
Sloučené organizace (MŠ+ZŠ)	3 290,08	2 742,06	3 358,19	6 321,47	10 878,15	10 361,68	12 937,24	16 813,42
Jiné	1 456,70	1 284,59	1 435,98	1 633,01	1 392,28	1 393,00	1 578,00	1 843,00

Zdroj: 2005 - 2007 data Svazu měst a obcí, od r. 2008 data MFČR - ÚFIZ. Jedná se o údaje z účetních výkazů jednotlivých obcí podle paragrafů rozdělujících výdaje obce na předškolní, školní a jiné školské výdaje.

Pozn.: Jiné = ZUŠ, ŠD a ŠK, SVC, školní jídelny

Tabulka č. 40: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Slavkov u Brna

Druh školy, školského zařízení	Přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	Z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		Celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	28 928 660	31 825,0	350
základní školy	65 437 700	36 908,0	406
stravování MŠ, ZŠ	10 240 710	4 670,0	51
školní družiny a kluby	4 596 568	6 861,5	75
základní umělecké školy	7 312 305	13 417,0	148
využití volného času	1 553 370	2 077,0	23
celkem použité finanční prostředky	118 069 313	95 758,5	1 053

Zdroj: Vlastní sběr dat z odboru školství ORP Slavkov u Brna, v údajích jsou zahrnuty veškeré výdaje určené na školství přerozdělované státem přes kraje.

Pozn.: ONIV = ostatní neinvestiční výdaje

Tabulka č. 41: Financování z rozpočtového určení daní (=RUD) v jednotlivých obcích ORP Slavkov u Brna v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové skutečné náklady
Celkem	13 776 000	25 297 341
Bošovice	312 000	870 000
Heršpice	200 000	555 562

Hodějnice	280 000	1 166 000
Holubice	448 000	1 195 000
Hostěrádky-Rešov		66 771
Hrušky	256 000	934 618
Kobeřice u Brna	168 000	530 000
Křenovice	1 088 000	2 420 570
Lovčičky		
Milešovice	304 000	1 491 775
Němčany	216 000	594 279
Nížkovice	168 000	
Otnice	2 048 000	2 871 787
Slavkov u Brna	6 264 000	9 404 249
Šaratice	1 472 000	1 939 334
Vážany nad Litavou		
Velešovice	552 000	1 081 550
Zbýšov		175 846

Zdroj: Skutečné celkové náklady zjištěny z finančních výkazů obcí za r. 2013

Tabulka č. 42: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	Odhadovaný rok	Orientační částka
celkem			51 522 000
Holubice	Rozšíření ZŠ, školní zahrada	2015	3 000 000
	Výstavba nové MŠ	2015	10 000 000
Velešovice	Nástavba MŠ	2014	4 000 000
Šaratice	Nástavba v podkroví ZŠ	2014	2 000 000
	Zateplení budovy školy	2016	5 000 000
	topení – elektroinstalace	2018 - 2020	???
Hrušky	Zateplení MŠ	2014-2015	1 700 000
	Oprava střechy ZŠ + zateplení celé ZŠ	2014-2015	5 500 000
	Školní dvůr + zahrada	2016	500 000
Zbýšov	Zateplení MŠ	2014-2015	250 000
Heršpice	Celková rekonstrukce topení včetně radiátorů a vedení v MŠ	2015	1 000 000
	rozšíření MŠ + kuchyně	2018	5 000 000
Němčany	Komplexní rekonstrukce ZŠ	2014	12 600 000
Milešovice	Rekonstrukce sociálního zařízení + oprava střechy + úprava vstupního vchodu v MŠ	2014	472 000
Slavkov u Brna	Rozšíření MŠ		
	Rozšíření ZŠ Tyršova		
Lovčičky	Nová okna v MŠ	2014	500 000

Nížkovice	Topení v MŠ	2014	350 000
	Položení nového PVC v celé ZŠ + kotel	2014	300 000
Hodějvice	Rekonstrukce sociálního zařízení v MŠ	2014	520 000
	Zateplení – výhled	2018	???
	Rekonstrukce zahrady v MŠ	2015	500 000
	Rekonstrukce podlah v celé ZŠ	2014	700 000
	Vybudování hřiště v ZŠ	2015	1 200 000
Křenovice	Topení s kotlem	2014	2 000 000
	Přístavba 2 učeben	do 2019	4 000 000
Otnice	Výměna rozvodů elektrické energie	do 2019	2 500 000
Hostěrádky-Rešov	příspěvek na vybudování další třídy ZŠ Šaratice	2014-2015	300 000

Zdroj: Vlastní sběr dat od starostů obcí

Uváděné částky jsou nejvyšší zamýšlené investice v případě získání dotací, v případě nedosažení obce na dotaci budou investice kráceny. Starostové se shodují, že predikovat investice do r. 2023 ve volebním roce je velmi komplikované. Investice do školních budov jsou potřeba neustále, pokud se obcím již v minulých letech nepodařilo do těchto budov zainvestovat.

Hostěrádky-Rešov - v obci je jen MŠ. Děti dojíždějí do ZŠ v Šaraticích, obec přispěla na investici vybudování další třídy na této škole.

Značka "???" v kolonce „ORIENTAČNÍ ČÁSTKA“ - znamená, že obce chtějí do této položky v budoucnosti investovat, ale ještě není žádná představa, kolik a kde se na tuto investici vezmou finanční prostředky.

3.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

3.1.3.1 Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kvalifikovaný personál 2. Zájmové aktivity pro děti v rámci školy (kroužky, fungující družina) 3. Kvalitní strava ve školních jídelnách 4. Přijatelná cena za stravování, školní družinu či kroužky 5. Optimální počet dětí ve třídách, spokojenost dětí 6. Vyhovující provozní doba MŠ/družin 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nezájem/neochota spolupracovat se školou 2. Upřednostnění školy v jiné obci 3. Pošpinění jména školy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelné třídní schůzky s rodiči, zavedení konzultačních hodin 2. Informace rodičům v místních zpravodajích, na webových stránkách obce či školy, hlášení místního rozhlasu, apod. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapojení rodičů do školních aktivit; 2. Účast na mimoškolních akcích - neformální setkávání (den dětí, mikulášská besídka, apod.)
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatek míst v MŠ a ZŠ 2. Dostupnost školy 3. Zájmové aktivity pro děti v rámci školy (kroužky, fungující školní družina) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Upřednostnění školy v jiné obci 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informace rodičům v místních zpravodajích, na webových stránkách obce či školy, hlášení místního rozhlasu, apod. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pořádání dne otevřených dveří školy pro zájemce o školu 2. Možnost rodičů a jejich dětí (budoucích žáků) zúčastnit se některé mimoškolní aktivity - Den dětí, apod.
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Přátelský dětský kolektiv, kamarádi 2. Přátelský přístup pedagogů, zajímavé a srozumitelné pojetí výuky 3. Kroužky 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Šikana, sociální vyloučení z kolektivu 2. Neschopnost adaptace (zejm. děti v MŠ) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Empatický přístup pedagogů 2. Komunikace školy s rodiči 3. Školní psycholog, výchovný poradce 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pořádání zajímavých akcí pro děti, stmelování kolektivu - školy v přírodě, výlety, exkurze, divadla, soutěže,...
Pedagogové a další zaměstnanci	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odpovídající pracovní podmínky včetně mzdového ohodnocení 2. Optimální počet dětí ve třídách 3. Snížení náročnosti administrativy 4. Poslušnost žáků/děti; spolupráce s rodiči 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nekvalifikovaný personál (angličtinář vyučuje jiné odborné předměty, atp.) 2. Špatný přístup k dětem, nedostatek empatie 3. Fluktuace zaměstnanců 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikace s vedením školy, s rodiči jednotlivých žáků 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivace zaměstnanců - odpovídající mzdové ohodnocení, odpovídající pracovní podmínky, vybavení tříd

Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatek míst v MŠ a ZŠ (resp. udržení škol i přes menší počet žáků) 2. Dostatek finančních prostředků na investice do škol 3. Spokojenost zaměstnanců škol, rodičů i dětí 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota spolupracovat se školami 2. Nedostatečné investice na opravy a rozvoj školy 3. V případě potřeby neochota meziobecní spolupráce (např. zakládání svazkových škol) 	1. Pravidelná setkávání s vedením školy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meziobecní spolupráce (např. svazkové školy) 2. Vypracovaná koncepce školství
Představitelé obce, kde není ZŠ (ve všech obcích správního obvodu je MŠ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dobrá dopravní dostupnost jiných obcí se ZŠ (MŠ ve všech obcích) 2. Meziobecní spolupráce 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota meziobecní spolupráce 1. Nezajištění dopravy dětí do obcí, kde se ZŠ nachází 	1. Jednání mezi obcemi	1. Nutná meziobecní spolupráce
Ostatní zřizovatelé - Církevní MŠ ve Slavkově u Brna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatek financí na provoz i investice 2. Naplněná kapacita školy, zájem rodičů 3. Dobrá spolupráce s městem 4. Kvalita výuky a dobrá pověst 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nekvalifikovaný personál 2. Nedostatek finančních prostředků na provoz, mzdy a investice 	1. Jednání s představiteli Slavkova	1. Spolupráce s ostatními školami
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sponzoři - podnikatelé - zviditelnění se 2. Efektivní využití finančních prostředků 3. Zachování a rozvoj školy 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ukončení spolupráce 2. Nedostatek financí u sponzorů 	1. Pravidelná jednání/setkávání s vedením školy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Snaha o zachování dobrých vztahů 2. Motivace sponzorů
Představitelé SO ORP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dobré rozmístění škol v rámci regionu a vyhovující kapacita 2. Fungující meziobecní spolupráce 	1. Nezájem o školskou problematiku	1. Jednání/setkávání s vedením škol	1. Vypracovaná koncepce školství v rámci SO
Jihomoravský kraj	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dobré rozmístění škol v rámci kraje 2. Soulad nabídky s poptávkou po místech ve školách (zavírání škol v malých obcích vs. nadbytek dětí ve velkých městech - Brno) 3. Fungující meziobecní spolupráce, zejm. u malých obcí - tzv. svazkové školy 4. Kvalita výuky 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Krácení dotací 2. Špatné rozmístění škol v rámci kraje 3. Další rušení spojů v rámci Integrovaného dopravního systému JMK (ohrožení dojíždějící žáci/studenti) 	1. Setkávání s představiteli obcí, škol	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podpora meziobecní spolupráce 2. Koncepce školství na úrovni kraje (stanovení vizí budoucího rozvoje)
Stát	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatek financí v sektoru školství 2. Soulad nabídky s poptávkou po místech ve školách (dostatek míst ve velkých městech, zachování stávajících škol v malých obcích) 3. Kvalita výuky 4. Uplatnění absolventů na trhu práce 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Krácení dotací ze školství 2. Změna legislativy 3. Chybné/nepřesné prognózy demografického vývoje 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Vytváření vhodné legislativy (např. zakládání tzv. dětských skupin) 2. Podpora prarodinné politiky

Média	1. Zajímavé náměty z oblasti školství pro svoje čtenáře/posluchače/diváky (senzace, zajímavosti, novinky, atd.)	1. Šíření nepravdivých informací, pošpinění jména školy/pedagogů 2. "Prosáknutí" citlivých údajů na veřejnost	1. Snaha o zachování dobrých vztahů s médií	1. Pořádání tiskových konferencí na úrovni regionu/kraje 2. Snaha o dobrou "reklamu" v médiích - zviditelnění se
--------------	---	--	---	---

Zdroj: Vlastní šetření v regionu, rozhovory se starosty obcí; vlastní zpracování

Komentář k analýze cílových skupin:

Mezi hlavní dotčené skupiny patří bezpochyby rodiče dětí, děti samotné, jednotlivá školská zařízení a jejich zřizovatelé, pedagogové a další zaměstnanci. Mnohdy je komplikované najít soulad mezi těmito jednotlivými subjekty, neboť každá skupina sleduje alespoň zčásti jiné, sobě prospěšné zájmy. Společným cílem je však zajištění kvalitního systému vzdělávání, mimoškolních aktivit (kroužků), dostatečných kapacit mateřských a základních škol. Je žádoucí dále rozvíjet jak meziobecní spolupráci (např. v otázkách zajištění kapacit školských zařízení), tak kooperaci mezi školami navzájem (např. setkávání pedagogů za účelem výměny zkušeností), ale rovněž intenzivnější spolupráci škol s rodiči a dětmi. Blíže o možných, konkrétních formách spolupráce pojednává Návrhová část dokumentu (viz Problémový okruh č. 2).

3.1.3.2 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	1. Vícezdrojovost financování - sponzoring, dotace EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	3	9	1. Vícezdrojovost financování - sponzoring, dotace EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	3	4	12	1. Finanční rezervy	Stát
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	1. Meziobecní spolupráce	Obce daného

					území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj) – nedostatečná kapacita škol	5	4	20	1. Meziobecní spolupráce - svazkové školy	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	4	4	16	1. Meziobecní spolupráce - zajištění soukr. autobusové dopravy dětí do škol spádových obcí	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6		Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	3	3	9	Xxx	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	4	4	16	1. Dostatečný rezervní fond na mimořádné investice	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	3	9	Xxx	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	3	9	1. Plánování investic, zajištění financí (dotace EU, sponzoring)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	3	9	1. Plánování investic, zajištění financí (dotace EU, sponzoring)	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	3	3	9	1. Spolupráce obce s vedením	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nízká kvalita výuky	4	3	12	1. Motivace pedagogů k doplnění vzdělání (pedagog. minimum), účast na kurzech	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	4	3	12	1. Informovanost rodičů 2. Udržení/zvýšení kvality výuky; 3. Zájmové kroužky pro děti ve škole/školní družině	Konkrétní ZŠ, MŠ

Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	3	3	9	1. Odpovídající platové ohodnocení zaměstnanců 2. Motivace pedagogů k doplnění vzdělání (pedagog. minimum)	Konkrétní ZŠ, MŠ
---	---	---	---	---	------------------

Zdroj: Vlastní šetření v regionu, rozhovory se starosty obcí; vlastní zpracování

Komentář k analýze rizik:

Nejvýznamnější riziko evidentně představuje nepříznivý demografický vývoj týkající se v první řadě počtu dětí (vliv migrace a porodnosti) a s tím související nedostatečné kapacity školských zařízení. Problematika je blíže také specifikována v Návrhové části (viz Problémový okruh č. 1). Dalším možným a významným rizikem jsou změny legislativní (zejména pak změny týkající se hygienických předpisů, což má mimo jiné dopad na náhlé investice, snižování počtu dětí ve třídách, apod.) Dalším, neméně závažným rizikem jsou změny týkající se dopravních spojů. Protože většina dětí v regionu za svým vzděláním dojíždí a využívá zejména hromadnou dopravu, rušení dopravních spojů (tak jak tomu bylo již v minulosti) by mělo neblahé důsledky. Dalšími vysokými riziky je nedostatek financí na zajištění chodu školských zařízení, nezbytné opravy, nízká kvalita výuky, nezáměr rodičů o umístění dětí do škol v rodné obci (nevyužitá kapacita školy).

3.1.3.3 Další potřebné analýzy

Tabulka č. 43: Vybavenost škol ORP Slavkov u Brna

Obec	tělocvična	venkovní sportoviště	veřejná sportoviště*
Bošovice	1		Ano
Heršpice		1	
Hodějvice	1		
Holubice			
Hostěrádky-Rešov			
Hrušky			
Kobeřice u Brna	1	1	Ano
Křenovice	1	1	Ano
Lovčičky			
Milešovice	1		
Němčany		1	
Nížkovice			
Otnice	1	1	Ano
Slavkov u Brna	5	2	Ano
Šaratice		1	
Vážany nad Litavou			
Velešovice		1	
Zbýšov			

Zdroj: vlastní šetření v regionu

Pozn.: * Škola využívá při tělesné výchově a sportovních akcích veřejná sportoviště

ORP Slavkov u Brna vytvářejí zejména malé obce, kde 11 obcí má do 1000 obyvatel, 6 obcí má do 2000 a jedna obec přes 5 000 obyvatel. Většina obcí má malotřídní školy, které se potýkají s nedostatkem financí na vybavení. V oblasti tělesné výchovy z kapacitních důvodů nemohou svým žákům nabídnout plně vybavená krytá či venkovní sportoviště. 8 škol má k dispozici samostatnou tělocvičnu. 7 škol má samostatná venkovní sportoviště. V pěti obcích mohou školy využívat veřejná sportoviště. ZŠ v Holubicích, Hruškách a Nížkovicích nemají k dispozici žádná sportoviště.

3.1.4 SWOT analýza školství

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Relativně dobré rozmístění škol v regionu (MŠ v každé obci) 2. Spolupráce mezi obcemi pro udržitelnost ZŠ (Němčany a Hodějice) 3. Klesající počet nekvalifikovaných pedagogů 4. Dobrá spolupráce s obecními úřady - velký zájem udržet ZŠ v obci. 5. Dopravní dostupnost spádových obcí.	1. Kromě Slavkova se jedná o malé obce převážně do 1 000 obyvatel. 2. Stav budov a příslušenství (nedostatečné vybavení; stav hřišť a tělocvičen) 3. Administrativní zátěž 4. Naplněnost většiny ZŠ
Příležitosti:	Hrozby:
1. Spolupráce při optimálním naplnění v rámci spádových obcí 2. Společné aktivity (např. sportovní či vědomostní soutěže, atp.) 3. Čerpání prostředků z OP i jiných zdrojů 4. Podpora nadaných žáků 5. Služby veřejnosti (stravování, vzdělávací aktivity) 6. Koordinace ŠVP a spolupráce mezi školami	1. Nepříznivý demografický vývoj 2. Nedostatek financí na provoz a investice 3. Legislativní změny 4. Nezáměr rodičů o umístění dítěte do konkrétní MŠ/ZŠ 5. Kvalita pedagogů 6. Konkurence škol

Zdroj: Vlastní šetření v regionu, rozhovory se starosty obcí; vlastní zpracování

Na Slavkovsku je relativně dobré rozmístění škol v rámci regionu. Mateřská škola se nachází ve všech obcích, což je nadstandardní stav při srovnání s ostatními správními obvody Jihomoravského kraje. Rovněž rozmístění a počet škol základních je nadstandardní. Nachází se zde celkem 16 ZŠ (z toho celkem 5 úplných a 1 úplná škola speciální). Oproti tomu se v regionu nenachází žádné zařízení poskytující péči o dítě do věku 3 let (zařízení jeslového typu). Pozitivem je rovněž spolupráce obcí a jejich zájem školy udržet. Dobrým příkladem meziobecní spolupráce jsou základní školy v obcích Hodějice a Němčany, které spolupracují při naplnění škol žáky. Dle demografického vývoje lze očekávat zvýšený počet žáků na základních školách - resp. přesun dětí z MŠ do ZŠ. Vzhledem k současné naplněnosti řady základních škol se další meziobecní spolupráce jeví jako nezbytná. Slabou stránkou je ovšem stav budov a zařízení a potažmo chybějící finanční prostředky na případné rekonstrukce či opravy. Vedení školy je rovněž zatíženo poměrně značnou administrativou, což taktéž odrazuje od čerpání finančních prostředků z OP (další administrativa navíc).

3.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Předškolní a základní školní vzdělávání je na území ORP Slavkov u Brna zajištěno velmi dobře. Ve všech obcích se nachází mateřská škola. Základní škola je ve 14 obcích. Také se zde nachází jedna praktická a speciální škola, základní umělecká škola a dům dětí a mládeže.

Mateřské školy

V každé z 18 obcí je umístěna obecní mateřská škola. Ve Slavkově u Brna a v Křenovicích provozují svoji činnost MŠ ve dvou budovách. Ve Slavkově se kromě obecní mateřské školy nachází také křesťanská mateřská škola. Pro zájem rodičů a díky vstřícnosti zřizovatele a vedení obecní MŠ Zvídálek zde bylo v září 2009 otevřeno jedno oddělení s křesťanským zaměřením, které se zároveň stalo pilotní třídou Křesťanské mateřské školy Karolínka, která zahájila činnost ve školním roce 2011/12.

Ve sledovaném období od školního roku 2005/06 má počet dětí v mateřských školách stále rostoucí tendenci. Je to způsobeno jednak samotným přirozeným přírůstkem (porodnost, babyboom), zejména však imigrací obyvatel na Slavkovsko (suburbanizace krajského města Brna). To se projevilo především v navyšování kapacit mateřských škol. V obecních MŠ se zvýšil počet tříd o 7 z 28 na 35. Nově zřízená křesťanská MŠ disponuje 3 třídami. V současné době je na území ORP Slavkov k dispozici 38 tříd s kapacitou 988 dětí.

K 1. 9. 2013 navštěvovalo mateřské školy 858 dětí. Při srovnání s rokem 2005, kdy MŠ navštěvovalo 590 dětí, se jedná o nárůst cca o 45 %. **Celková obsazenost v r. 2013 byla 92,36 %.** V 9 obcích: Hodějice, Holubice, Hrušky, Kobeřice u Brna, Křenovice, Milešovice, Němčany, Vážany nad Litavou a Zbýšov byla kapacita naplněna 100%. Nejnižší obsazenost byla v obci Nížkovice, a to 58,33 %.

Vzhledem k růstu počtu tříd i počtu dětí dochází v průběhu posledních let k navyšování počtu pedagogů. Od r. 2005 došlo k posílení pedagogických sborů o 24 plně kvalifikovaných zaměstnanců, tedy na současných 64 pedagogů v celém ORP.

Dle demografických prognóz bude počet obyvatel na Slavkovsku (tedy i počet dětí) mírně růst. Vzhledem k tomu, že v současnosti skončil "babyboom", bude nárůst dětí tvořit zejména imigrační vývoj. ORP Slavkov u Brna se nachází ve výhodné a lukrativní lokalitě do 25 km od Brna. Developeři mají neustále zájem do této lokality investovat. Prozatím se však nedoporučuje stavět či zřizovat nové mateřské školy, řešením je spíše rozšíření/využití stávajících kapacit (růstový trend počtu obyvatel by již neměl být tolik rapidní).

Obce počítají s nárůstem kapacit mateřských škol do r. 2018 minimálně na 1 074 míst. Což je nárůst o 86 míst tedy o 8,7 %. Informace vychází z konkrétních plánů obcí na rozšíření MŠ. Ve většině případů se kapacita bude navyšovat rekonstrukcí nebo nástavbou stávajících budov. Jen v obci Holubice se počítá s výstavbou nové mateřské školy.

Základní školy

Podle současné demografické prognózy a imigračním trendu obyvatel na Slavkovsko **lze očekávat v příštích letech růst celkového počtu dětí v základních školách** (plynulý přesun dětí narozených v období babyboom z MŠ do ZŠ); rostoucí tendence počtu dětí na I. i II. stupni ZŠ. Měly by se tedy

zachovat stávající kapacity základních škol. Rizikem je dále upřednostnění rodičů jiné základní školy před školou v místní obci (úbytek dětí v konkrétních školách).

Na území ORP Slavkov u Brna je 15 obecních základních škol. V obcích Slavkov u Brna, Křenovice, Otnice a Šaratice se nacházejí úplné základní školy. Slavkov u Brna má 2 úplné základní školy, které jsou obecní a jednu praktickou a speciální školu, jejímž zřizovatelem je JMK. V 10 obcích se nacházejí malotřídní základní školy. Obce Němčany, Bošovice, Heršpice, Hrušky, Kobeřice u Brna, Milešovice nabízejí vzdělání do 4. třídy. Obce Nížkovice, Hodějice, Holubice, Velešovice nabízejí vzdělání do 5. třídy. Základní školy nejsou jen v obcích Lovčičky, Zbýšov, Hostěrádky-Rešov a Vážany nad Litavou – v této obci ZŠ ukončila činnost ve š. r. 2012/13 z důvodu nenaplnění tříd.

Na území ORP Slavkov u Brna se nenachází žádné soukromé ani církevní základní školy, nejsou zde ani žádná gymnázia.

Vzhledem k rozmístění úplných ZŠ řada dětí navštěvující druhý stupeň do škol dojíždí. Dle vlastních výpočtů se jedná celkem o **80 % vyjíždějících žáků a převážně studentů za vzděláním do jiných obcí** správního obvodu Slavkovska.

V současné době se v 15 obecních základních školách vyučuje v 87 třídách, které navštěvuje 1 722 žáků a o jejich vzdělání se stará 119 pedagogů. Průměrný počet žáků na 1 pedagoga je 14,5. Průměrně sedí v lavicích jedné třídy asi 20 dětí a škola pojme v průměru cca 115 dětí, tento průměr navyšují zejména velké školy ve Slavkově u Brna.

Na ZŠ se ve sledovaném období, tj. od r. 2005, počty žáků snižovaly, a to z 1 822 žáků až na 1 595 žáků v r. 2009. Od školního roku 2010/11 začal počet žáků opět mírně narůstat až na 1 818 žáků v r. 2013. Jak již bylo zmiňováno dle demografických prognóz a známého počtu dětí v MŠ se dá v příštích letech předpokládat další vzrůstající počet žáků na ZŠ.

Naplněnost ZŠ v r. 2013 činila v průměru 58,64 %. Výjimkou je naplněnost v obci Holubice, která činila 98,33 %. V jiných obcích se naplněnost škol pohybuje mezi 22 – 81 %. V budoucnosti není tedy doporučováno rozšiřování ZŠ. Kapacita škol je relativně dostatečná i pro další nárůst počtu žáků.

Školní družiny

V 11 školách (včetně praktické a speciální školy) se nacházejí družiny, které navštěvují žáci z prvního stupně. V ZŠ na Komenského nám. ve Slavkově je také školní klub, který využívají jak žáci prvního, tak i druhého stupně. Obecní ŠD ve š.r. 2012/13 měly 19 oddělení a navštěvovalo je 563 žáků. ŠK, který byl založen v r. 2009, navštěvovalo 107 žáků. Na vývoji počtu žáků navštěvující ŠD a ŠK ve sledovaném období od roku 2005 je patrný stále větší zájem rodičů o tyto služby. I když se na ZŠ počty žáků snižovaly, ve ŠD je evidentní neustálý nárůst, a to z 232 žáků v r. 2005 na 563 žáků v r. 2012. S tímto jevem je také spojen nárůst počtu oddělení z 11 na 19.

Základní umělecká škola

Děti a žáci mohou rozvíjet své hudební, taneční či výtvarné nadání v **Základní umělecké škole Františka France.** ZUŠ má kmenovou školu ve Slavkově a **čtyři odloučená pracoviště** v obcích Křenovice, Vážany nad Litavou, Kobeřice u Brna, Otnice. Historie ZUŠ se datuje k r. 1956.

V rámci ZUŠ rovněž funguje tzv. "Klub rodičů a přátel školy" (za účelem kvalitní spolupráce a sdružování finančních prostředků). Zajímavostí je zapojení ZUŠ do preventivního programu týkající se šikany.

Dům dětí a mládeže, ostatní organizace

Pro další volnočasové aktivity je ve Slavkově u Brna k dispozici Dům dětí a mládeže. Ve školním roce 2012/2013 nabízí celkem 34 kroužků. DDM rovněž spolupracuje se základními školami, kdy využívá pro svoje aktivity např. jejich tělocvičny. V obci Křenovice existuje rovněž Dům dětí a mládeže, je to však neoficiální organizace. V regionu zcela chybí oficiální zařízení pro děti do 3 let (zařízení jeslového typu, miniškolky, apod.) V řadě obcí fungují spíše neformální setkávání v rámci mateřských center a klubů.

3.2 Návrhová část pro oblast školství

3.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena převážně ze zástupců (ředitelů) MŠ, ZŠ a ZUŠ z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

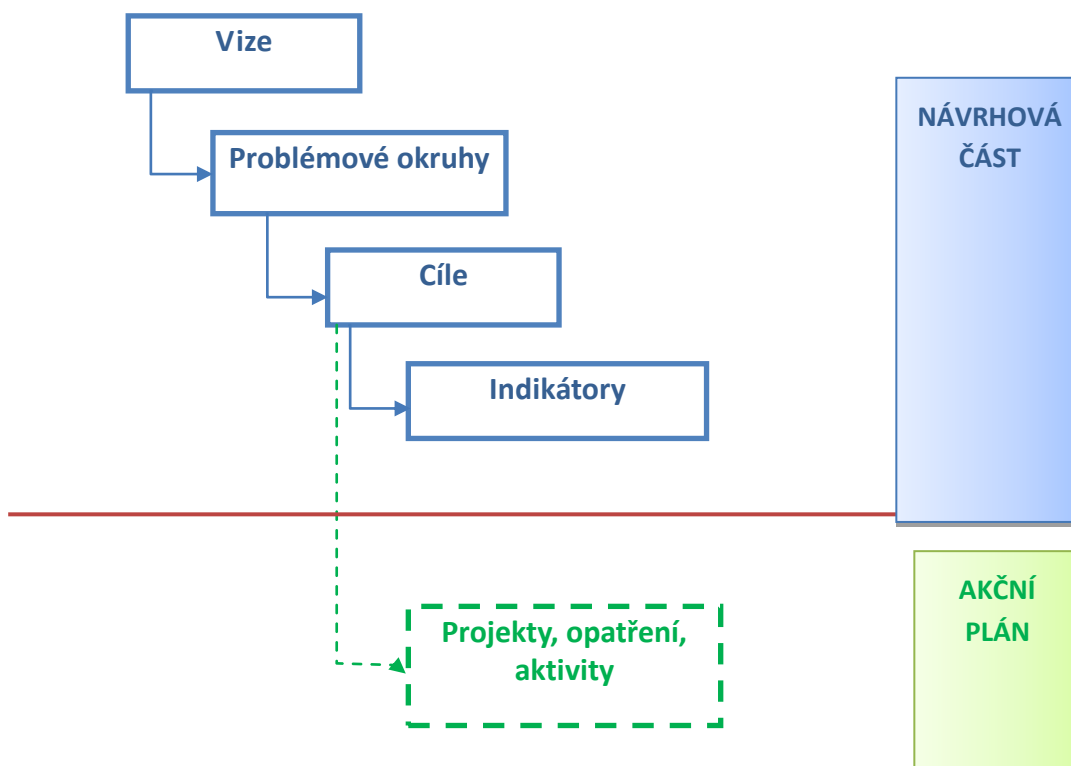
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek č. 4: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti školství



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

VIZE MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE						
<p>Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.</p> <p>Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.</p>						
ŠKOLSTVÍ A PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	PROBLÉMOVÁ OBLAST 1		PROBLÉMOVÁ OBLAST 2			
	Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol		Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit			
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2	cíl 2.3	cíl 2.4

	Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ ve SO ORP Slavkov u Brna	Zvýšit počet obcí spolupracujících při zajištění předškolní a školní docházky	Organizovat pravidelná tematická setkání představitelů škol a pedagogů za účelem výměny zkušeností	Vytvořit společný informační systém o školních aktivitách pořádaných v regionu, o nabídce oborů v ZUŠ a dalších možnostech mimoškolní činnosti dětí a mládeže (DDM, spolky aj.) v obcích SO ORP	Společně sdílet logopeda, školního psychologa a další podpůrné profese a služby	Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou	Nastavit systém odborné přípravy na úrovni základního a mateřského školství ve vazbě na potenciál trhu práce v SO ORP Slavkov u Brna
--	--	---	--	---	---	---	--

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

3.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

3.2.2.1 Vize

Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.

Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.

3.2.2.2 Problémové okruhy

Problémové okruhy byly definovány na základě analytických prací, jež proběhly během prvního pololetí 2014. Výsledky samotné analýzy byly mimo jiné podloženy dotazníkovým šetřením mezi řediteli školských zařízení. Na základě zjištěných informací, pak byly vymezeny dvě základní problémové oblasti, které je nezbytné řešit a jež jsou hlavní bariérou dalšího rozvoje základního a mateřského školství:

1. Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol

2. Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v regionu

Dne 16. září 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených problémových oblastí. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků:

1. Terezie Florianová, ZŠ Hodějice
2. Eva Jurásková, MŠ Zvídálek, Slavkov u Brna
3. Regina Kokešová, ZŠ a MŠ Křenovice
4. Jana Jelínková, ZUŠ Fr. France, Slavkov u Brna
5. Vladimír Soukop, ZŠ Komenského, Slavkov u Brna
6. Jiří Půček, ZŠ Tyršova, Slavkov u Brna
7. Ivona Princíliková, ZŠ a MŠ Nížkovice
8. Hana Josefa Jarošová, Křesťanská MŠ Karolínka, Slavkov u Brna

dále se jednání účastnili za realizační tým meziobecní spolupráce (dále jen „RT“):

9. Ing. Ellen Repíková, analytik
10. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor
11. Bc. Jana Eliášová, DiS., asistentka

Během jednání fokusní skupiny byly navržené problémové oblasti projednány a schváleny, současně byly definovány možné příčiny, jejichž řešení bude předmětem další činnosti RT.

Ad 1: Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol

Věcné argumenty:

V současné době se většina stávajících školských zařízení potýká s nedostatečnou kapacitou. Tato situace se momentálně nejvíce dotýká mateřských školek (zvýšený počet dětí narozených v období tzv. baby boom). V příštích letech lze však očekávat „odliv“ těchto dětí z MŠ a jejich plynulý přesun na školy základní. Také z tohoto důvodu by se obce měly snažit školy podpořit a udržet. Školy se již současně potýkají s nedostatečnou kapacitou školních družin (v příštích letech lze dále očekávat další zvýšený zájem rodičů o umístění dětí), špatným stavem stávajících školských budov a nedostatečnou související infrastrukturou (tělocvičny, hřiště, odborné učebny, prostory pro mimoškolní aktivity, apod.)

Příčiny:

- Sociodemografický vývoj (velký počet dětí narozených v období od roku 2008) a imigrační trend na Slavkovsku (příliv mladých rodin s dětmi)
- Nekoncepční plánování kapacit školských zařízení (bez ohledu na demografické prognózy a meziobecní spolupráci)
- Chybí soukromé mateřské školy, lesní MŠ či dětské skupiny
- Zájem rodičů o umístění dětí do mateřské školy již od 3 let
- Zvýšený zájem rodičů o umístění dětí do školních družin
- Vysoký počet dětí nastupujících na základní školy (potřeba paralelních tříd) → nedostatek učeben (kmenových tříd)
- Chybí finanční prostředky na opravy a rekonstrukce nevyhovující infrastruktury a samotných školských budov

- Neefektivní čerpání dotačních titulů z EU a jiných veřejných zdrojů na rozšíření kapacit či rekonstrukci/revitalizaci infrastruktury (škola na dotace tzv. „nedosáhne“ - náročná administrativa)

Důsledky neřešení problémů:

- Neuspokojená poptávka - alarmující nedostatečná kapacita mateřských a základních škol v příštích letech
- Nevyhovující stav budov - ohrožení zdraví (např. vlhkost v budovách = plísně)
- Rodiče upřednostní školské zařízení v jiné obci

Obrázek č. 5: Strom problému – Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol



Ad 2: Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v rámci regionu

Věcné argumenty:

Spolupráce mezi školami v současné době není zcela ideální, mnohdy naopak stojí v roli konkurentů („boj“ o žáky). Chybí intenzivnější spolupráce při školních i mimoškolních (méně formálních) aktivitách. Konkrétně zejména společné pořádání vědomostních a sportovních soutěží pro žáky, zajištění příměstských táborů, kroužků, spolupráce při naplnění kapacit, apod. Žádoucí je také kooperace při zaměstnávání odborníků (např. logoped, školní psycholog), kteří by působili na vícero školách (tj. 1 osoba = více krácených úvazků). V současné době si školy tyto odborníky sami nemohou zaplatit. V regionu tak nepůsobí žádný psycholog (není přítomna ani pedagogicko-psychologická poradna), což je v dnešní době nestandardní jev. V regionu zcela chybí neformální, přirozené vazby mezi školami - možnosti vzájemného setkávání pedagogů, které povedou k výměně zkušeností.

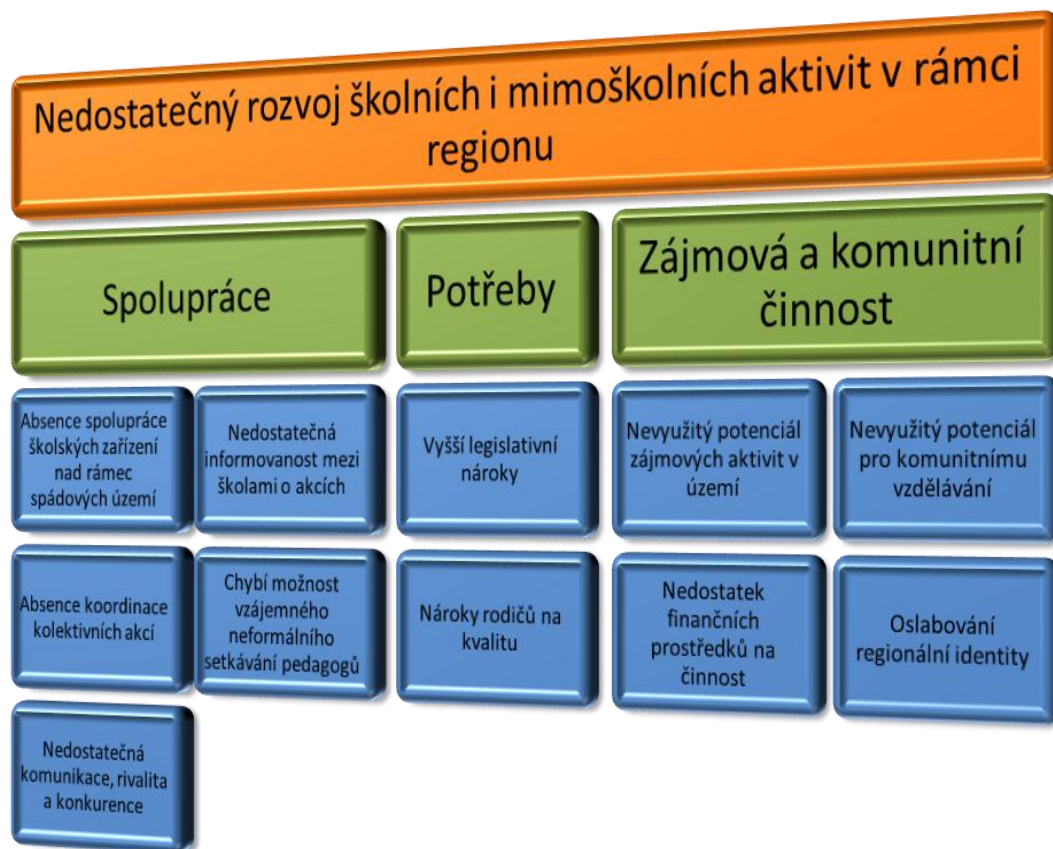
Příčiny:

- Velmi nízká míra spolupráce při školních i mimoškolních aktivitách, absence spolupráce školských zařízení nad rámec spádových území, absence koordinace kolektivních akcí
- Vyšší legislativní nároky, vedoucí k povinnosti zajišťovat nové služby (právní a odborné poradenství, speciální profese)
- Nároky rodičů na kvalitu → potřeba vzdělávání a osvojování nových dovedností (komunikace, asertivita, zvládání stresu atd.) + speciální vzdělávání
- Nedostatečná komunikace mezi jednotlivými školami, určitá rivalita a konkurence
- Obtížné spojení do Vyškova, kde probíhá většina zájmových školních aktivit (turnaje, olympiády apod.)
- Nedostatečná informovanost mezi školami o pořádaných akcích
- Nevyužitý potenciál zájmových aktivit (někde absence zájmových kroužků, jinde problém s naplněním, není přehled o možnostech zájmové činnosti nad rámec spádových území)
- Nevyužitý potenciál školských zařízení k mimoškolní činnosti komunitního charakteru
- Oslabování regionální identity
- Chybí možnost vzájemného neformálního setkávání pedagogů, které by vedlo k přirozeným vazbám/družbám mezi školami
- Nedostatek finančních prostředků na pořádání mimoškolních aktivit (příležitost - čerpání prostředků z dotací EU)

Důsledky neřešení problémů:

- Sociálně-patologické jevy u dětí vzhledem k absenci psychologa či pedagogicko-psychologické poradny a také v důsledku chybějících mimoškolních aktivit
- Rostoucí rivalita mezi školami
- Zaostávání za moderními trendy ve školství, nespokojení rodiče
- Klesající úroveň škol a jejich absolventů (předčasné ukončení školní docházky, nezáměr o další studium, apod.)

Obrázek č. 6: Strom problému – Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v rámci regionu



3.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Cíle pro jednotlivé problémové oblasti byly definovány dle tzv. pravidla SMART. Ke každému problémovému okruhu byly vytýčeny 2-4 cíle, které budou následně realizovány prostřednictvím akčního plánu.

Dne 21. října 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených cílů k jednotlivým problémovým oblastem. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků, převážně ředitelů základních a mateřských škol:

1. Mgr. Dana Horká, ZŠ a MŠ Kobeřice u Brna
2. Mgr. Lenka Popeláková, ZŠ a MŠ Šaratice
3. Mgr. Josef Máčka, ZŠ a MŠ Hrušky
4. Mgr. Vladimír Ryšavý, ZŠ a MŠ Velešovice
5. Mgr. Miroslava Horáčková, MŠ Hodějvice
6. Ivona Princíliková, ZŠ a MŠ Nížkovice
7. Hana Josefa Jarošová, Křesťanská MŠ Karolínka, Slavkov u Brna

dále se jednání účastnili za realizační tým meziobecní spolupráce (dále jen „RT“):

8. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor

9. Bc. Jana Eliášová, DiS., asistentka

10. Ing. Ellen Repíková, analytik

3.2.3.1 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 1: Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol

Cíl 1.1: Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ v SO ORP s ohledem na očekávaný demografický vývoj a rozvojový potenciál území

Cíl 1.2: Zvýšit počet obcí spolupracujících při zajištění předškolní a školní docházky

Problémový okruh 1	Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol
Cíl 1.1	Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ v SO ORP s ohledem na očekávaný demografický vývoj a rozvojový potenciál území.
Popis cíle	Naplněnost MŠ na Slavkovsku se blíží 100%, přičemž zejména ve městě Slavkov v jeho nejbližším okolí nejbližším okolí poptávka výrazně převyšuje nabídku. Ve Slavkově u Brna je navíc zájem posílen poptávkou rodičů z okolních obcí, kteří dojíždějí do Slavkova za prací. Vzhledem ke skutečnosti, že územně plánovací dokumentace obcí umožňuje v následujících letech obytnou výstavbu a že se ORP nachází v tzv. brněnské metropolitní oblasti, lze předpokládat v následující dekádě příliv nových obyvatel a to zejména mladých rodin. Z toho důvodu je nutné posílit kapacitu MŠ, zejména ve městě Slavkov u Brna popř. v dalších intenzivně se rozvíjejících obcích. V návaznosti na zvýšení kapacity MŠ je nutné odpovídajícím způsobem zajistit i kapacitu školního stravování. S kapacitními problémy se budou v nejbližší budoucnosti potýkat i některé spádové ZŠ, ve kterých bude nutné zřizovat paralelní třídy; školy však mnohdy nedisponují dalšími volnými učebnami. Vzhledem k dlouhodobé potřebě provozu zřízené paralelní třídy (min 9 let) je vhodné zvýšit kapacitu těchto škol výstavbou nových učeben. Bude vhodné zajistit u nově zřízených učeben multifunkčnost (např. možnost využití jako odborná učebna, pro komunitní vzdělávání, zájmovou činnost, jako denní stacionář pro seniory aj.). Posílení kapacity bude dosaženo výstavbou jednak zcela nových učeben, jednak rekonstrukcí a změnou účelu stávajících budov.
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření: A.1: Vydání příslušných správních rozhodnutí (vedoucí k povolení stavby a následně k povolení provozu) A.2: Rozhodnutí příslušného orgánu obce</p> <p>B. Finanční opatření: B.1: Zajištění finančních prostředků na investice (MŠMT) B.2: Finanční zdroje na provoz</p> <p>C. Věcná opatření: C.1: Předprojektová a projektová příprava, včetně odůvodnění potřebnosti C.2: Vlastní výstavba či rekonstrukce tříd MŠ C.3: Rozšíření kapacity školního stravování</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet tříd ZŠ v SO ORP - Kapacita MŠ v SO ORP
Správce cíle	- Starosta obce Velešovice, Ing. Zdeňka Šprtová

Problémový okruh 1	Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol
Cíl 1.2	Zvýšit počet obcí spolupracujících při zajištění školní a předškolní docházky
Popis cíle	Téměř nedostačující kapacita, která se nyní projevuje v MŠ (v souvislosti s imigrační a populační situací), může krátkodobě postihnout také některé ZŠ v regionu – zejména pak ty v menších obcích. Některé obce se naopak potýkají s nízkými počty žáků ve třídách. Jako vhodné řešení se jeví navázání spolupráce obcí za účelem optimalizace počtů žáků ve třídách (viz příklad dobré praxe v obcích Hodějice a Němčany), což povede nejen k uspokojení zvýšené poptávky (resp. zvýšených nákladů na žáka), ale v konečném důsledku i ke snížení nákladů obce na provoz školského zařízení.
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření A.1: Podpis smlouvy o spolupráci při zajištění předškolní a základní školní docházky</p> <p>B. Finanční opatření: B.1: Finanční zdroje na mzdové náklady B.2: Finanční zdroje na provoz vybraných tříd B.3: Finanční zdroje na dojíždění žáků</p> <p>C. Věcná opatření: C.1: Vytvoření pracovní skupiny pro tvorbu kritérií C.2: Sdílení informací o kapacitách MŠ pro následující školní rok C.3: Vytipování vhodných škol a prostor C.4: Motivace jednotlivých subjektů k zapojení do projektu C.5: Motivace rodičů</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet obcí spolupracujících na optimálním využití kapacity ZŠ a MŠ
Správce cíle	- Starosta obce Velešovice, Ing. Zdeňka Šprtová

3.2.3.2 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 2: Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v regionu

- Cíl 2.1: Organizovat pravidelná tematická setkání představitelů škol a pedagogů za účelem výměny zkušeností
- Cíl 2.2: Vytvořit společný informační systém o školních aktivitách pořádaných v regionu, o nabídce oborů v ZUŠ a dalších možnostech mimoškolní činnosti dětí a mládeže (DDM, spolky aj.) v obcích SO ORP
- Cíl 2.3: Společně sdílet logopeda, školního psychologa a další podpůrné profese a služby
- Cíl 2.4: Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou
- Cíl 2.5: Nastavit systém odborné přípravy na úrovni základního a mateřského školství ve vazbě na potenciál trhu práce ve SO ORP Slavkov u Brna

Problémový okruh 2	Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v regionu
Cíl 2.1	Organizovat pravidelná tematická setkání představitelů škol a pedagogů za účelem výměny zkušeností
Popis cíle	Představitelé škol vyslovili zájem o organizování pracovních setkání ředitelů resp. pedagogů ze základních škol SO ORP, především za účelem výměny zkušeností a zvyšování odbornosti. Setkání budou zajištěna ve spolupráci s ORP, hlavní témata

	jednání budou stanovena na základě aktuální poptávky prováděné formou jednoduchého dotazníku vždy s předstihem před realizovaným setkáním. K tématům budou podle potřeby zváni odborníci. Předmětem setkání bude rovněž koordinace společných školních aktivit.
Hlavní opatření	C. Věcná opatření: C.1: Pověření koordinátora setkání (pracovník MěÚ ORP Slavkov u Brna) C.2: Příprava jednotlivých setkání (průzkum zájmu, oslovení odborníků, zajištění prostor, svolání) C.3: Realizace setkání
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Počet uskutečněných setkání za rok</i>
Správce cíle	- <i>Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík</i>

Problémový okruh 2	<i>Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v regionu</i>
Cíl 2.2	<i>Vytvořit společný informační systém o školních aktivitách pořádaných v regionu, o nabídce oborů v ZUŠ a dalších možnostech mimoškolní činnosti dětí a mládeže (DDM, spolky aj.) v obcích SO ORP</i>
Popis cíle	V současné době neprobíhá mezi školami dostatečné informování o pořádaných kolektivních a volnočasových akcích: sportovních, vědomostních nebo kulturních. Školy také samostatně organizují pro své žáky různé výlety, plavecké nebo lyžařské výcviky. Takové aktivity jsou finančně náročné jak pro školy, tak i pro rodiče žáků a nemusí se jednotlivým školám podařit naplnit kapacitu autobusu či ubytování. Možným řešením této problematiky je založení informačního systému - sdružoval by všechny školy, zařízení pro volnočasové aktivity případně i spolky v regionu (MŠ, ZŠ, DDM, ZUŠ, hasiči, fotbalisti, rybáři, ...). Určení pracovníci škol a zařízení by do systému vkládali připravované akce a další informace, které by byly elektronicky distribuovány všem uživatelům. Bude zřízena pozice „správce systému“, který se bude starat o chod systému, zajistí podporu při vkládání informací a bude dbát na jejich správnost. Tuto funkci by mohl zastávat některý učitel IT nebo externí zaměstnanec na dohodu o provedení činnosti. Finanční náklady na tohoto zaměstnance by si jednotlivé školy (obce) mezi sebou rozdělily, případně by mohl být financován z nějakého grantu nebo sponzorem.
Hlavní opatření	A. Legislativní opatření: A.1: Vznik pracovněprávního vztahu se správcem systému A.2: Dohoda o spolupráci mezi zapojenými subjekty B. Finanční opatření: B.1: Zajištění finančních zdrojů na pořízení systému B.2: Zajištění finančních zdrojů na provoz systému C. Věcná opatření: C.1: Pořízení informačního systému C.2: Zajištění provozu informačního systému
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Existence funkčního informačního systému pro SO ORP</i>
Správce cíle	- <i>Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík</i>

Problémový okruh 2	Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v regionu
Cíl 2.3	Společně sdílet logopeda, školního psychologa a další podpůrné profese a služby
Popis cíle	V současné době disponuje speciální třídou zaměřenou na logopedické problémy jen MŠ Zvídálek ve Slavkově u Brna – o chod se stará speciálně vyškolená učitelka. Žádná MŠ však nemá k dispozici logopeda. Obdobná situace je i v základních školách při zajištění služby psychologa. Společným sdílením těchto služeb budou potřebné služby zajištěny komplexně pro celé území a za předpokladu finanční úspory oproti stavu, kdy si školy tyto služby zajišťují odděleně.
Hlavní opatření	A. Legislativní opatření: A.1: Dohoda o spolupráci školských zařízení při zajištění služeb A.2: Smluvní vztah s příslušným odborníkem (logoped, psycholog apod.) B. Finanční opatření: B.1: Zajištění finančních zdrojů na poskytované služby ve spolupráci se zřizovatelem C. Věcná opatření: C.1: Provedení výběru příslušného odborníka či poskytovatele služby C.2: Vytváření podmínek pro udržení odborníků v území (např. zvýhodněné bydlení)
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Četnost sdílení odborných služeb</i>
Správce cíle	- <i>Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík</i>

Problémový okruh 2	Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v regionu
Cíl 2.4	Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou
Popis cíle	Vzhledem k imigračnímu trendu, tj. přílivu nových obyvatel do slavkovského regionu dochází přirozeně k oslabování regionální identity. V souvislosti s tím budou realizována podpůrná opatření k posílení místní i regionální identity u žáků mateřských i základních škol. Budou zpracovány regionální čítanky a učebnice vlastivědy, budou realizovány tematické školní akce (historie, geografie apod.). Partnery v těchto aktivitách budou především organizace a spolky působící regionu, jako např. DSO Ždánický les a Politaví, MAS Slavkovské bojiště, o.p.s. Austerlitz, vlastivědné, historické a národopisné spolky.
Hlavní opatření	B. Finanční opatření: B.1: Zajištění finančních prostředků pro pořízení učebnic a pomůcek B.2: Zajištění finančních prostředků pro konání akcí podporujících regionální identitu C. Věcná opatření: C.1: Vytvoření autorských týmů pro zpracování konkrétních učebnic a učebních pomůcek. C.2: Zajištění korekce, grafiky, publikace a distribuce C.3: Realizace školních akcí podporujících regionální identitu
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Počet vytvořených učebních pomůcek</i> - <i>Počet uskutečněných společných akcí s regionální tematikou za rok</i>
Správce cíle	- <i>Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík</i>

Problémový okruh 2	Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit
Cíl 2.5	Nastavit systém odborné přípravy na úrovni základního a mateřského školství ve vazbě na potenciál trhu práce v SO ORP Slavkov u Brna
Popis cíle	Nejen na Slavkovsku se zaměstnavatelé potýkají s nedostatkem kvalifikovaných

	pracovníků v odborných profesích. Cíl vychází z projektu VUT Brno „Technické školky“. Ve vazbě na podnikatelský potenciál regionu a dostupnou průmyslovou zónu v jihovýchodní části města Brna bude podporována kvalitní výuka technických předmětů a rozvoj technických dovedností u dětí již od raného věku. Dále bude podporována spolupráce s ISŠ Slavkov, která vyučuje obory Hotelnictví, Kuchař – číšník (vazba na potenciál cestovního ruchu v oblasti Slavkovského bojiště), a dále technické obory Mechanik opravář motorových vozidel a truhlář. K naplnění cíle bude upraven ŠVP směrem k posílení technických a pracovních činností, v zapojených školských zařízeních budou vytvořeny kvalitní podmínky pro výuku technických a odborných činností (dílny, odborné učebny apod.).
Hlavní opatření	A. Legislativní opatření: A.1: Dohoda o spolupráci školských zařízení B. Finanční opatření: B.1: Zajištění finančních zdrojů na vybavení odborných učeben C. Věcná opatření: C.1: Úpravy vzdělávacích programů v zapojených školských zařízeních C.2: Zajištění, odborná příprava kvalitních pedagogů v souladu s cílem C.3: Vybavení odborných učeben
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet ZŠ a MŠ spolupracujících v rámci systému
Správce cíle	- <i>Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík</i>

3.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1: **Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol**

Indikátor výsledku 1.: *Počet odmítnutých dětí do MŠ*

Cíl 1.1 Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ v SO ORP s ohledem na očekávaný demografický vývoj a rozvojový potenciál území

Indikátor výstupu 1.1.1: *Počet tříd ZŠ v SO ORP*

Indikátor výstupu 1.1.2: *Kapacita MŠ v SO ORP*

Cíl 1.2 Zvýšit počet obcí spolupracujících při zajištění předškolní a školní docházky

Indikátor výstupu 1.2.1: *Počet obcí spolupracujících na optimálním využití kapacity ZŠ a MŠ*

Problémový okruh 1	Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	Počet odmítnutých dětí do MŠ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda		
Roky	2014-2015	2017-2018	2020-2021
Plán		65	55
Skutečnost	75		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik dětí nebylo přijato do mateřských škol pro		

	daný školní rok		
Metodika a výpočet:	Součet evidovaných odmítnutých dětí v daném školním roce v jednotlivých MŠ regionu Slavkovska (tj. např. MŠ Zvídálek Slavkov 10 dětí + MŠ Křenovice 2 děti + MŠ Otnice 4 děti + + ... = ??? nepřijatých dětí).		
Zdroj čerpání dat:	Příslušné MŠ v regionu Slavkovska; Finanční Odbor, Město Slavkov u Brna		

Cíl 1.1	Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ v SO ORP s ohledem na očekávaný demografický vývoj a rozvojový potenciál území		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet tříd ZŠ ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		89	90
Skutečnost	87		
Popis měřítka:	Indikátor představuje celkový počet tříd na nižším i vyšším stupni základních škol v daném školním roce		
Metodika a výpočet:	Celkový počet tříd v regionu je daný součtem jednotlivých tříd v příslušných ZŠ v obcích Slavkovska v daném školním roce (Např.: ZŠ Otnice 9 tříd + ZŠ Slavkov 18 tříd + ZŠ Křenovice 9 tříd +...+ = ??? tříd celkem)		
Zdroj čerpání dat:	Základní školy v jednotlivých obcích správního obvodu Slavkovska		

Cíl 1.1	Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ v SO ORP s ohledem na očekávaný demografický vývoj a rozvojový potenciál území		
Číslo indikátoru	1.1.2.		
Název indikátoru	Kapacita MŠ ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna		
Měrná jednotka	Počet míst		
Správce měřítka	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		1038	1058
Skutečnost	988		
Popis měřítka:	Kapacita mateřských škol v regionu je vyjádřena celkovým počtem míst v mateřských školách v daném školním roce v regionu Slavkovska. Tzn. kolik dětí může být přijato do mateřských škol k předškolnímu vzdělávání.		
Metodika a výpočet:	Kapacita mateřských škol se vypočítá jako součet všech míst v příslušných MŠ v obcích regionu. (Fiktivní příklad: MŠ Slavkov 40 míst + MŠ Němčany 25 míst +.... +..... = ????? míst v mateřských školách).		
Zdroj čerpání dat:	Mateřské školy v jednotlivých obcích správního obvodu Slavkovska		

Cíl 1.2	Zvýšit počet obcí spolupracujících při zajištění předškolní a školní docházky		
Číslo indikátoru	1.2.1		

Název indikátoru	Počet obcí spolupracujících na optimálním využití kapacity ZŠ a MŠ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		4	6
Skutečnost	2		
Popis měřítka:	Indikátor popisuje, kolik obcí je zapojeno do nějaké formy spolupráce při optimálním využití kapacity ZŠ či MŠ v daném školním roce. Příkladem jsou základní školy obcí Hodějic a Němčan - zajištění školní docházky pro celý první stupeň pro žáky obou obcí.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet daný součtem kooperujících obcí, resp. škol.		
Zdroj čerpání dat:	Příslušné obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna		

Problémový okruh 2:

Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních činností v rámci regionu

Indikátor výsledku2.:

Počet akcí v regionu realizovaných za účelem rozvoje školských a mimoškolních aktivit

Cíl 2.1 Organizovat pravidelná tematická setkání představitelů škol a pedagogů za účelem výměny zkušeností

Indikátor výstupu 2.1.1: *Počet uskutečněných setkání za rok*

Cíl 2.2 Vytvořit společný informační systém o školních aktivitách pořádaných v regionu, o nabídce oborů v ZUŠ a dalších možnostech mimoškolních činností dětí a mládeže (DDM, spolky aj.) v obcích SO ORP

Indikátor výstupu 2.2.1: *Existence funkčního informačního systému pro SO ORP (ano/ne)*

Cíl 2.3 Společně sdílet logopeda, školního psychologa a další podpůrné profese a služby

Indikátor výstupu 2.3.1: *Četnost sdílení odborných služeb*

Cíl 2.4 Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou

Indikátor výstupu 2.4.1: *Počet vytvořených učebních pomůcek*

Indikátor výstupu 2.4.2: *Počet uskutečněných společných akcí s regionální tematikou za rok*

Cíl 2.5 Nastavit systém odborné přípravy na úrovni základního a mateřského školství ve vazbě na potenciál trhu práce v SO ORP Slavkov u Brna

Indikátor výstupu 2.5.1: *Počet ZŠ a MŠ spolupracujících v rámci systému*

Problémový okruh 2	<i>Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních činností v rámci regionu</i>
Číslo indikátoru	2.
Název indikátoru	<i>Počet akcí v regionu realizovaných za účelem rozvoje školských a mimoškolních aktivit</i>
Měrná jednotka	Počet

Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		3	5
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik akcí bylo uskutečněno za sledované období v rámci regionu Slavkovska, jejímž hlavním smyslem bylo posílení školní a mimoškolní činnosti (Jako je např. akce Vybíjená mezi školami mikroregionu ŽLAP).		
Metodika a výpočet:	Prostý součet počtu jednotlivých uskutečněných akcí.		
Zdroj čerpání dat:	Základní a mateřské školy v jednotlivých obcích správního obvodu Slavkovska; DDM Slavkov u Brna, ZUŠ Slavkov u Brna, Příslušné obce; Mikroregion Ždánický les a Politaví, jiné organizace		

Cíl 2.1	Organizovat pravidelná tematická setkání představitelů škol a pedagogů za účelem výměny zkušeností		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet uskutečněných setkání za rok		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		2	4
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor popisuje, kolik setkání představitelů škol a pedagogů bylo během příslušného školního roku realizováno v regionu Slavkovska za účelem vzájemné výměny zkušeností a know-how. Setkání může mít podobu přednášky, semináře, workshopu či neformálního jednání.		
Metodika a výpočet:	Počet jednotlivých setkání v daném školním roce je daný prostým součtem těchto akcí.		
Zdroj čerpání dat:	Základní a mateřské školy v jednotlivých obcích správního obvodu Slavkovska		

Cíl 2.2	Vytvořit společný informační systém o školních aktivitách pořádaných v regionu, o nabídce oborů v ZUŠ a dalších možnostech mimoškolní činnosti dětí a mládeže (DDM, spolky, aj.) v obcích SO ORP Slavkov u Brna		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Existence funkčního informačního systému pro SO ORP Slavkov u Brna		
Měrná jednotka	1/0 (0 = nesplněno, 1 = splněno)		
Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		1	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, zda se podařilo (1) či nikoliv (0) založit a zprovoznit aktivní informační systém s přehledem školních i mimoškolních aktivit v regionu, jako jsou např. sportovní soutěže mezi školami, přehled oborů		

	ZUŠ, aktivity DDM, spolků, mateřských center, aj.
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru je stanoven jednoduchým posouzením, zda byl IS založen a potažmo zprovozněn (1), či nikoliv (0).
Zdroj čerpání dat:	Základní a mateřské školy v jednotlivých obcích správního obvodu Slavkovska

Cíl 2.3	Společně sdílet logopeda, školního psychologa a další podpůrné profese a služby		
Číslo indikátoru	2.3.1		
Název indikátoru	Četnost sdílení odborných služeb		
Měrná jednotka	Četnost		
Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, v kolika případech školy na území Slavkovska sdílí speciální pedagogické/nepedagogické pracovníky. Těmi se rozumí zejména logopedi, speciální pedagogové, školní psychologové, pedagogicko-psychologický poradce, apod.		
Metodika a výpočet:	Četnost je daná jako součet hodnot, kolikrát je daný speciální pedagogický/nepedagogický pracovník sdílen. Např.: psychologa sdílí 2 ZŠ ve městě Slavkově + pedagogicko-psychologického poradce sdílí 2 ZŠ ve Slavkově a 1 ZŠ v Křenovicích → specializovaní pracovníci jsou sdílení celkem 5x.		
Zdroj čerpání dat:	Základní a mateřské školy ve SO ORP Slavkov u Brna		

Cíl 2.4	Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou		
Číslo indikátoru	2.4.1		
Název indikátoru	Počet vytvořených učebních pomůcek s regionální tematikou		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik učebních pomůcek bylo v daném období vytvořeno za účelem posílení regionální identity žáků základních škol (např. tzv. regionální čítanka - díla autorů z regionu).		
Metodika a výpočet:	Celkový počet druhů/typů vydaných regionálních pomůcek v regionu Slavkovska (Např. regionální čítanka + pracovní listy s regionální/vlastivědnou tematikou = 2 vytvořené učební pomůcky)		
Zdroj čerpání dat:	Základní školy ve SO ORP Slavkov u Brna		

Cíl 2.4	Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou		
----------------	--	--	--

Číslo indikátoru	2.4.2		
Název indikátoru	Počet uskutečněných společných akcí s regionální tematikou/podpora regionální identity za daný školní rok		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		2	4
Skutečnost	1		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik aktivit bylo úspěšně realizováno za účelem posílení regionální identity v regionu Slavkovska. Aktivitou se rozumí např. exkurze žáků s regionální tematikou (návštěva tradičních řemeslníků v regionu).		
Metodika a výpočet:	Počet je daný prostým součtem realizovaných akcí se zaměřením na posílení regionální identity		
Zdroj čerpání dat:	Základní a mateřské školy ve SO ORP Slavkov u Brna		

Cíl 2.5	Nastavit systém odborné přípravy na úrovni základního a mateřského školství ve vazbě na potenciál trhu práce v SO ORP Slavkov u Brna		
Číslo indikátoru	2.5		
Název indikátoru	Počet ZŠ a MŠ spolupracujících v rámci systému		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš		
Roky	2013-2014	2017-2018	2020-2021
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, mateřských či základních škol z regionu se zapojilo do systému odborné přípravy dětí/žáků pro trh práce na Slavkovsku		
Metodika a výpočet:	Počet je daný prostým součtem zapojených mateřských škol a škol základních		
Zdroj čerpání dat:	Základní a mateřské školy ve SO ORP Slavkov u Brna		

3.3 Pravidla pro řízení strategie: opatření, odpovědnosti, harmonogram a rozpočet

3.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování

akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Zvýšit výstavbou nových tříd kapacitu MŠ a ZŠ v SO ORP s ohledem na očekávaný demografický vývoj a rozvojový potenciál území	Starosta obce Velešovice, Ing. Zdeňka Šprtová
Cíl 1.2	Zvýšit počet obcí spolupracujících při zajištění předškolní a školní docházky	Starosta obce Velešovice, Ing. Zdeňka Šprtová
Cíl 2.1	Organizovat pravidelná tematická setkání představitelů škol a pedagogů za účelem výměny zkušeností	Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík
Cíl 2.2	Vytvořit společný informační systém o školních aktivitách pořádaných v regionu, o nabídce oborů v ZUŠ a dalších možnostech mimoškolní činnosti dětí a mládeže (DDM, spolky aj.) v obcích SO ORP	Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík
Cíl 2.3	Společně sdílet logopeda, školního psychologa a další podpůrné pro-fese a služby	Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík
Cíl 2.4	Posilovat regionální identitu vytvářením nových regionálních učebních pomůcek a pořádáním akcí s regionální tematikou	Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík
Cíl 2.5	Nastavit systém odborné přípravy na úrovni základního a mateřského školství ve vazbě na potenciál trhu práce v SO ORP Slavkov u Brna	Místostarosta města Slavkov u Brna, Mgr. Petr Kostík

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Škol.-1.	Počet odmítnutých dětí do MŠ	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda
Škol.-1.1a	Počet tříd ZŠ ve SO ORP	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda
Škol.-1.1b	Počet tříd MŠ ve SO ORP	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda
Škol.-1.2	Počet obcí spolupracujících na optimálním využití kapacity ZŠ a MŠ	Starosta obce Šaratice, pan Karel Kalouda
Škol.-2.	Počet akcí v regionu realizovaných za účelem rozvoje školských a mimoškolských aktivit	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš
Škol.-2.1.	Počet uskutečněných setkání za rok	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš
Škol.-2.2	Existence funkčního informačního systému pro SO ORP	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš
Škol.-2.3	Četnost sdílení odborných služeb	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš
Škol.-2.4a	Počet vytvořených učebních pomůcek	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš
Škol.-2.4b	Počet uskutečněných společných akcí s regionální tematikou za rok	Starosta obce Bošovice, pan Aleš Matyáš

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke	manažer strategie	každoročně dle termínů

schválení na následující rok		přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

3.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

3.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace				■										
Vyhodnocení								■						
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace								■						
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

3.4 Závěr a postup zpracování

3.4.1 Shrnutí

Správní obvod Slavkovska je z hlediska školství velmi dobře vybaven. Ve všech obcích se nachází mateřská škola, což je v porovnání s jinými správními obvody JMK nadstandardní. Rovněž vybavení školami základními je na odpovídající úrovni. Na druhou stranu zde chybí zařízení pro děti mladšího věku (zařízení jeslového typu). V regionu dále působí jeden oficiální dům dětí a mládeže (ve Slavkově u Brna) a Základní umělecká škola ve Slavkově se 4 detašovanými pracovišti v území. V řadě obcí se pak nachází mateřská centra a jiná obdobná, neoficiální zařízení.

Hlavní slabina v oblasti školství spočívá v nedostatečné kapacitě mateřských a základních škol vzhledem k imigračnímu trendu a zvýšené porodnosti v minulých letech (viz definováno v problémovém okruhu č. 1). Je tedy žádoucí zaměřit se na výstavbu nových tříd a navýšení kapacit (viz cíl 1.1), zejména v obcích dynamicky se rozvíjejících s přílivem nových obyvatel (město Slavkov u Brna; aktuálně řešena také výstavba MŠ v Holubicích a rozšíření kapacit MŠ v obci Šaratice). V úvahu dále přichází rozšíření meziobecní spolupráce při zajištění předškolní či školní docházky (viz cíl 1.2), jak se dlouhodobě osvědčilo obcím Němčany a Hodějice. Slabou stránkou je také mnohdy stav budov a zařízení, v důsledku chybějících finančních prostředků na případné rekonstrukce či opravy. Pedagogičtí pracovníci se také potýkají s velmi náročnou administrativou, což je mimo jiné jako důvod nízkého čerpání dotací (tzn. další administrativa navíc). Další problém spočívá v nedostatečném rozvoji školních a mimoškolních činností (problémový okruh č. 2). Smyslem je, aby škola nebyla uzavřená sama do sebe, nýbrž aby rovněž plnila funkci „komunitního centra“. V regionu chybí užší spolupráce mezi školami v regionu. Samotní pedagogové vyjádřili zájem o pravidelná setkání za účelem výměny zkušeností (viz cíl 2.1). Dále by uvítali možné sdílení odborných pracovníků (např. logopedů, psychologů – viz cíl 2.3), kterých je v regionu alarmující nedostatek. Školy totiž obvykle nedisponují dostatečnými finančními prostředky, aby si tyto zaměstnance mohli zaplatit. Sdílení těchto odborníků mezi více školami (např. mezi sousedními obcemi) je pak možným řešením. Žádoucí je také zaměřit se na společné pořádání školních/mimoškolních aktivit (např. vědomostní/sportovní soutěže, aj.), ideálním řešením je vytvoření společného informačního systému, který by poskytoval komplexní informace o školních i mimoškolních aktivitách v celém regionu (viz cíl 2.2). Vzhledem k demografickým prognózám a přílivu stále nového obyvatelstva z okolních regionů

(zejm. Brněnska) je vhodné zaměřit se v neposlední řadě také na posílení regionální identity, a to především formou vydávání regionálních pomůcek a tematicky zaměřených školních akcí (např. exkurze, viz cíl 2.4). Z jednotlivých setkání v rámci fokusních skupin, ale i jednání se starosty obcí a ředitelů škol rovněž vyplynul zájem o odbornou přípravu dětí již v mateřských a základních školách ve vazbě na potenciál trhu práce v regionu (zaměření na technické předměty a technické dovednosti, apod. – viz cíl 2.5).

Pro fungující školství v regionu je tedy nezbytné posílit spolupráci jednotlivých subjektů (ředitelů, pedagogů, starostů, MAS Slavkovské bojiště, DSO Ždánický les a Politaví) a zaměřit se na rizika spojená s možnou nedostatečnou kapacitou. Významnou příležitostí je také čerpání finančních prostředků v rámci nového programovacího období EU 2014-2020.

3.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vypracována realizačním týmem během roku 2014. Dokument je členěn na dvě základní části: analytická a návrhová část.

Analytická část strategie vznikla v první polovině roku 2014, přičemž vycházela zejména z údajů Českého statistického úřadu, opírala se také o první a druhé dotazníkové šetření. Významným přínosem byly také řízené rozhovory se starosty příslušných obcí a dále dotazníkové šetření uskutečněné mezi řediteli vybraných škol. Průzkum terénu se osvědčil jednak při porovnání a doplnění dat ČSÚ, ale rovněž jako významné obohacení o podněty z praxe. Tyto poznatky pak mimo jiné přispěly k sestavení SWOT analýzy, analýzy rizik a analýzy dotčených skupin, které jsou součástí analytické části.

Výstupy projektu (resp. analytické části) byly rovněž prezentovány na prvním oficiálním setkání se starosty obcí SO ORP Slavkov u Brna, jež se uskutečnilo na jaře téhož roku. Starostové posléze doplnili příslušné výstupy analytické části o svoje postřehy, zkušenosti a náměty. Ty pak spolu s připomínkami ze strany Svazu měst a obcí ČR byly zakomponovány do analytické části strategie.

Návrhová část byla realizována ve druhé polovině roku 2014. Nedílnou součástí bylo zapojení odborníků z praxe. V první řadě se jednalo o ředitele základních a mateřských škol, Základní umělecké školy ve Slavkově a DDM. Celkem se uskutečnily dvě oficiální setkání za účelem definování problémových okruhů a potažmo cílů v oblasti školství. Lze konstatovat, že tato jednání přinesla svoje ovoce v podobě obohacení teoretických poznatků o zkušenosti z praxe. Problémové okruhy spolu se stanovenými cíli a indikátory jsou tak definovány objektivně, dostatečně konkrétně a nejsou „dílem“ pouze realizačního týmu.

(Strategie byla dokončena k 20.12.2014 a předána Svazu měst a obcí ČR k závěrečné korektuře. Po zapracování připomínek se na jaře 2015 uskutečnilo druhé oficiální setkání starostů obcí SO ORP Slavkov u Brna, kde byly prezentovány hlavní výstupy strategie a představen návrh akčního plánu.)

Strategie je však stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu a také ve fázi realizace po ukončení projektu.

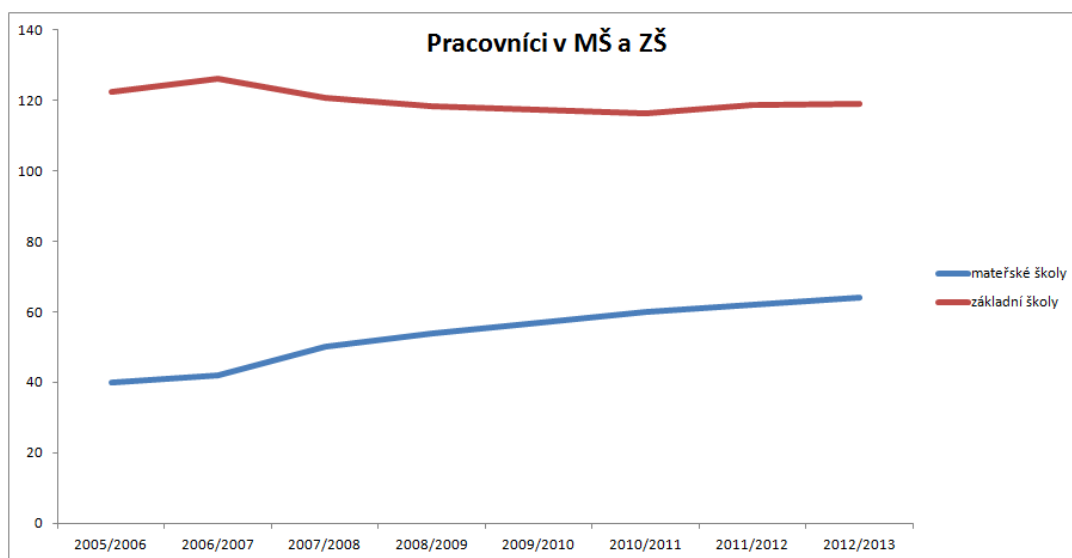
3.5 Přílohy

3.5.1 Seznam zkratk

ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DDM	Dům dětí a mládeže
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
IROP	Integrovaný regionální operační program
IT	Informační technologie
JMK	Jihomoravský kraj
MAS	Místní akční skupina
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OP VVV	Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání
ORP	Obec s rozšířenou působností
RDU	Rozpočtové určení daní
RT	Realizační tým
SC	Specifický cíl
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obcí s rozšířenou působností
SVČ	Středisko volného času
SVP	Speciální vzdělávací potřeby
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠK	Školní klub
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola

3.5.2 Přílohy - ostatní

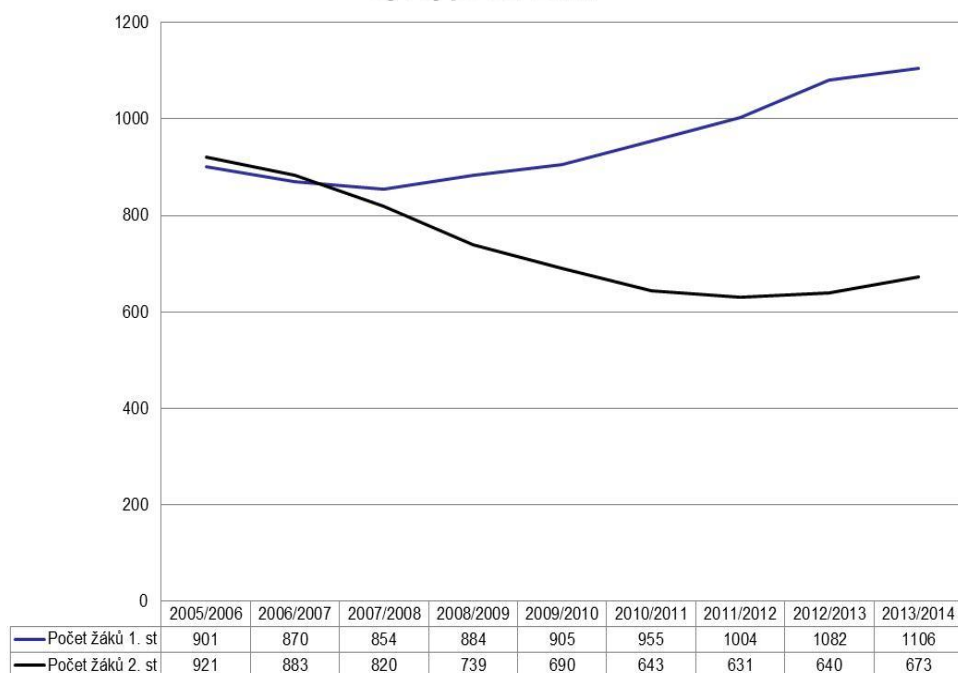
Příloha č. 7: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ



Zdroj: Výkazy MŠMT, vlastní zpracování

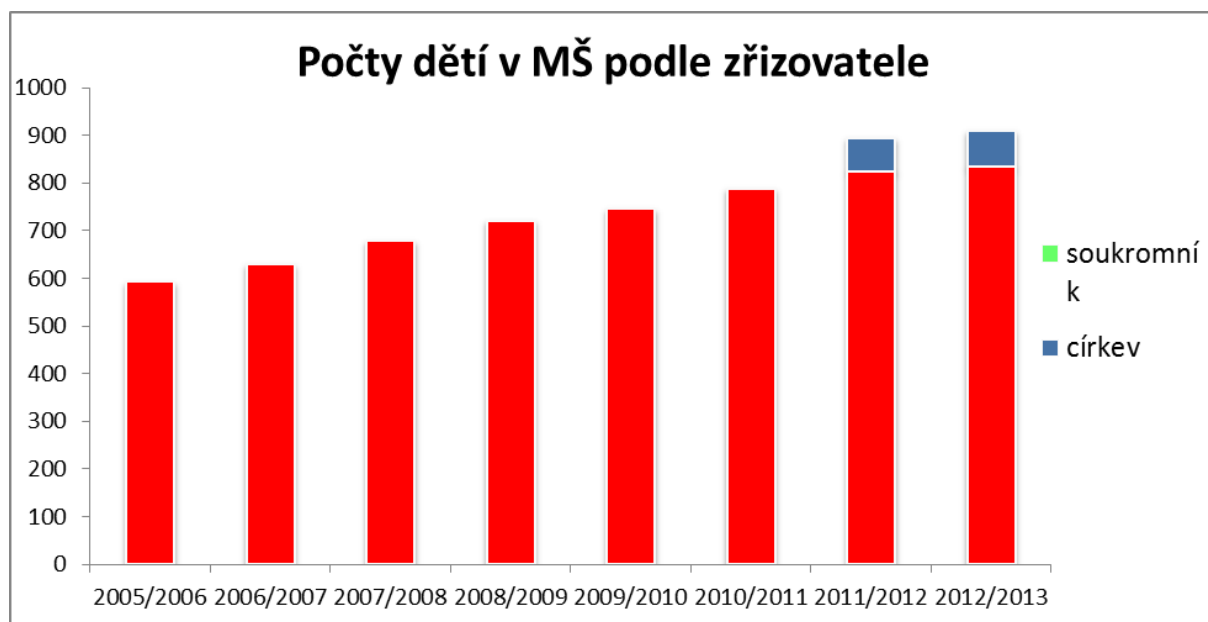
Příloha č. 8: Vývoj počtu žáků na I. a II. stupni ZŠ v ORP Slavkov u Brna

Vývoj počtu žáků



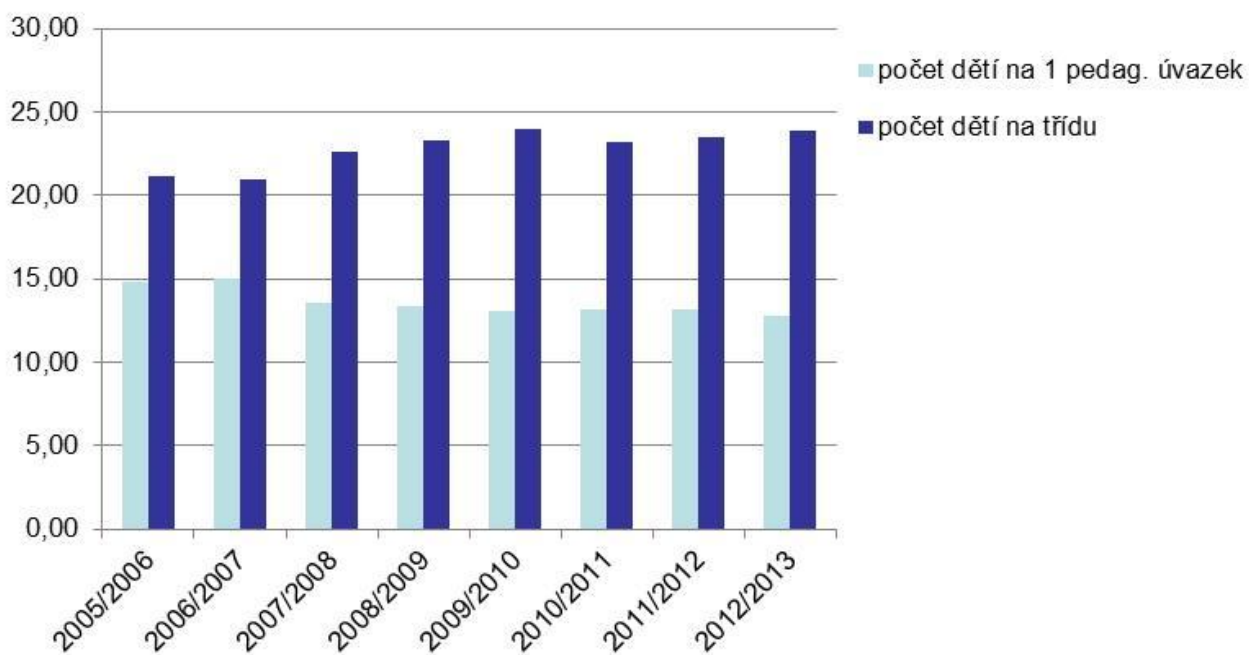
Zdroj: Výkazy MŠMT; Vlastní zpracování

Příloha č. 9: Počet dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Výkazy MŠMT; vlastní zpracování

Příloha č. 10: Počet dětí v MŠ na pedagogy



Zdroj: Výkazy MŠMT; vlastní zpracování

Příloha č. 11: Vývoj počtu nekvalifikovaných pedagogických pracovníků v MŠ



Zdroj: Výkazy MŠMT; vlastní zpracování

3.5.3 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

4 Téma 2.: Sociální služby

4.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

4.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich

nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

Základní legislativa

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

4.1.2 Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

4.1.2.1 Poskytovatelé sociálních služeb a jejich působnost ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna

V regionu Slavkovska je relativně uspokojivá sociální situace (není zde výrazná romská či drogová problematika, bezdomovectví, nízký index stáří, apod.) Avšak vzhledem k demografickým prognózám, pokračující suburbanizací města Brna (trend stěhování mladých rodin na Slavkovsko) a celkovému stárnutí populace je zapotřebí věnovat sociální problematice patřičnou pozornost.

Dle "Registru poskytovatelů sociálních služeb" se na území správního obvodu ORP Slavkov u Brna k 31. 12. 2013 nachází celkem 9 zařízení, přičemž 7 z nich působí ve Slavkově u Brna, zbývající 2 pak v obci Heršpice a obci Holubice. Některá zařízení jsou zapojena do komunitního plánování v rámci správního obvodu Slavkovska (např. obě centra denních služeb, sociální poradna, charitní pečovatelská služba), jiná fungují prozatím samostatně (jedná se zejména o soukromé společnosti). Pozitivně lze hodnotit jak spolupráci stávajících sociálních zařízení navzájem, tak se sociálním odborem či obcemi (představiteli obcí). Většina informací a dat byla získána z výše uvedeného registru a rovněž z osobních rozhovorů s vedoucími sociálních zařízení, se starosty obcí a sociálním odborem Městského úřadu Slavkov u Brna.

I. Centra denních služeb

Na území ORP působí celkem dvě centra denních služeb, obě pak se sídlem ve městě Slavkov u Brna.

1) Centrum denních služeb "Pohoda"; Tyršova 324, Slavkov u Brna

Centrum provozuje svoji činnost od roku 2008 v rámci slavkovské polikliniky, jeho poskytovatelem je organizace Rodinná pohoda, o.s. Služby mohou využívat osoby s jakýmkoliv postižením ve všech věkových kategoriích, resp. dětí od sedmi let věku. Centrum je otevřeno ve všedních dnech od 8:00 - 12:00 hod.

2) Centrum denních služeb Slavkov u Brna; Polní 1444, Slavkov u Brna

Centrum funguje od roku 2008, jeho poskytovatelem je Diecézní charita Brno, resp. Oblastní charita Hodonín. Služby mohou využívat klienti od 27 let věku (není tedy na rozdíl od předchozího centra určeno dětem) a jsou zaměřeny na osoby se zdravotním postižením, chronickým onemocněním a seniory. Centrum je otevřeno ve všedních dnech na rozdíl od předchozího i v odpoledních hodinách od 8:00-16:00 hod. V případě potřeby je jako bonusová služba zajištěn rozvoz klientů automobilem.

Pozitivně lze hodnotit vzájemnou spolupráci Center, kdy se jedná například o canisterapii, muzikoterapii, společné setkávání klientů obou Center, apod. Centra se navzájem nevnímají jako konkurence, naopak jako partneři. Obě Centra jsou zapojena do komunitního plánování a jsou tak i finančně podporována obcemi Slavkovska. Obě zařízení se však potýkají s nenaplněnou kapacitou, není rovněž zajištěna pravidelná docházka klientů.

II. Domovy pro osoby se zdravotním postižením

Domov s úsměvem, Zlatá Hora 1466, Slavkov u Brna

Poskytovatelem zařízení je B. Braun Avitum Austerlitz, s.r.o. (přední evropský poskytovatel dialyzační léčby). Zařízení bylo založeno v září 2013 a je tak nejnovějším sociálním zařízením na Slavkovsku, od této doby se však velmi dynamicky rozvíjí, prosperuje a rozšiřuje svoji kapacitu i nabídku. Současně se jedná o jediné pobytové sociální zařízení na území Slavkovska. Zařízení je určeno klientům od 27 let věku (nejčastěji se však jedná o seniory) trpícím chronickým onemocněním, osobám s nefrologickým onemocněním (dialýzy), s tělesným či jiným zdravotním postižením. Domov s úsměvem nabízí rovněž nadstandardní služby (vyvážený jídelníček šitý na míru, profesionální rehabilitace, zajištění souvisejících ambulantních specializací, apod.) Domov rovněž spolupracuje se slavkovským Klubem aktivních seniorů. Ze strany Domova je rovněž zájem zapojit se v budoucnu do komunitního plánování. Vzhledem ke specifickému druhu zařízení a zaměření na nefrologická onemocnění služby využívají klienti nejen ze správního obvodu ORP Slavkov u Brna, ale z celého Jihomoravského, případně Zlínského kraje.

III. Sociální poradna

Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna, Polní 1444, Slavkov u Brna

Služba je registrována od roku 2007, poskytovatelem je Diecézní charita Brno, resp. Oblastní charita Hodonín. Charitní poradna má, jak již z názvu vypovídá, dvě pracoviště - v Bučovicích (ORP Bučovice) a ve Slavkově u Brna, kde působí v prostorách domu s pečovatelskou službou s bezbariérovým vstupem. Charitní poradna je otevřena pouze dva dny v týdnu (pondělí, středa 9:00-17:00 hodin).

Cílovou skupinou klientů (od 18 let věku) jsou oběti trestné činnosti; osoby v krizi; osoby, které vedou rizikový způsob života nebo jsou tímto způsobem života ohroženy; rodiny s dětmi; osoby na nichž bylo páčáno násilí (domácí násilí, znásilnění, atd.) Klienti mohou využít poradenství osobní návštěvou, telefonicky či emailem. Nejvíce jsou však ze strany klientů preferovány osobní konzultace v místě poradny. Pouze výjimečně (např. ze zdravotních důvodů) jsou služby poskytovány přímo v domácím prostředí klientů, tedy terénně. Největší poptávka je v oblasti poradenství ohledně zadlužení domácností a bydlení. Dle vedoucí Charitní poradny rapidně roste počet klientů, zejména pak s problematikou zadlužení (hrozba dluhové pasti a osobních bankrotů). Charitní poradna je rovněž zahrnuta do spolufinancování v rámci komunitního plánování.

IV. Pracoviště rané péče

Středisko rané péče pro Vyškov a Slavkov, Tyršova 324, Slavkov u Brna

Poskytovatelem je Rodinná pohoda, o.s. Služby jsou nabízeny od konce roku 2012 a jsou určeny dětem (resp. jejich rodinám) od narození do sedmi let věku se specifickým postižením. Služba je poskytována bezplatně, v roce 2012 pouze ambulantně, od roku 2013 naopak převážně terénně ve vlastním domácím prostředí dítěte. V současné době je služba poskytována převážně terénně (pondělí, čtvrtek od 8.00-12:00 hod.), ambulantně jednou týdně (pátek 8:00-12:00 hod.) Prozatím se služba počíná teprve rozvíjet, v roce 2012 tuto službu využila pouze jedna rodina, v roce 2013 bylo klientů (resp. rodin) celkem 4. Pracoviště rovněž spolupracuje s mateřským centrem Radost - setkávání rodičů předčasně narozených dětí. Od roku 2014 je služba zahrnuta do spolufinancování v rámci komunitního plánování.

V. Ostatní

Do kategorie "Ostatní" byly zahrnuty:

Pečovatelská služba Heršpice, Heršpice 91

Pečovatelská služba byla pro zájem o tuto službu zřízena obcí Heršpice v roce 2007. Služba je určena obyvatelům obce, a to seniorům od 65 let věku. Financována je pouze z obecního rozpočtu Heršpic (není tak součástí komunitního plánování) a nemá přesah do jiných obcí. Pečovatelskou službu zajišťuje jedna pečovatelka, kapacita činí 10 klientů. Provoz pečovatelské služby je pouze ve všedních dnech od 7:00 do 15:30 hod.

Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna, Polní 1444, Slavkov u Brna

Služba je registrována od roku 2010 a je určena klientům již od 27 let (většinou však využívají spíše senioři). Charitní pečovatelská služba má, stejně jako Charitní poradna, dvě pracoviště - Bučovice (ORP Bučovice) a Slavkov u Brna. Ve Slavkově pečovatelská služba působí spolu s poradnou a centrem denních služeb v Domě s pečovatelskou službou. Služby využívají jak občané samotného Slavkova, tak i z okolních obcí. Služba je poskytována převážně terénně, a to v pracovní dny od 7:30 - 18:00 hodin. Dle domluvy může být služba poskytována i o svátcích a víkendech (spíše výjimečně, není příliš poptávka). Pečovatelská služba ve Slavkově je zapojena do komunitního plánování.

Obě výše uvedené pečovatelské služby nabízí standardní služby typické pro tuto službu, jako např.: pomoc při zvládání běžných úkonů, osobní hygieně, nákupy, doprovod k lékaři, běžný úklid, žehlení, praní, apod.

Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s., Holubice 306

Zařízení je oficiálně registrováno Ministerstvem práce a sociálních věcí (od 1. 10. 2012) a bylo zřízeno za účelem poskytování pečovatelské služby a služby osobní asistence, avšak ve skutečnosti doposud svoji činnost reálně nezahájilo (prozatím službu nevyužil žádný klient). Dle vedení je však zájem spolupracovat se sociálním odborem a případně se časem zapojit do komunitního plánování.

Rodinná pohoda, o.s., Tyršova 324, Slavkov u Brna

Sdružení vzniklo v roce 2005 (v rámci činnosti zřídilo Centrum denních služeb a Pracoviště rané péče, viz výše), poskytuje dále aktivizační služby pro rodiny s dětmi a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením; služby osobní asistence; odlehčovací služby a mimo jiné i půjčování kompenzačních pomůcek.

Srovnání datové základy „Registru“ s daty ČSÚ:

Veřejná databáze ČSÚ nedisponuje přesnými a aktuálními daty. Dle databáze na území ORP Slavkov u Brna k 31. 12. 2011 (aktuálnější data nejsou k dispozici) působí pouze tři subjekty poskytující služby sociálního charakteru: Dvě centra denních služeb se sídlem ve Slavkově u Brna a Charitní poradna rovněž ve Slavkově u Brna (viz jmenováno výše).

V regionu Slavkovska sídlí další subjekty, které sice nejsou oficiálně registrovány jako sociální zařízení, avšak poskytují služby sociálního/zdravotnického charakteru:

- Charitní ošetřovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna

Úzce spolupracuje s Charitní pečovatelskou službou Bučovice a Slavkov u Brna a doplňuje její činnost.

- Dům s pečovatelskou službou ve Slavkově u Brna

V rámci domu bylo zřízeno 61 bytových jednotek; DPS funguje od roku 1995 a je v majetku města Slavkov u Brna, které jej dotuje. Tato kapacita ovšem není zcela dostačující. Momentálně je veden pořadník, ve kterém je evidováno v současné době asi 170 klientů (červen, 2014). Klienti na uvolnění místa čekají i deset let, což je alarmující! Prozatím však město nevyhradilo dostatečné množství finančních prostředků na rozšíření kapacity.

V rámci domu rovněž sídlí výše zmíněné sociální služby Charity - tj. Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna, Centrum denních služeb Slavkov u Brna a Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna.

- LILA Domov pro postižené děti Otnice, p. o.

Nestátní zdravotnické zařízení poskytující péči o děti se zdravotním postižením, zejména s Downovým syndromem či mozkovou obrnou. Mimo tuto činnost poskytuje sociální péči především při řešení krizových situací v rodinách dětí, poradenskou péči rodičům a budoucím pěstounům a spolupráci při organizaci náhradní rodinné péče. Úzce spolupracuje s orgány sociálně právní ochrany dětí a mládeže; spolupráce s Charitou.

- Klub aktivních seniorů (tzv. KLAS) ve Slavkově u Brna

Cílem organizace je zvýšení kvality života ve stáří. KLAS rovněž spolupracuje s jednotlivými sociálními zařízeními (např. Centra denních služeb, Rodinnou pohodou v rámci Sociálně aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením) a také sociálním odborem města Slavkov. Senioři se setkávají přibližně jednou za 14 dní, součástí programu je např. trénink dlouhodobé a krátkodobé paměti, psychomotorická cvičení, apod.

- Theodor, o.p.s.; Nížkovice

Nabízí pomoc zpříjemnit pobyt seniorů a dětí v nemocnicích, ústavech, apod.; spolupráce s domovy pro seniory a Charitou; poskytuje služby klientům po úrazech, cévních příhodách, nádorových onemocněních; doplňková činnost - sociálně právní rady.

- Svaz tělesně postižených, o. s. místní organizace Slavkov u Brna

Poskytuje sociální a zdravotní služby zdravotně postiženým a seniorům; snaha o zapojení těchto znevýhodněných osob do společnosti.

- Svaz diabetiků ČR - územní organizace ve Slavkově u Brna

Jak je patrné z výše uvedeného, v regionu je nedostatek sociálních zařízení pobytového charakteru – prozatím se zde nachází pouze uvedený „Domov s úsměvem“ určený pro specifickou klientelu. Zcela zde chybí zařízení typu domov pro seniory či zařízení obdobná, byť nejsou definována jako sociální zařízení dle Zákona 108/2006 Sb. – jako například tzv. penziony pro seniory, nízkonákladové (sociální) bydlení, domy s pečovatelskou službou (současná kapacita DPS není vyhovující).

Tento fakt a nedostatek rovněž potvrdili starostové příslušných obcí a jiné subjekty působící v sociální sféře (sociální odbor, zaměstnanci sociálních zařízení, aj.)

Vzhledem k absenci tohoto typu zařízení a poměrně vysoké poptávce v regionu Slavkovska je plánována výstavba tzv. "penzionu" pro seniory v obci Velešovice. Dle paní starostky obce by měla být výstavba zahájena v průběhu roku 2014 přestavbou bývalého zemědělského brownfield; kapacita zařízení představuje cca 100 míst. Přesto ani toto nové zařízení zcela nepokryje současnou neuspokojenou poptávku z celého regionu. Penzion navíc nezřizuje obec samotná, nýbrž soukromý subjekt. Z tohoto pohledu vyplývá také riziko, že obec nebude moci ovlivňovat fungování a činnost „penzionu“ (tj. mimo jiné rozhodovat, které osoby mohou být do penzionu umístěny).

Starostové se na základě výše uvedeného také přiklání k možnosti výstavby tzv. nízkonákladového (sociálního) bydlení, určeného zejména seniorům, event. osobám v krizi, matkám-samoživitelkám, apod. (nejedná se však o sociální zařízení dle Zákona č. 108/2006 Sb.) V mnoha obcích Slavkovska dochází k situaci, kdy se mladá generace stěhuje za prací do větších měst a v obci pak zůstávají **starší**, nemohoucí občané, kteří však velmi neradi opouštějí obec a stěhují se daleko do domova pro seniory. Nízkonákladové bydlení o několika málo bytových jednotek ve spádových obcích je tak elegantním řešením. Na sociální bydlení bude navíc možno rovněž čerpat finanční prostředky

z dotačních titulů EU v novém programovacím období 2014-2020. Současně v letech 2016-2017 by měl vejít v platnost nový zákon o sociálním bydlení.

Tabulka č. 44: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Slavkov u Brna

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	2
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
Domovy pro seniory	
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	1
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	4
Celkem	9

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (www.iregistr.mpsv.cz); vlastní zpracování

Tabulka č. 45: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) se sídlem v ORP Slavkov u Brna i mimo něj

Druh zařízení sociálních služeb	Počet
Centra denních služeb	2
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
Domovy pro seniory	4
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	1

Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	
Centra sociálně rehabilitačních služeb	
Pracoviště rané péče	1
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	8
Celkem	20

Zdroj: Vlastní šetření v regionu (řízené rozhovory se starosty příslušných obcí, informace sociálního odboru Městského úřadu Slavkov u Brna)

Tabulka č. 46: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Slavkov u Brna působících v rámci regionu Slavkovska

Pořadové číslo	Název zařízení	Typ zařízení	Zřizovatel zařízení	Sídlo zařízení (ORP)
1.	Domov Hvězda, příspěvková organizace	domov pro seniory	Jihomoravský kraj	Nové Hvězdlice 200, Bohdalice (ORP Vyškov)
2.	Spondea, o.p.s.	krizová pomoc	Obecně prospěšná společnost	Sýpka 25, Brno
3.	Persefona, o.s.	sociální poradna	Občanské sdružení	Jiráskova 8, Brno
4	Domov pro seniory Sokolnice	domov pro seniory	Jihomoravský kraj	Zámecká 57, Sokolnice (ORP Šlapanice)
5	Domov pro seniory	domov pro seniory	Jihomoravský kraj	Polní 1-3, Vyškov
6	Centrum sociálních služeb pro osoby se zrakovým postižením	domov pro osoby se zdravotním postižením	Stát	Chrlické nám. 2, Brno
7	Diecézní charita Brno (Oblastní charita Hodonín)	pečovatelská služba	Církev	Dubňanská 1301, Ratíškovice (ORP Hodonín)
8	Domov u zámku, o. s.	domov pro seniory	Občanské sdružení	Chvalkovice na Hané (ORP Vyškov)
9	Občanské sdružení Rodinná pohoda	odlehčovací služby	Občanské sdružení	Morávková 35, Vyškov
10	Centrum pro rodinu a sociální péči	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Církev	Josefská 1, Brno
11	Centrum sociálních služeb, p. o., Azylový dům	azylový dům	Město Brno	Křenová 20, Brno

Zdroj: Vlastní šetření v regionu (řízené rozhovory se starosty příslušných obcí, informace sociálního odboru Městského úřadu Slavkov u Brna)

Údaje o působnosti ostatních sociálních zařízení se sídlem mimo ORP Slavkov u Brna byly osobně zjišťovány na sociálním odboru Městského úřadu Slavkov u Brna. Informace rovněž doplnili starostové jednotlivých obcí při osobní návštěvě. Pokrytí sociálními službami v regionu není úplně dostatečné, resp. zcela zde chybí určité typy zařízení (zejména zmiňované pobytové) jako jsou např. domovy pro seniory či azylový dům. Občané Slavkovska využívají především domov pro seniory v Nových Hvězdlicích a Sokolnici (mimo SO ORP Slavkov u Brna), avšak i tyto instituce jsou poměrně naplněny a čekací doba je pro klienty relativně dlouhá.

Významná je rovněž spolupráce slavkovské Charitní sociální poradny s občanským sdružením Persefona (sídlo v Brně), které doplňuje její služby o konzultace týkající se domácího násilí, znásilnění, rozšiřuje služby sociální poradny o poradenství právní a psychologické (pomáhá klientům vyřizovat záležitosti v oblasti rozvodů, sociálních dávek, dluhů). Služby Persefony jsou však poskytovány pouze ambulantně v prostorách Charity, resp. v Domě s pečovatelskou službou ve Slavkově.

Dále zde působí obecně prospěšná společnost Spondea (sídlo v Brně), která poskytuje konzultace/poradenství v prostorách Městského úřadu Slavkov u Brna, rovněž své služby nabízí i terénně. Spondea také spolupracuje s Charitní sociální poradnou.

Občané Slavkovska dále využívají "Domova chráněného bydlení" s pečovatelskou službou v Rousínově (ORP Vyškov) a "Penzion pro důchodce" v Újezdě u Brna (ORP Šlapanice) - obě organizace však nejsou sociálními zařízeními dle Zákona č. 108/2006 Sb.

Tabulka č. 47: Členění sociálních služeb dle typů sociálních služeb v ORP Slavkov u Brna

Typ sociální služby	Druh sociální služby	
Sociální poradenství	Sociální poradenství	1
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	3
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	2
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1
	Domovy pro seniory	
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
Služby následné péče		

	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (www.iregistr.mpsv.cz); vlastní zpracování

Grafické znázornění sociálních zařízení působících na Slavkovsku dle jejich typového zaměření je v Příloze č. 12.

I. Sociální poradenství

Na Slavkovsku se nachází (resp. sídlí) pouze jedno oficiální zařízení tohoto typu - Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna, která však spolupracuje s dalšími subjekty, jak již bylo zmíněno výše.

II. Služby sociální péče

Služby osobní asistence

Služby poskytuje Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s. se sídlem v Holubicích (je registrovaným subjektem MPSV, nicméně, jak již bylo zmíněno, skutečně doposud nezahájila svoji činnost, resp. žádný klient prozatím nevyužil možnosti této služby).

Pečovatelská služba

Službu nabízí na Slavkovsku celkem tři subjekty: Pečovatelská služba Heršpice (určeno osobám starším 65 let věku a pouze občanům Heršpic), Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna (služba určena osobám starším 27 let věku), Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s. v Holubicích. Po pečovatelské službě je relativně vysoká poptávka (avšak kapacita je prozatím dostačující). Pečovatelská služba je využívána převážně terénně v domácnostech klientů (ambulantně v prostorách sídla pečovatelské služby pouze výjimečně). Velkým pozitivem tohoto typu služby je fakt, že klient (obvykle senior) může zůstat ve svém přirozeném prostředí (zůstává ve své rodné obci a nemusí se stěhovat do domova pro seniory mimo region, kde mnohdy velice rychle chřadne).

Centra denních služeb

V regionu se nachází dvě zařízení tohoto typu: Centrum denních služeb - Pohoda a Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna.

d) Domov pro osoby se zdravotním postižením

Domov s úsměvem - Poskytovatelem zařízení je B. Braun Avitum Austerlitz, s. r. o. (viz zmíněno výše).

III. Služby sociální prevence

Raná péče

Středisko rané péče pro Vyškov a Slavkov u Brna, určeno dětem do 7 let věku se specifickým postižením. Službu poskytuje Rodinná pohoda, o. s.

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Aktivizační služby poskytuje Rodinná pohoda, o. s., a to převážně terénně (pouze cca 10 klientů ambulantně, cca 300 klientů terénně; přesné statistiky až od 1. 1. 2014). Příklady poskytovaných služeb: organizace pobytových akcí, příměstských táborů, canisterapie; spolupráce s MŠ a mateřskými centry.

Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Aktivizační služby poskytuje občanské sdružení Rodinná pohoda, o. s., a to rovněž převážně terénně (cca 10 klientů ambulantně, cca 200 terénně - přesné statistiky se vedou až od 1. 1. 2014). Příklady poskytovaných služeb: canisterapie, muzikoterapie, organizování plavání pro zájemce 2x měsíčně, trénování paměti (zejména v domovech pro seniory), pobyty pro klienty z domovů pro seniory na Vyškovsku a Brněnsku.

Tabulka č. 48: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) se sídlem v ORP Slavkov i mimo něj

Typ sociální služby	Druh sociální služby	
Sociální poradenství	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	5
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	1
	Centra denních služeb	2
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	2
	Domovy pro seniory	5
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	1
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	1
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
Sociálně terapeutické dílny	
Terapeutické komunity	
Terénní programy	
Sociální rehabilitace	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (www.iregistr.mpsv.cz); vlastní šetření v regionu a vlastní zpracování

Pozn.: Tabulku doplňuje grafické znázornění – viz Příloha č. 13

I. Sociální poradenství

Kromě existence zmíněné sociální poradny na Slavkovsku působí další dvě organizace:

a) Občanské sdružení Persefona

(sídlo v Brně) poskytuje odborné sociální, právní a psychologické poradenství obětem domácího násilí, sexuálního násilí a znásilnění. Ve Slavkově u Brna je služba poskytována dva dny v měsíci. Persefona spolupracuje s Charitní poradnou a rovněž služby/poradenství poskytuje v jejich prostorách.

b) Spondea, o.p.s. (sídlo v Brně), Krizové centrum pro děti, dospívající a rodinu;

nabízí psychologické a sociálně-právní poradenství v prostorách Městského úřadu ve Slavkově u Brna. Poradenské služby mohou bezplatně využít děti a mládež do 26 let věku (event. osoby blízké) každé druhé pondělí v měsíci. Momentálně je však po této službě relativně nízká poptávka. Organizace sice nabízí služby v oblasti sociálního poradenství, avšak oficiálně je registrována jako "krizová pomoc", proto je v tabulce zahrnuta v rámci "sociální prevence" a služby "krizová pomoc".

Sociálně-právní rady jako doplňkovou činnost dále poskytuje Charitní ošetrovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna. Příspěvková organizace LILA Domov pro postižené děti v Otnicích (SO ORP Slavkov u Brna) pak jen okrajově nabízí poradenství v oblasti pěstounství a adopce. Oba subjekty však nejsou sociálním zařízením.

II. Služby sociální péče

Protože na Slavkovsku není zcela dostatečné pokrytí službami sociální péče, řada občanů využívá tyto služby mimo svůj region. Jedná se zejména o domovy pro seniory (na Slavkovsku se nenachází žádný, avšak je plánovaná výstavba tzv. "penzionu" pro seniory v obci Velešovice, jak již bylo zmíněno). Dle vlastního šetření (osobní rozhovory se starosty příslušných obcí) využívají občané Slavkovska zejména tato zařízení a služby:

1) Domov pro seniory Sokolnice (sídlo ORP Šlapanice, obec Sokolnice)

- např. občané Slavkova u Brna

2) Domov Hvězda, p. o., domov se zvláštním režimem a domov pro seniory (sídlo ORP Vyškov, obec Nové Hvězdlice)

- např. občané Slavkova u Brna, Nížkovic

3) Domov pro seniory ve Vyškově

- např. občané Velešovic, Nížkovic, Hodějic

4) Domov u zámku, o. s.; domov pro seniory (sídlo ORP Vyškov, obec Chvalkovice)

- např. obyvatelé Otnic

5) Diecézní charita Brno, Oblastní charita Hodonín; Pečovatelská služba (sídlo ORP Hodonín, město Hodonín)

- např. občané Bošovic. V tomto případě se jedná poněkud o paradoxní situaci, kdy někteří obyvatelé obce využívají pečovatelskou službu ze Slavkova, jiní z Hodonína. Službu tedy zajišťují dvě pečovatelské služby ze dvou míst, což není příliš efektivní).

6) Centrum sociálních služeb pro osoby se zrakovým postižením v Brně-Chrlicích (sídlo ORP Brno)

- cca 1-2 občané z obce Hostěrádky-Rešov

7) Odlehčovací služby (sídlo ORP Vyškov, město Vyškov)

- poskytuje občanské sdružení Rodinná pohoda, v současné době službu využívá asi 5 klientů ze Slavkovska

8) Centrum sociálních služeb, p. o. , Azylový dům (město Brno)

III. Služby sociální prevence

Na území Slavkovska dále mimo uvedených služeb v Tabulce č. 46 působí již zmíněná organizace Spondea, o.p.s., krizové centrum pro děti, dospívající a rodinu (sídlo v Brně), které občanům Slavkovska nabízí bezplatné poradenství, viz výše "Sociální poradenství". Dále zde působí brněnská organizace Centrum pro rodinu a sociální péči. Město Slavkov u Brna ve spolupráci s tímto Centrem mimo jiné zřídili tzv. Family point (místo pro rodinu, které zprostředkovává informace o možnostech rodinného života, a kde je možná základní péče o dítě - přebalovací pult, ohřátí jídla, kojení, atd.) Family point funguje pět dní v týdnu (pracovní dny) a je umístěn v prostorách Městského úřadu Slavkov u Brna.

Tabulka č. 49: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele se sídlem ve SO ORP Slavkov u Brna

Druh služby	Zřizovatel					
	MPSV	Kraj	Obec	Církev	FO	Jiný
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb				1		1
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						1

Domovy pro seniory						
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny				1		
Sociálně terapeutické dílny						
Centra sociálně rehabilitačních služeb						
Pracoviště rané péče						1
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní			1	1		2
Celkem	0	0	1	3	0	5

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (www.iregistr.mpsv.cz)

Pozn.: Grafické znázornění prezentuje graf v Příloze č. 14.

I. Zřizovatel obec

Pouze jedno zařízení sociálních služeb na Slavkovsku bylo zřízeno obcí, jedná se o Pečovatelskou službu Heršpice. Službu využívají prozatím pouze obyvatelé obce, její působnost tedy nepřesahuje do jiných obcí správního obvodu.

II. Zřizovatel církev

Diecézní Charita Brno, resp. Oblastní charita Hodonín je zřizovatelem těchto zařízení:

- a) Charitní poradny Bučovice a Slavkov u Brna;
- b) Charitní pečovatelské služby Bučovice a Slavkov u Brna;
- c) Centra denních služeb Slavkov u Brna

III. Zřizovatel jiný

- a) Rodinná pohoda vznikla v roce 2005 jako iniciativa občanů a má status občanského sdružení, poskytuje aktivizační služby pro rodiny s dětmi a rovněž aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením.
- b) Centrum denních služeb - Pohoda - založeno občanským sdružením Rodinná pohoda
- c) Středisko rané péče pro Vyškov a Slavkov u Brna - založeno občanských sdružením Rodinná pohoda

d) Domov s úsměvem (tj. domov pro osoby se zdravotním postižením) byl založen subjektem B. Braun Avitum Austerlitz, s. r. o. (součástí koncernu B. Braun Melsungen AG - přední evropský poskytovatel zdravotnických produktů).

e) Pečovatelská služba Perla, a.s. se sídlem v obci Holubice je dceřinou společností Centrály domácí zdravotní péče Perla, a.s. (se sídlem v Praze)

4.1.2.2 Financování sociálních služeb na Slavkovsku

Tabulka č. 50: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Charitní centrum denních služeb	440 000,00	256 000,00	117 000,00	0,00	124 978,00	2 964,51	111 168,54
Centrum denních služeb Pohoda	104 000,00	39 000,00	83 000,00	0,00	130 800,00	3 754,00	29 485,00
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sociální poradny - Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna	742 000,00	100 000,00	187 000,00	0,00	0,00	28 309,00	4 079,00
Pracoviště rané péče - Středisko rané péče Rodinná pohoda	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11 548,00	0,00
Ostatní:	1 726 000,00	1 023 000,00	923 096,00	185 763,00	1 178 737,00	428 483,02	1 583,47

Zdroj: Vlastní šetření v regionu

Změny komunitního plánování a spolufinancování sociálních zařízení od 1. 1. 2014

Komunitní plánování sociálních služeb na území ORP Slavkov u Brna funguje od roku 2007. Komunitní plán od roku 2007 byl vždy vypracováván na 2-3 leté období. Do konce roku 2013 nebyla stanovena pevná pravidla financování sociálních zařízení obcemi (dotace obcí). Obce obvykle do této doby přispívaly jednotlivým sociálním zařízením dle vlastního uvážení (zejm. pokud danou službu využívali občané obce). Do spolufinancování se tedy zapojily ochotně jen některé obce (každoročně přibližně 4-5). Nejvíce se na dotování podílelo město Slavkov u Brna.

Od roku 2014 byl nově zaveden systém spolufinancování v rámci komunitního plánování (tj. spolufinancování soc. zařízení **zapojených** do komunitního plánování). Město Slavkov u Brna se sice stále nejvíce podílí na financování (přibližně dvěma třetinami), všechny ostatní obce Slavkovska však přispívají poměrnou částkou v závislosti na počtu obyvatel, a to na základě principu solidarity (tzn. přispívají i přestože v danou chvíli občané obce nevyužívají služby sociálních zařízení, situace se však může v průběhu roku měnit). V roce 2014 se do systému spolufinancování zapojily všechny obce Slavkovska, tj. celkem 18 obcí. Do budoucna je zde však případné riziko u malých obcí s "malým" rozpočtem, že se do spolufinancování nebudou z finančních důvodů moci zapojit (velká zátěž pro "malý rozpočet", event. částku nemusí schválit zastupitelstvo, apod.) Přehled spolufinancování jednotlivých sociálních zařízení zapojených do komunitního plánování v roce 2014 je uveden v Příloze č. 17 a Příloze č. 18. Strukturu finančních zdrojů v grafické podobě znázorňuje graf v Příloze č. 16.

Od roku 2014 rovněž došlo ke změnám vykazování některých údajů jednotlivých sociálních zařízení - ta jsou povinna s přesností evidovat docházku klientů/uživatelů. Problém byl zejména u Aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytované Rodinnou pohodou, kdy byly evidovány pouze kvalifikované odhady počtu klientů. Aktivizační služby probíhají mnohdy v rámci skupinových terapií s velkým počtem klientů - např. v domovech pro seniory (proto bylo obtížnější přesně evidovat docházku, počty klientů byly pouze přibližné - odhadní (celkově se vždy jednalo o několik set klientů ročně).

I. Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna:

Největší část disponibilních finančních prostředků bylo poskytnuto Ministerstvem práce a sociálních věcí - 440 000,- Kč, dotace obcí představovaly 117 000 Kč (z toho město Slavkov u Brna 95 000,- Kč, ostatní obce regionu 22 000,- Kč). Sponzorské dary jsou tvořeny zejména drobnými dary jednotlivců. Na jiných finančních zdrojích se nejvíce podílí snížení odpisů z titulu dotace 92 988,- Kč a dále sbírka Postní Almužna 15 113,89 Kč.

II. Centrum denních služeb Pohoda:

Největším zdrojem příjmu je dotace MPSV ve výši 104 000,- Kč. Co se týče dotací obcí, Slavkov u Brna se na financování opět podílel největší částkou 70 000,- Kč (na ostatní obce připadá 13 000,- Kč).

III. Charitní sociální poradna Bučovice a Slavkov u Brna:

Poradna od MPSV v roce 2012 obdržela dotaci ve výši 742 000,- Kč, což opět představuje největší zdroj příjmu. Sociální poradna má jedno pracoviště ve Slavkově u Brna a druhé ve městě Bučovice (sousední ORP), dotace obcí jsou pak následující: Bučovicko celkem 54 000,- Kč; Slavkovsko 133 000,- Kč (z toho samotné město Slavkov u Brna 90 000,- Kč). Podíl Slavkovska na příspěvcích je tedy

podstatně významnější. Jednotlivé zdroje finančních prostředků (dotace Jihomoravského kraje, dotace MPSV) jsou mezi obě pracoviště dělena napůl, pouze příspěvky obcí se dělí podle ORP (tedy Slavkovsko vs. Bučovicko).

IV. Středisko rané péče Rodinná pohoda:

Na provoz, resp. na možnost poskytnutí služby jedné rodiny s postiženým dítětem, byl získán sponzorský dar ve výši 11 548,- Kč (jednalo se však o období cca 2 měsíců, resp. služba byla registrována na sklonku roku 2012)

V. Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna:

Největším zdrojem příjmu pečovatelské služby byla opět dotace MPSV ve výši 1 642 000,- Kč. Na druhém místě pak byly příspěvky uživatelů v celkové výši 1 155 263,- Kč. Dotace obcí představovaly částku ve výši 811 096,- Kč, z toho na Bučovicko připadalo 397 096,- Kč, na Slavkovsko 414 000,-. Opět jako v případě sociální poradny se příspěvky obcí dělí mezi obě působiště podle sídla obce na ORP Bučovice a ORP Slavkov u Brna, ostatní zdroje se dělí na půl mezi obě pracoviště.

VI. Pečovatelská služba Heršpice:

Pečovatelská služba byla založena obcí Heršpice, hlavním zdrojem příjmů jsou tedy příspěvky obce, v roce 2012 činily 185 763,- Kč. Druhým a posledním příjmem jsou příspěvky uživatelů, které v roce 2012 představovaly 23 474,- Kč. Heršpická pečovatelská služba má oproti Charitní pečovatelské službě podstatně nižší ceny za úkony jednotlivých služeb, ovšem nutno podotknout, že je obcí dotována v o to větší míře. Srovnání cen obou pečovatelských služeb se nachází v tabulce Přílohy č. 19.

VII. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi:

Nejvíce finančních prostředků bylo získáno od sponzorů v celkové výši 163 940,- Kč, dotace obcí představovaly 60 000,- Kč (z toho město Slavkov 40 000,- Kč).

VIII. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením:

Největší část finančních prostředků představovaly jako u předchozí služby sponzorské dary ve výši 263 050,- Kč. Služba byla rovněž podpořena dotací MPSV - 84 000,- Kč, JMK - 44 000,- Kč a obcemi 52 000,- Kč (z toho 35 000,- město Slavkov).

Jak je patrné z finančního přehledu v tabulce a rovněž z výše uvedených komentářů, **činnost sociálních zařízení je nejvíce financována z dotací.** Finanční prostředky z tohoto zdroje jsou však určeny pouze na zajištění běžného provozu (mzdy, kancelářské potřeby, zdravotnické potřeby, atd.) Bylo by prospěšné, pokud by si sociální zařízení byla schopna zajistit vícezdrojovost financování (nespoléhat jen na dotace), což se týká zejména charitních sociálních zařízení, kdy naproti tomuto zařízení založená např. Rodinnou pohodou získávají poměrně velký objem finančních prostředků od sponzorů. Rovněž přichází v úvahu vedlejší podnikatelská činnost (např. bazárů s oblečením, prodej vlastních výrobků, tzv. charity shops, apod.)

Aktuální problém Charitní pečovatelské služby je mimo jiné i zastaralý vozový park (cca 16 let starý automobil), z příspěvků a dotací si však tím pádem není oprávněna pořídit automobil nový. Sponzoring či vedlejší podnikatelská činnost by tak byli možným řešením.

Struktura financování je zobrazena graficky v Příloze č. 15.

Tabulka č. 51: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012

Příjmy z úhrad uživatelů/Výdaje/Podíl úhrad uživatelů služeb	Pečovatelská služba	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Centra denních služeb
Příjmy z úhrad uživatelů	1 178 737,00	0,00	255 778,00
Výdaje	4 799 672,40	443 050,00	1 442 150,05
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu (%)	24,56	0,00	17,74

Zdroj: Vlastní šetření v regionu

Podle průzkumu (dotazníkového šetření) mezi občany v rámci komunitního plánování na Slavkovsku je ochotno přispívat na určitou službu přibližně 30 % dotázaných. Jedná se pak zejména o pečovatelskou službu, která je poměrně hojně využívána. Tento typ služby je mnohdy nezbytný pro zajištění důstojného života nemohoucích v jejich přirozeném domácím prostředí (senioři se tak i díky tomuto nemusí hned stěhovat do domovů pro seniory, apod.). Zajímavostí je rovněž srovnání cen za pečovatelskou službu jednotlivých poskytovatelů, viz Příloha č. 19. Centra denních služeb můžeme v porovnání s pečovatelskou službou považovat za jakýsi drobný "nadstandard". Zatímco se mnozí klienti bez pomoci pečovatelské služby zcela neobejdou (tato služba je tak poměrně hojně využívána), Centra denních služeb můžeme nazvat jakýmsi "školkami" pro seniory či osoby se zdravotním postižením (možnost canisterapie, tvoření a dílen, muzikoterapie, plavání, atd.) Vzhledem k tomu, že se tedy jedná o jakousi "nadstandardní" službu pro aktivní trávení seniorů či osob se zdravotním postižením, si ne každá rodina s přihlédnutím k ceně může službu dovolit. Patrně i z tohoto důvodu obě Centra působící na Slavkovsku mají obvykle problém s naplněním kapacity a zajištění pravidelnější docházky. Na druhou stranu, je pochopitelné, že ceny nelze již pravděpodobně o mnoho tlačit níže. Centrum denních služeb Pohoda (poskytovatel Rodinná pohoda, o.s.) si za dopolední docházku (tj. 4 hodiny) účtuje 250,- Kč, oproti tomuto je Charitní centrum denních služeb podstatně dražší - půldenní docházka vyjde na 400,- Kč (tj. 4 hodiny), celodenní (tj. 8 hodin) na 800,- Kč. Centrum Pohoda si tedy účtuje nižší ceny za služby oproti Centru charitnímu.

I. Pečovatelská služba

Celkové výdaje na pečovatelskou službu na Slavkovsku v roce 2012 činily 4 799 672,4 Kč (z toho výdaje Charitní pečovatelské služby představovaly 4 590 435,49 Kč a výdaje pečovatelské služby v obci Heršpice Kč 209 237,-). Příspěvek uživatelů na službu činil celkem 1 178 737,- Kč (z toho příspěvky uživatelů Charitní pečovatelské služby 1 155 263,- Kč, tj. 25,17 % a příspěvky uživatelů pečovatelské služby Heršpice 23 474,- Kč, tj. 11,21 %). Celkově se uživatelé podíleli na službě v průměru 24,6 % na celkových výdajích za službu. Dle vlastního šetření bylo zjištěno, že poměrně velké procento (cca 35-40 %) uživatelů Charitní pečovatelské služby si za službu platí, přestože nepobírají sociální příspěvek na pečovatelskou službu. Nutno však podotknout, že někteří uživatelé nevyužívají službu pravidelně, jedná se mnohdy o jednorázové využití služby. Pečovatelskou službu rovněž nabízí

organizace Perla, a.s. v Holubicích, ovšem podle vlastního šetření prozatím skutečně nezahájila svoji činnost.

II. Centra denních služeb

Celkové náklady činily 1 442 150,05 (z toho Centrum Charity 1 052 111,05 Kč, náklady Centra Pohoda 390 039,00 Kč). Příspěvek uživatelů na službu činil celkem 255 778,- Kč (z toho Charitní Centrum 124 978,00,- Kč Centrum Pohoda 130 800,- Kč). V průměru se uživatelé podíleli na službě 17,74 % na celkových výdajích na službu (příčemž Charitní Centrum 11,9 %, Centrum Pohoda 33,5 %).

III. Aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Aktivizační služby pro seniory jsou poskytovány občanským sdružením Rodinná pohoda. Celkové náklady dosáhly výše 443 050,- Kč, avšak samotní uživatelé se na příspěvcích za službu nepodíleli. Službu využívají klienti nejenom z regionu Slavkovska, ale i z celého vyškovského okresu či Brněnska.

IV. Osobní asistence

Osobní asistence je registrovanou službou organizace Perla, a.s. v Holubicích.

V. Tísňová péče, průvodcovské a předčitatelské služby, tlumočnické služby a podpora samostatného bydlení

Tyto služby nejsou v regionu poskytovány vůbec. Odlehčovací služby jsou registrovány občanským sdružením Rodinná pohoda ve Vyškově (tj. mimo ORP Slavkov u Brna) a je využívána službou především obyvateli Vyškova a okolí, ze Slavkovska se v současné době (tj. rok 2014) jedná o 5 klientů. Celkové náklady na tuto službu v roce 2012 činily 2 078 000,- Kč, podíl uživatelů 872 000,- Kč, což představuje 41,96 %.

Komentář k tabulkám č. 52 -54:

I. Centra denních služeb

A) Centrum denních služeb - Pohoda

Uvedená cena průměrných nákladů je podstatně nižší než u Charitního centra. Nutno ovšem podotknout, že je Centrum otevřeno pouze v dopoledních hodinách (tj. 4 hodiny, oproti tomu Charitní centrum otevřeno 8 hodin). Pokud bychom tedy náklady počítali přesně jako náklady na půlden na 1 uživatele, v roce 2012 by to pak odpovídalo částce 309,55 Kč, v roce 2011: 342,3 Kč a v roce 2010: 424,9 Kč.

B) Charitní centrum denních služeb

V roce 2010 navštěvovalo centrum pouze 10 klientů, proto průměrné náklady byly vyšší, než v pozdějších letech. Od roku 2011 došlo k navýšení počtu klientů - každoročně cca 15 - 16.

II. Sociální poradna

Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna si neeviduje s přesností zvlášť klienty terénní a ambulantní. Převažuje však poradenství poskytované přímo v rámci poradny, tedy ambulantně. Poradenství v domácnostech uživatelů je poskytováno pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů (např. nemohoucnost klienta) a po telefonické domluvě předem. Jak již bylo zmíněno, z finančních

důvodů dochází ke krácení úvazků a potažmo omezení poskytování terénních služeb. Sociální poradna poskytuje služby 2 dny v týdnu (tj. cca 104 dní v roce). Uvedené průměrné náklady na uživatele a den služby odpovídají průměrným nákladům jak za terénní, tak ambulantní klienty (resp. v tomto případě nelze oddělit).

III. Středisko rané péče

Středisko rané péče mělo v roce 2012 jednoho klienta, kterému byla služba poskytována ambulantně, od roku 2013 se počet klientů mírně navýšil (4 rodiny) a je nabízena i v domácím prostředí. Služba byla v roce 2012 poskytována až v posledních dvou měsících roku (2x týdně), v předchozích letech jsou pak uvedeny nulové hodnoty.

IV. Pečovatelská služba

Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna

Při vedení statistiky si počty klientů, stejně jako sociální poradna, neneviduje, zda byla služba poskytována terénně či ambulantně. Převážně většině uživatelů je však služba poskytována v domácím prostředí, tedy terénně, menšina klientů pak službu využívá ambulantně. Proto jsou uvedeny údaje průměrných nákladů na uživatele a den terénní služby, která převažuje nad službami ambulantními. U této služby je dále nutno podotknout, že do roku 2010 byly součástí nabízených služeb i pedikúry, které významně navyšují celkový počet klientů (v roce 2010 celkem 310 klientů, z toho 157 klientů poptávající službu pedikúry). Proto jsou i průměrné náklady na uživatele a den terénní služby v roce 2010 poněkud zkreslené - 52,55 Kč. V případě odečtu klientů s pedikúrou představují průměrné náklady na uživatele a den terénní služby 106,5 Kč.

Pečovatelská služba Heršpice

Služba je v obci poskytována pouze terénně. Srovnání cen obou pečovatelských služeb je uvedeno v Příloze č. 19.

V. Sociálně aktivizační služby

U sociálně aktivizačních služeb jak pro seniory, tak pro rodiny nelze vyčíslit údaj průměrných nákladů. Jednalo se zejména o různé skupinové terapie, akce pro děti v MŠ, aktivity pro seniory z domovů pro seniory, příměstské tábory, muzikoterapie či canisterapie, organizování plavání, atd. Mnohdy se jednalo o akce nepravidelné či jednorázové. Při těchto skupinových (hromadných) akcích se do konce roku 2013 nevedl přesný počet klientů (počty jsou stanoveny kvalifikovaným odhadem). Od 1. 1. 2014 však došlo ke změně a při pořádání akcí je nutno vést prezenční listinu. Sociálně aktivizační služby jak pro seniory, tak pro rodiny s dětmi jsou poskytovány především terénně (v řádu stovek klientů ročně), pouze menšinou (8-10 klientů) byly služby poskytovány ambulantně (především pro návštěvníky Centra denních služeb, apod.) Rovněž nebylo evidováno, kolik dní v roce byla daná služba skutečně poskytována.

Tabulka č. 52: Náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna	1 052 111,05	260,94	0,00	0,00
Centrum denních služeb Pohoda	390 039,00	154,78	0,00	0,00
Sociální poradny	1 061 388,00	40,34	0,00	0,00
Pracoviště rané péče	11 548,00	769,87	0,00	0,00
Ostatní:				
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	223 940,00	0,00	0,00	0,00
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	443 050,00	0,00	0,00	0,00
Pečovatelská služba Heršpice	209 237,00	0,00	103,79	0,00
Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna	4 590 435,49	0,00	131,05	0,00
Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s.	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Vlastní šetření a zpracování

Tabulka č. 53: Náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2011

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
---------------------------------	-------------------------	---	--	---

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna	983 643,00	259,19	0,00	0,00
Centrum denních služeb Pohoda	433 020,00	171,15	0,00	0,00
Sociální poradny	1 123 599,20	59,04	0,00	0,00
Ostatní:				
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	255 000,00	0,00	0,00	0,00
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	250 700,00	0,00	0,00	0,00
Pečovatelská služba Heršpice	197 003,00	0,00	151,60	0,00
Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna	4 250 603,10	0,00	93,86	0,00
Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s.	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Vlastní šetření a zpracování

Tabulka č. 54: Náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2010

Zdroj: Vlastní šetření a zpracování

Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna	880 344,00	347,96	0,00	0,00
Centrum denních služeb Pohoda	430 000,00	212,45	0,00	0,00
Sociální poradny	Údaje nezjištěny	0,00	0,00	0,00
Ostatní:				
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	149 000,00	0,00	0,00	0,00
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	306 000,00	0,00	0,00	0,00
Pečovatelská služba Heršpice	201 185,00	0,00	128,50	0,00
Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna	4 121 429,00	0,00	52,55	0,00
Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s.	0,00	0,00	0,00	0,00

4.1.2.3 Kapacita zařízení sociálních služeb

I. *Centrum denních služeb:*

A) Centrum denních služeb - Pohoda - kapacita činí 15 klientů

B) Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna - kapacita činí rovněž 15 klientů

Ve skutečnosti kapacita není naplněna ani u jednoho centra. U Charitního centra denních služeb došlo k navýšení počtu klientů zejm. v roce 2012 a posléze v roce 2013 na 19 klientů, přesto není naplněna **denní** kapacita tohoto zařízení. CDS Pohodě se nedaří příliš získat nové uživatele a zjistit pravidelnost docházky (CDS využíváno nepravidelně, spíše příležitostně. Za účelem získání více klientů obě centra spolupracují, snaží se prezentovat prostřednictvím místních zpravodajů (a to i za hranicemi ORP Slavkov u Brna), portálu www.veslavkove.cz a letáčcích rozdávaných u lékařů, v lékárnách či zdravotních centrech.

II. *Domov pro osoby se zdravotním postižením - Domov s úsměvem*

Jedná se o jediné pobytové zařízení na Slavkovsku a je určeno zejména osobám s nefrologickým onemocněním. Původně měl Domov s úsměvem celkovou kapacitu 7 míst (7 uživatelů/den) a potažmo 7 lůžek (tj. rok 2013). Skutečná kapacita dle vlastního šetření (květen 2014) však činí 15 klientů/den a bude se dále vzhledem k velkému zájmu klientů navyšovat o dalších 15 míst. Služby jsou poskytovány pouze ambulantně.

III. *Sociální poradna*

Jak již bylo zmíněno, sociální poradna má dvě "pobočky" - ve Slavkově u Brna a v Bučovicích. Kapacita dle Registru sociálních služeb jsou 3 intervence, ve skutečnosti se však jedná o 2 intervence + 1 terénní. Sociální poradenství je poskytováno v převážně ambulantně v místě poradny, terénně výjimečně pouze z vážnějších důvodů (nemoc, nemohoucnost, atd.) V současné době došlo již k převýšení poptávky po službě nad nabídkou.

IV. *Středisko rané péče*

Středisko rané péče zahájilo svoji činnost na sklonku roku 2012, kdy mělo pouze 1 klienta, o rok později bylo klientů (rodin) celkem 4. Kapacita Střediska je tedy vyšší, než jak je uvedeno v tabulce. Ze

strany Střediska je zájem získávat další klienty, v roce 2014 chce proto zahájit větší medializaci a propagaci služby.

V. *Ostatní*

A) Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením a Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Jak již bylo zmíněno, služby jsou poskytovány převážně terénně, a to v rámci různých skupinových terapií. V tomto případě není snadné stanovit přesnou kapacitu klientů (resp. od 1. 1. 2014 přesná evidence). Celkový počet klientů, kteří službu využili, se šplhá až do několika set ročně (Např. v roce 2011 celkem 610 klientů v rámci služeb pro rodiny s dětmi; 150 klientů v rámci služeb pro seniory).

B) Pečovatelská služba, Osobní asistentství

Pečovatelská služba jak v heršpická, tak charitní disponují terénní kapacitou 10 klientů. Mimoto Charitní pečovatelská služba nabízí služby také ambulantně v prostorách Domu s pečovatelskou službou (1 klient/den). Centrála zdravotní péče Perla, a.s. má kapacitu jak u pečovatelské služby, tak u služby osobní asistence 8 klientů/den (služby jen terénně).

Tabulka č. 55: Kapacita zařízení sociálních služeb

Druh zařízení sociálních služeb	Pobytová		Ambulantní		Terénní	
	klienti	lůžka	klienti	intervence	klienti	intervence
Centra denních služeb			30			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	7	7				
Sociální poradny				3		1
Pracoviště rané péče			1		1	
Ostatní:			2		137	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením					100	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi			1		1	
Pečovatelská služba Heršpice					10	
Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna			1		10	
Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s. - pečovatelská služba					8	
Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s. - osobní asistentství					8	

Zdroj: Registr poskytovatelů sociálních služeb (www.iregistr.mpsv.cz)

Tabulka č. 56: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012

Zařízení sociálních služeb	Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy
Centra denních služeb	4	6	16
Sociální poradna	0	84	169
Středisko rané péče	1	0	0
Domov pro osoby se zdrav. postižením	0	0	0
Pečovatelská služba Heršpice	0	4	4
Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna	0	17	70
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. postiž.	0	100	100
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	310	0	0

Zdroj: Vlastní šetření v regionu

Komentář k Tabulce č. 56:

Kapacita většiny stávajících sociálních zařízení na Slavkovsku není ve většině případů plně využita. Naopak se sociální zařízení potýkají s nedostatkem klientů, nedaří se jim zajistit pravidelnost využívání služby, klientela se velmi obměňuje. S tímto problémem se nejvíce potýkají, jak již bylo zmíněno, obě centra denních služeb.

I. Centra denních služeb

A) Centrum denních služeb - Pohoda - v roce 2012 celkem 10 klientů (avšak velmi nepravidelná docházka), z toho 2 muži, 4 ženy a 4 děti. Někteří klienti využívali i nabízené Aktivizační služby pro seniory a zdravotně postižené či Aktivizační služby pro rodiny s dětmi.

B) Charitní centrum denních služeb - v roce 2012 centrum navštěvovalo 16 klientů, z toho 4 muži a 12 žen.

Centra spolupracují v řadě aktivit, jak již bylo zmíněno v předchozích komentářích.

II. Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna

Charitní sociální poradnu v roce 2012 využilo celkem 253 klientů (proběhlo 910 intervencí), z tohoto počtu připadalo na SO ORP Slavkov u Brna celkem 143 klientů (z toho 48 mužů a 95 žen). Pro srovnání: V roce 2013 celkem 251 klientů (rekordních 1166 intervencí!) - v tomto roce již bylo nutno z kapacitních důvodů odmítnout klienty - celkem se jednalo o 59 zájemců. V roce 2012 došlo k navýšení počtu klientů až o 46 % oproti předchozím rokům. Razantně stoupá zejména počet klientů s problematikou zadlužení. Služba je ovšem limitována financemi, z toho důvodu bylo nutno snížit počet úvazků i přes navýšení klientů a tím se např. zrušila možnost objednávání klientů na neúřední dny či větších možností osobních návštěv v domácnostech uživatelů. V roce 2013 již došlo k převisu poptávky nad nabídkou a z kapacitních důvodů bylo odmítnuto téměř 60 klientů. Vzhledem k finanční

tísni a potažmo krácení úvazků poradny byla na rok 2013 přijata dobrovolnice pro pomocné práce (odpracováno cca 78 hodin), což umožnilo pracovníkům poradny zaměřit se více na samotné poradenství a odbornou práci.

III. Středisko rané péče při Rodinné pohodě

Středisko získalo prvního klienta v roce 2012 (ambulantní péče), od roku 2013 se počet klientů mírně navýšil a služby byly rozšířeny i terénně v domácnostech rodin.

IV. Domov pro osoby se zdravotním postižením - Domov s úsměvem při B. Braun Austerlitz

Domov registroval sociální službu až na sklonku roku 2013, proto jsou v tabulce uvedeny nulové hodnoty.

V. Pečovatelská služba a ostatní služby:

A) Pečovatelská služba Heršpice: Celkem 8 klientů, z toho 4 muži a 4 ženy. Službu zajišťuje jedna pečovatelka pouze v rámci obce Heršpice.

B) Centrála domácí zdravotní péče Perla, a.s.: Pečovatelská služba - 0 klientů; služby osobní asistence - 0 klientů

C) Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna: Celkem 139 klientů za celé pracoviště (tj. Bučovicko+Slavkovsko), z toho 28 mužů a 111 žen; na samotné Slavkovsko připadá 87 klientů, z toho 17 mužů a 70 žen. Svoje služby nabízí jak ambulantně, tak terénně, rozšiřuje svoje služby do domácností s imobilními osobami. Klientů má relativně dostatek, snaží se veřejnost o svoji činnosti informovat v místních zpravodajích, webu www.veslavkove.cz a letáčích u lékařů a zdravotních střediscích. Problém ovšem je, že někteří klienti nevyužívají službu pravidelně a hlásí se pouze jednorázově.

D) Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením: Celkem cca 200 klientů (přibližně 100 žen a 100 mužů)

E) Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi: Celkem 310 klientů, resp. dětí.

Dle vlastního šetření nebyl v roce 2012 (ani v předchozích letech) u příslušných služeb evidovaný žádný klient, kterému by byla z kapacitních či jiných důvodů upřena daná služba. Naopak se jednotliví poskytovatelé sociálních služeb spíše potýkají s nenaplněnou a nevyužitou kapacitou. Jedná se konkrétně o službu pečovatelskou a službu osobní asistence organizace Perly, a.s., která si doposud nenašla svoje klienty a skutečně tak nezačala svoji činnost. Do budoucna má však tato organizace zájem spolupracovat se sociálním odborem města Slavkov u Brna a jinými subjekty v sociální sféře, event. se zapojit do komunitního plánování a aktivně vyhledávat nové klienty.

4.1.2.4 Dobrovolnická služba v regionu ORP Slavkov u Brna v letech 2010-2012

Podle zdrojů Ministerstva vnitra na území ORP Slavkov u Brna nepůsobí žádná akreditovaná dobrovolnická organizace. Rovněž podle vlastního šetření (konzultace s jednotlivými starosty obcí, pracovníky sociálních zařízení či zaměstnanci sociálního odboru Městského úřadu Slavkov u Brna) na Slavkovsku žádné zařízení tohoto typu neexistuje.

Jedinou dobrovolnickou organizací působící v regionu, sídlící však mimo správní obvod Slavkovska, je Dobrovolnické centrum v Hodoníně. Centrum bylo založeno při Oblastní Charitě Hodonín (resp. Diecézní charitě Brno), v roce 2003 bylo registrováno jako akreditovaná dobrovolnická služba Ministerstvem vnitra ČR. Dobrovolníci však nejsou zaměstnanci Charity a za odvedené služby jim nepřísluší mzda ani finanční odměny.

Dobrovolníci se podílejí zejména na organizování řady akcí (probíhající mimo jiné i v regionu Slavkovska), jako je například:

- tradiční Tříkrálová sbírka,
- materiální sbírka (humanitární sbírka ošacení, hraček, knih, ...)
- benefiční akce
- propagační akce
- výpomoc v různých organizacích

Počet dobrovolníků a zájem o dobrovolnickou službu rok od roku roste. V roce 2012 se do služby zapojilo celkem **1 595** dobrovolníků (včetně tříkrálových koledníků), přičemž těch stálých bylo 8. Dobrovolníci celkem odpracovali 880 hodin a tzv. sbírkových hodin bylo 7 960. Pozitivem je každoroční nárůst vybraných finančních příspěvků v rámci Tříkrálové sbírky. Bližší informace v Příloze č. 20 a Příloze č. 21.

4.1.3 Analýza rizik a analýza cílových skupin

4.1.3.1 Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P*D		
1	Finanční riziko	Nedostatek financí u poskytovatelů sociálních služeb na mzdy, provoz a investice (např. Charitní poradna, Charitní pečovatelská služba)	5	5	25	Vlastní výdělečná činnost (sociální podnikání), využití fondů EU, získávání nových sponzorů; rozvoj dobrovolnictví a nabídka praxe studentům	Poskytovatelé sociálních služeb; Uživatel
		Nízká participace obcí na spolufinancování soc. služeb v rámci komunitního plánování v příštích letech	3	3	9	Meziobecní spolupráce; Komunikace mezi sociálním odborem a zástupci jednotlivých obcí (pokračující pravidelná setkávání)	Město Slavkov u Brna, Sociální odbor
		Neefektivní/nevhodné nakládání sociálních zařízení s disponibilními finančními prostředky	4	3	12	Proškolení personálu (kurzy); řádné kontroly (ze strany JMK, sociálního odboru, apod.)	Zřizovatel sociálního zařízení
		Výpadek některého ze zdrojů financování (např. krácení dotací)	3	4	12	Zajistit vícezdrojovost financování (sponzoring, doplňková výdělečná činnost, fundraising...)	Poskytovatel a zřizovatel sociálního zařízení
2	Organizační riziko	Nesoulad nabídky s poptávkou po určité sociální službě (riziko: nevyužitá kapacita např. u Centra denních služeb Pohoda naopak nedostatečná kapacita Charitní sociální poradny)	5	3	15	Větší informovanost občanů o možnostech využití sociálních služeb (medializace i mimo region Slavkovska); Spolupráce s jinými sociálními zařízeními i mimo region	Poskytovatel sociální služby, klient sociální služby
		Nezájem o komunitní plánování ze strany obcí, občanů (nízká návratnost dotazníků, malý zájem ze strany občanů o tzv. "Setkávání s občany" ohledně sociálních služeb, atd.)	5	3	15	Pravidelné setkávání se zástupci obcí, motivace starostů, atd. Větší propagace ze strany sociálního odboru v rámci "Setkání s občany"- motivovat občany k účasti	Město Slavkov u Brna, Sociální odbor

		<i>Neefektivní plánování dalšího rozvoje sociálních služeb (nevhodná alokace nových sociálních zařízení - nenaplnění kapacit)</i>	3	3	9	Meziobecní spolupráce; Setkávání zástupců obcí se sociálním odborem - vzájemná informovanost	<i>Obce, Region Slavkovska a jeho obyvatelé</i>
		<i>Změna podmínek/ukončení pronájmu (např. Charita využívající budovu Města Slavkov u Brna)</i>	2	4	8	Snaha o dobré vztahy mezi příslušnými subjekty	<i>Poskytovatel sociální služby - Charita</i>
3	Právní riziko	<i>Změna legislativy - zpřísnění hygienických norem</i>	3	4	12	Zajištění včasných informací o změnách a vyhodnocování informací - aby na změnu sociální zařízení stihlo reagovat (Subjekt, který na případnou změnu reaguje zavčasu a upozorní na případné důsledky)	<i>Poskytovatel sociální služby</i>
		<i>Změna legislativy - náročnější administrativa</i>	3	2	6	Zajištění včasných informací o změnách a vyhodnocování informací - aby na změnu sociální zařízení stihlo reagovat (Subjekt, který na případnou změnu reaguje zavčasu a upozorní na případné důsledky)	<i>Poskytovatel sociální služby</i>
		<i>Daňové změny - zrušení možnosti odpočtu darů z daní - menší motivace sponzorů a dárců</i>	2	2	4	xxx	<i>Poskytovatel sociální služby</i>
		<i>Zrušení státního příspěvku osobám využívající pečovatelskou službu - nižší poptávka po službě</i>	3	3	9	xxx	<i>Uživatel, Poskytovatel sociální služby - Pečovatelská služba (méně klientů)</i>
4	Technické riziko	<i>Porucha automobilu pečovatelské služby a nemožnost dopravit se za klientem mimo město Slavkov u Brna</i>	5	5	25	Větší generální oprava, nejlépe však pořízení nového automobilu; Možnost využít prostředky EU, sponzoring	<i>Poskytovatel sociální služby; Uživatel služby</i>

		<i>Zastarávání zařízení poskytovatelů sociálních služeb, nesplnění hygienických norem (např. Centrum denních služeb; Domov pro osoby se zdravotním postižením - Domov s úsměvem)</i>	3	3	9	Průběžná renovace či rekonstrukce, předcházení poruch a následným opravám; Možnost využít prostředky EU	<i>Poskytovatel sociální služby</i>
5	Věcné riziko	<i>Nekvalifikovaný personál sociálních zařízení, nedostatek empatie pro vykonávání práce</i>	3	3	9	Školení, kurzy, doplnění vzdělání	<i>Uživatel služby</i>
		<i>Nezájem uživatelů o danou službu - nedostatečná informovanost</i>	4	3	12	Větší informovanost občanů, rozsáhlejší medializace; častější informace na webových stránkách	<i>Poskytovatel sociální služby</i>
		<i>Nepravidelné/jednorázové využívání sociální služby (zejm. Charitní pečovatelská služba; Centrum denních služeb Pohoda, atd.)</i>	5	3	15	Větší motivace uživatelů k pravidelnému využívání/docházce (např. sleva při pravidelné docházce)	<i>Poskytovatel sociální služby</i>
		<i>Růst počtu sociálně potřebných (stárnutí populace)</i>	5	4	20	xxx	<i>Dopad na celou společnost, stát</i>

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

4.1.3.2 Analýza cílových skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Poskytovatelé služeb	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostatek financí na provoz a investice 2. Zájem klientů a jejich spokojenost - naplněná kapacita 3. Vyhovující vozový park Charity 4. Dobrá spolupráce a vztahy s představiteli obcí, sociálním odborem a ostat. soc. zařízeními 5. Fungující komunitní plánování i v příštích letech 6. Dobrá pověst sociálního zařízení 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nesoulad nabídky s poptávkou po určitém typu sociální služby 2. Neefektivní hospodaření s financemi 3. Nízká kvalita poskytovaných služeb 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikace a spolupráce s ostatními poskytovateli sociálních zařízení 2. Pravidelné setkávání se sociálním odborem ve Slavkově a zastupiteli jednotlivých obcí 3. Využívání propagačních nástrojů (letáky, atd.) - více informovat občany o svých stávajících službách 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Školení a kurzy personálu týkající se možnosti čerpání finančních prostředků z EU 2. Snaha získat finanční prostředky i z výdělečné činnosti (sociální podnikání) 3. Fundraising, Sponzoring 4. Kontrola kvality poskytované služby ze strany sociálního odboru, apod.
2	Zaměstnanci sociálních zařízení	<ol style="list-style-type: none"> 1. Odpovídající mzda 2. Vyhovující pracovní podmínky 3. Životní náplň a poslání 4. Snížení administrativních nároků 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zatížení značnou administrativou (odrazuje např. od čerpání prostředků z EU) 2. Neochota se dále vzdělávat a kvalifikovat 3. Syndrom vyhoření 4. Nedostatek empatie a sociálního cítění pro vykonávání práce 5. Nekvalifikovaný personál 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Komunikace mezi vedoucím daného sociálního zařízení a řádovými zaměstnanci (ptát se na jejich potřeby i názory) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Školení a kurzy personálu pro zvýšení kvalifikace 2. Zajištění odpovídajících pracovních podmínek 3. Benefity zaměstnancům (bonusová dovolená, apod.) 4. Větší zapojení dobrovolníků do praxe (dlouhodobá spolupráce) - výpomoc stávajícím zaměstnancům a ponížení mzdových nákladů

3	Stávající uživatelé služby	1. Dostupné sociální služby 2. Dostupné informace o možnostech v rámci sociálních služeb (např. nároky na příspěvek na pečovatelskou službu, informace o možnostech sociálních služeb v regionu) 3. sociální služba poskytována zdarma nebo za přijatelnou cenu	1. Neinformovanost a potažmo nevyužití sociálních služeb (nevědomost, na jaký subjekt se v případě potřeby obrátit - starosta, soc. odbor) 2. Nezájem o komunitní plánování 3. Neochota se finančně částečně spolupodílet na sociální službě 4. Nepravidelné využívání sociální služby/nepravidelná docházka	1. Informace o novinkách v sociální sféře prostřednictvím letáků u lékařů, webového portálu www.veslavkove.cz , apod.	1. Motivace klientů k pravidelnému využívání sociální služby (zejm. centra denních služeb)
4	Riziková skupina - sociálně vyloučení, senioři, matky samoživitelky, atd. (potenciální uživatelé sociálních zařízení)	1. Informovanost - na jaký subjekt se v případě naléhavosti obrátit 2. Podpora ze strany státu při případné tíživé životní situaci 3. Podpora ze strany obce či jiných institucí při začleňování do společnosti, hledání zaměstnání, atd.	1. Nezájem o spolupráci se sociálním odborem ani sociálními zařízeními 2. Nezájem změnit/řešit svoji životní situaci 3. Problematika nezaměstnanosti (např. matky samoživitelky) 4. Zneužívání sociálních dávek	1. Informovanost těchto rizikových skupin o možnostech využití sociální poradny a jiných sociálních služeb v případě potřeby 2. Aktuální informace na webovém portálu www.veslavkove.cz ; letáčcích u lékařů a místních zpravodajích	1. Lepší propagace sociální poradny jako nástroj prevence
5	Rodinní příslušníci klientů (event. potenciálních klientů)	1. Zajištění sociálních služeb pro svoje rodinné příslušníky (dostupnost služeb) 2. Dostupné informace o sociální oblasti (příspěvky na péči, sociální zařízení v regionu,...) 3. Informovanost, na koho se v případě potřeby/nouze obrátit 4. Přijatelná cena za sociální služby (Centra denních služeb, pečovatelská služba)	1. Neochota se finančně spolupodílet na sociální službě (týká se Centra denních služeb, pečovatelské služby)	1. Aktuální informace na webovém portálu www.veslavkove.cz ; letáčcích u lékařů a místních zpravodajích	1. Pořádání dne otevřených dveří v sociálních zařízeních - informovanost veřejnosti;

6	Sociální odbor	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zájem o spolufinancování v rámci komunitního plánování sociálních služeb a solidarita ze strany obcí 2. Větší zájem o komunitní plánování ze strany občanů 3. Dobrá spolupráce s poskytovateli služeb 4. Dobré rozmístění sociálních služeb (uspokojená poptávka) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek informací ohledně skutečné situace v oblasti sociálních služeb v regionu (např. přehled o výstavbě nových soc. zařízení, stávající kapacita soc. zařízení, atd.) 2. Pasivita - neochota dělat něco navíc nad rámec svých nejnужnějších pracovních povinností 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setkávání představitelů obcí se sociálním odborem; Pravidelné setkávání se zástupci jednotlivých sociálních zařízení 2. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vedení komunitního plánování i v příštích letech (snaha o větší návratnost dotazníků v rámci šetření) 2.
7	Obce a jejich představitelé	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zajištění sociálních služeb pro svoje občany 2. Přijatelné náklady/příspěvky v rámci spolufinancování sociálních služeb zařazených do komunitního plánování 3. Vybudování chybějícího domova pro seniory na Slavkovsku 4. Vznik/zřizování sociálního bydlení (nízkonákladové) - udržení seniorů v přirozeném prostředí 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota participace na spolufinancování sociálních služeb v rámci komunitního plánování (politická rozhodnutí na místních úrovních) 2. Nezájem o dění a neinformovanost 3. Malá ochota spolupráce se zainteresovanými subjekty 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Setkávání představitelů obcí se sociálním odborem ve Slavkově a provozovateli sociálních zařízení 2. Diskuse s občany ohledně skutečných potřeb 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meziobecní spolupráce při plánování sociálních služeb 2. Skutečný zájem o komunitní plánování a sociální situaci v regionu 3. Informovanost občanů a jejich motivace zapojení do komunitního plánování 4. Zjištění skutečných potřeb ohledně nízkonákladového bydlení a jejich následné zřizování

8	Jihomoravský kraj	1. Efektivní plánování sociálních služeb a jejich alokace podle skutečných potřeb v rámci celého Jihomoravského kraje (resp. i s kraji sousedními) 2. Zajištění sociálních služeb občanům regionu 3. Podpora ze strany státu - legislativa 4. Uspokojivá sociální situace v kraji - nízká nezaměstnanost, snížení drogové problematiky, atd.	1. Nevhodná alokace sociálních služeb v regionu 2. Nedostatečné dotování stávajících sociálních zařízení (krácení dotací) 3. Nezáměr o problematiku v sociální oblasti	1. Jednání s příslušnými sociálními odbory či zástupci sociálních zařízení (Charita, apod.) 2. Jednání se zástupci obcí 3. Kooperace s jinými (sousedícími) kraji	1. Podpora meziobecní spolupráce 2. Lepší propagace webových stránek a jejich průběžná aktualizace: http://www.socialnisluzby-jmk.cz/ 3. Pořádání seminářů/kurzů (pro poskytovatele, apod.) - např. sociální podnikání
9	Stát	1. Zajištění sociálních služeb občanům (uspokojená poptávka) 2. Vhodná alokace sociálních zařízení 3. Uspokojivá sociální situace v ČR (nízká nezaměstnanost, snížení drogové problematiky, prevence kriminality, atd.) 4. Snížení nákladů na vyplácení sociálních dávek	1. Změna legislativy týkající se sociální oblasti; zvyšování nároků na administrativu 2. Přílišná intervence 3. Nezáměr o problematiku v sociální oblasti 4. Snížení/zrušení dávek/příspěvků občanům na využívání sociálních služeb (např. pečovatelská služba) 5. Malá podpora prarodinné politiky → nižší porodnost → další stárnutí populace 6. Krácení dotací MPSV	1. Jednání se zástupci krajů, případně obcí	1. Podpora řešení sociální problematiky na úrovni nižších samosprávných celků - kraje, obce (resp. podpora meziobecní spolupráce)

10	<p>Sponzoři (zejm. sponzoring Rodinné pohody), event. Dárci</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zviditelnění se (způsob propagace) 2. Možnost "udělat dobrou věc" 3. Efektivní využití finančních prostředků sociálními zařízeními 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatek finančních prostředků u sponzorů 2. Nepravidelný zdroj příjmů (nejistota, zda a kdy sponzor přispěje) 3. Očekávají něco na oplátku 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udržení dobrých vztahů se sponzory 2. Aktivní vyhledávání dalších sponzorů (nebýt závislý na jednom) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oficiální poděkování sponzorům 2. Zveřejnění sponzora na webových stránkách sociálních zařízení či na letáčcích 3. Zvat sponzory na různé výroční akce, atp. 4. Informování sponzorů o využití finančních prostředků (konkrétně) 5. Všeobecné informování sponzorů o činnosti sociálního zařízení (zasílání výročních zpráv, atd.)
----	--	---	--	--	---

Zdroj: Vlastní zpracování

4.1.4 SWOT analýza sociální oblasti

Silné stránky		Slabé stránky	
1	Relativně příznivá věková struktura obyvatel	1	Chybí sociální zařízení (domov pro seniory, sociální bydlení resp. nízkonákladové bydlení v jednotlivých obcích; azylový dům)
2	Relativně uspokojivá sociální situace v regionu (není drogová problematika, nízké procento sociálně slabých či sociálně vyloučených občanů, dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti)	2	Malé povědomí občanů o možnostech využití konkrétních sociálních služeb (i přes snahu informovat občany prostřednictvím letáků u lékařů, informací na webu www.veslavkove.cz a místních zpravodajích) → nevyužitá kapacita většiny stávajících sociálních zařízení
3	Zájem a ochota obcí zapojit se do spolufinancování v rámci komunitního plánování (rok 2014: 100 % obcí Slavkovska)	3	Převis poptávky nad nabídkou v oblasti sociálního poradenství (v roce 2013 odmítnuto z kapacitních důvodů takřka 60 klientů)
4	Poměrně dobrá spolupráce a komunikace mezi jednotlivými subjekty v sociální oblasti (např. spolupráce Charity s Rodinnou pohodou; spolupráce sociální poradny s brněnským sdružením Persefona, atd.)	4	Značná a časově náročná administrativa zaměstnanců sociálních zařízení (rovněž odrazující od získávání finančních prostředků z projektů EU)
5	Ochota ze strany občanů spolupodílet se na finančních nákladech za službu (cca 50 % občanů)	5	Nízká návratnost dotazníků v rámci šetření mezi obyvateli v oblasti sociálních služeb pro komunitní plánování → malá vypovídací schopnost o potřebách občanů
6	Zvyšování kvalifikace a vzdělávání pracovníků sociální poradny formou kurzů a školení	6	Zastaralý vozový park Charitní pečovatelské služby a potažmo nákladné každoroční opravy
7		7	Nepravidelné využívání služeb/nezajištěná pravidelná docházka (zejm. Centrum denních služeb Pohoda)
8		8	Duplicitně poskytovaný jeden typ sociální služby různými subjekty v rámci jedné obce (Př. Bošovice - jezdí zde pečovatelská služba z Hodonína a pečovatelská služba ze Slavkova u Brna)
Příležitosti		Hrozby	
1	Využití dotačních titulů z EU v novém programovacím období (např. oblast sociálního podnikání), rozpočtu ČR a JMK	1	Prodlužující se délka života a stárnutí populace → zvyšování nároků na sociální služby a péči
2	Využití kvalitně zpracovaného komunitního plánu pro další plánování sociálních služeb v regionu	2	Nedostatek financí (např. krácení dotací MPSV) na provoz sociálních služeb a platy zaměstnanců → nutno krátit úvazky, event. nutno omezit dobu poskytované služby
3	Možnost některých sociálních zařízení získat dodatečné finanční prostředky z podnikatelské/výdělečné činnosti (např. provoz kavárny, prodej vlastnoručních výrobků, atd.)	3	V případě poruchy automobilu Pečovatelské služby nemožnost poskytovat službu mimo Slavkov u Brna

4	Rozvoj dobrovolnictví, zavádění dlouhodobých praxí studentů → snížení mzdových nákladů	4	Neochota/nemožnost obcí zapojit se do spolufinancování v rámci komunitního plánování sociálních služeb v příštích letech (finančně nákladné pro malé obce s malým rozpočtem; event. částku na spolufinancování nemusí schválit zastupitelstvo, apod.)
5	Sociální podnikání - vytváření pracovních míst pro sociálně znevýhodněné/zdravotně postižené	5	
6	Další využití existující možnosti canisterapie jako prevence sociálně patologických jevů u dětí	6	

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

4.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

I. *Sociální situace správního obvodu ORP Slavkov u Brna*

Region Slavkovska se rozprostírá v bezprostřední blízkosti Jihomoravské metropole Brna. Díky výhodné poloze tak čerpá řadu výhod (infrastruktura, možnosti vzdělání, pracovní příležitosti, kulturní vyžití, atd.), což se mimo jiné odráží i na samotné sociální situaci Slavkovska, která je dlouhodobě relativně uspokojivá - poměrně nízký index stáří (stěhují se zde mladé rodiny z Brna) nízká míra nezaměstnanosti (pracovní příležitosti v dojezdové vzdálenosti do Brna, řada velkých zaměstnavatelů podél D1), nízké procento sociálně vyloučených skupin (koncentrace spíše v Brně a sousedních Bučovicích), není zde výrazná romská, drogová problematika, bezdomovectví, apod. Na druhou stranu i přes imigrační vliv mladých do regionu je třeba si uvědomit všeobecné stárnutí populace (nízká porodnost a vysoká délka dožití), a potažmo zvýšené náklady na sociální a zdravotní zabezpečení v budoucnu. Z tohoto důvodu je zapotřebí zaměřit se zejména na sociální služby seniorům, a to i v regionu Slavkovska. Vzhledem k imigračním vlivům svoje důležité místo zaujímají i různé služby rodinám s dětmi (např. sociálně aktivizační služby).

II. *Sociální zařízení v regionu*

V regionu se v současné době nachází celkem 9 zařízení poskytující sociální služby, přičemž 7 působí přímo ve městě Slavkov u Brna, zbývající dvě pak v obcích Holubice a Heršpice. V Holubicích působí Centrála zdravotní péče Perla, a.s. (tj. pobočka, sídlo se nachází v Praze), která nabízí služby osobní asistence a pečovatelskou službu. Dle vlastního šetření však prozatím činnost reálně nezačala (prozatím si nenašla klienty). Mezi další poskytovatele patří občanské sdružení Rodinná pohoda a Oblastní charita Hodonín a dále Heršpická pečovatelská služba. Většina těchto zařízení je rovněž zapojena do komunitního plánování, které funguje od roku 2007 v rámci správního obvodu ORP Slavkov u Brna. Takřka všechny poskytovatelé působící v regionu se potýkají s nenaplněnou kapacitou (event. není zajištěna pravidelná docházka), vyjma sociální poradny, a to i přes snahu o medializaci v místních zpravodajích, webových stránkách www.veslavkove.cz a letáčcích u lékařů či lékárnách.

II.1. Sociální poradenství

Na Slavkovsku se nachází pouze jedno zařízení tohoto charakteru, a to Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna. Poradna má pobočku jak v Bučovicích, tak ve Slavkově u Brna, kde sídlí v Domě s pečovatelskou službou. Poradna ve Slavkově spolupracuje s dalšími dvěma poradenskými organizacemi z Brna, což lze velmi pozitivně hodnotit, protože právě díky tomuto je klientům nabídnut jakýsi „nadstandardní servis“. O potřebě a nezbytnosti sociální poradny v regionu rovněž hovoří i samotný zájem klientů a jejich neustálý růst (z kapacitních důvodů je mnohdy nutno klienty odmítat, současně se prodlužuje objednávací doba termínu schůzky). Zároveň je alarmující rostoucí počet klientů s problematikou bydlení a zadlužení. Pozitivně lze hodnotit i neustále zvyšování kvalifikace pracovníků formou kurzů a školení (např. v oblasti zadlužení "Insolventní řízení v praxi").

II.2. Služby sociální péče

a) Pečovatelská služba

Tuto službu zajišťuje v regionu především Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna (určeno osobám od 27 let věku). Charitní pečovatelská služba se potýká zejména s nedostatkem financí a zastaralým vozovým parkem. Pečovatelskou službu rovněž provozuje obec Heršpice (určeno

osobám od 65 let věku z obce), je financována pouze z obecního rozpočtu a úhrad uživatelů - nepřispívá tak v rámci komunitního plánování na provoz pečovatelské služby charitní. Heršpická pečovatelská služba provádí většinu úkonů levněji než služba charitní, nutno však podotknout, že o to více dotuje obec Heršpice ze svého rozpočtu.

Pečovatelskou službu vnímá většina starostů v regionu jako službu nezbytnou pro zajištění důstojného stáří nemohoucích v jejich přirozeném prostředí (nemusí se tak i díky tomuto stěhovat mimo svoji rodnou obec do domova pro seniory). Po pečovatelské službě je relativně vysoká poptávka (avšak kapacita je prozatím dostačující). Služba je využívána převážně terénně v domácnostech klientů (ambulantně v prostorách sídla pečovatelské služby pouze výjimečně).

b) Centra denních služeb

V regionu se nachází dvě zařízení tohoto typu: Centrum denních služeb - Pohoda a Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna. Obě centra se obvykle potýkají s nedostatkem klientů, kdy jejich služby využívají obvykle jednorázově či nepravidelně. Oproti pečovatelské službě (která je u mnohých nezbytností) lze na tuto nahlížet jako na službu „nadstandardní“. Vzhledem k financím si tedy nemůže každá rodina dovolit zajištění pravidelných návštěv. Pozitivem ovšem zůstává spolupráce obou center v řadě aktivit (canisterapie, muzikoterapie, vzájemné návštěvy klientů obou center, apod.)

c) Domov pro osoby se zdravotním postižením

Domov s úsměvem - jedná se prozatím o jediné zařízení pobytového charakteru na Slavkovsku. Poskytovatelem zařízení je B. Braun Avitum Austerlitz, s.r.o. (přední evropský poskytovatel dialyzační léčby). Domov s úsměvem je nejnovějším zařízením v regionu (vznik v září 2013), přesto se velmi dynamicky rozvíjí, nabírá nové klienty a rozšiřuje svoje kapacity. Domov s úsměvem je určen klientům trpícím chronickým či nefrologickým onemocněním, tělesnými či jiným zdravotním postižením. Vzhledem ke specifickému zaměření Domova se zde léčí klienti z velmi širokého okolí, nejen ze samotného Slavkovska. Domov prozatím není zapojen do komunitního plánování, v případě zájmu musí však splnit podmínku 20 % klientů z ORP Slavkov u Brna z celkového počtu zákazníků.

II.3.Služby sociální prevence

Všechny níže uvedené služby sociální prevence poskytuje občanské sdružení Rodinná pohoda, které je registrováno ve Vyškově (ORP Vyškov), a to převážně terénně.

- Raná péče

Jedná se o zařízení Středisko rané péče pro Vyškov a Slavkov u Brna a je určeno dětem do 7 let věku se specifickým postižením. Ranou péči poskytuje občanské sdružení Rodinná pohoda, v roce 2013 službu využili 4 rodiny s postiženým dítětem.

- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi

Služba je každoročně poskytnuta až několika stům dětem (event. rodinám s dětmi). Příklady poskytovaných služeb: organizace pobytových akcí, příměstských táborů, canisterapie; spolupráce s MŠ a mateřskými centry.

- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Obdobně jako u předchozí služby se aktivizační služby seniorům poskytují převážně terénně a je tak oslovena několik set klientů ročně. Příklady poskytovaných služeb: canisterapie, muzikoterapie, organizování plavání pro zájemce 2x měsíčně, trénování paměti (zejména v domovech pro seniory), pobyty pro klienty z domovů pro seniory na Vyškovsku a Brněnsku.

Dle vlastního šetření a osobních rozhovorů s vedoucími příslušných sociálních zařízení lze velmi pozitivně hodnotit i vzájemnou spolupráci jednotlivých poskytovatelů, přestože by mohli vystupovat v roli konkurentů (např. Centra denních služeb). Současně lze pozitivně hodnotit i kooperaci poskytovatelů se sociálním odborem Městského úřadu Slavkov u Brna.

V regionu však chybí zařízení zejména pobytového charakteru, jedná se pak především o domovy pro seniory. Občané tedy využívají zařízení tohoto typu mimo slavkovský region. Rovněž z dotazníkového šetření vyplynula nezbytnost těchto zařízení v regionu z důvodů již naplněných kapacit i mimo region (dlouhá čekací doba). V průběhu roku 2014 je však plánována výstava tzv. penzionu pro seniory (není sociální zařízení) v obci Velešovice s celkovou kapacitou cca 100 míst.

III. Komunitní plánování a financování sociálních zařízení

Komunitní plánování sociálních služeb na území správního obvodu ORP Slavkov u Brna funguje od roku 2007, přičemž samotný komunitní plán byl vždy vypracováván na 2-3 leté období. Do konce roku 2013 nebyla na Slavkovsku stanovena pevná pravidla financování sociálních zařízení obcemi. Obce obvykle do této doby přispívaly jednotlivým sociálním zařízením dle vlastního uvážení (zejm. pokud danou službu využívali občané obce). Do spolufinancování se tedy zapojily ochotně jen některé z nich (každoročně přibližně 4-5). Nejvíce se na dotování podílelo město Slavkov u Brna (někdy i více než 85 % celkových obecních dotací).

Od roku 2014 byl nově zaveden systém spolufinancování v rámci komunitního plánování (tj. spolufinancování sociálních zařízení zapojených do komunitního plánování). Město Slavkov u Brna se sice stále nejvíce podílí na financování (přibližně dvěma třetinami), všechny ostatní obce Slavkovska však přispívají poměrnou částkou v závislosti na počtu obyvatel, a to na základě principu solidarity. Dalším významným zdrojem financování sociálních zařízení jsou zejména dotace (MPSV, Jihomoravský kraj). Mezi poskytovateli lze sledovat i určité disparity - zatímco většina sociálních služeb Rodinné pohody je významnou měrou financována i ze sponzorských darů, Charita spíše spoléhá na dotace v rámci komunitního plánování a jiné dotace. Do budoucna je tedy vhodné poskytovatele sociálních služeb dále motivovat k vícezdrojovosti financování a např. vedlejší podnikatelské činnosti (např. Charity shops, apod.)

V rámci komunitního plánování se rovněž provádí dotazníkové šetření mezi občany, které není ovšem z hlediska návratnosti dotazníků (okolo 2 %) příliš efektivní a nemá tudíž vypovídající schopnost. Do budoucna by tedy bylo dobré zajistit větší zainteresovanost občanů a návratnost vydaných dotazníků.

IV. Očekávaný vývoj

Vzhledem k demografickým prognózám je vhodné již v příštích letech zaměřit sociální politiku především na seniory. Rovněž z dotazníkového šetření vyplynula potřeba dostupného bydlení, a to zejména bydlení sociálního charakteru (nízkonákladové byty v obcích pro seniory a osoby ohrožené sociálním vyloučením s přijatelnou výší nájmu). Podstatné je rovněž začleňování seniorů (event. osob trpících sociálním vyloučením) do společnosti a veřejného života. Dalším cílem, a to i v rámci komunitního plánování, je zachování stávajících sociálních služeb, zejména pak sociální poradny a pečovatelské služby, které se jeví jako velmi nezbytné.

4.2 Návrhová část pro oblast sociálních služeb

4.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců vedoucích pracovníků sociálních zařízení, zaměstnanců sociálního odboru Městského úřadu Slavkov u Brna a pracovníky realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma sociálních služeb.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení

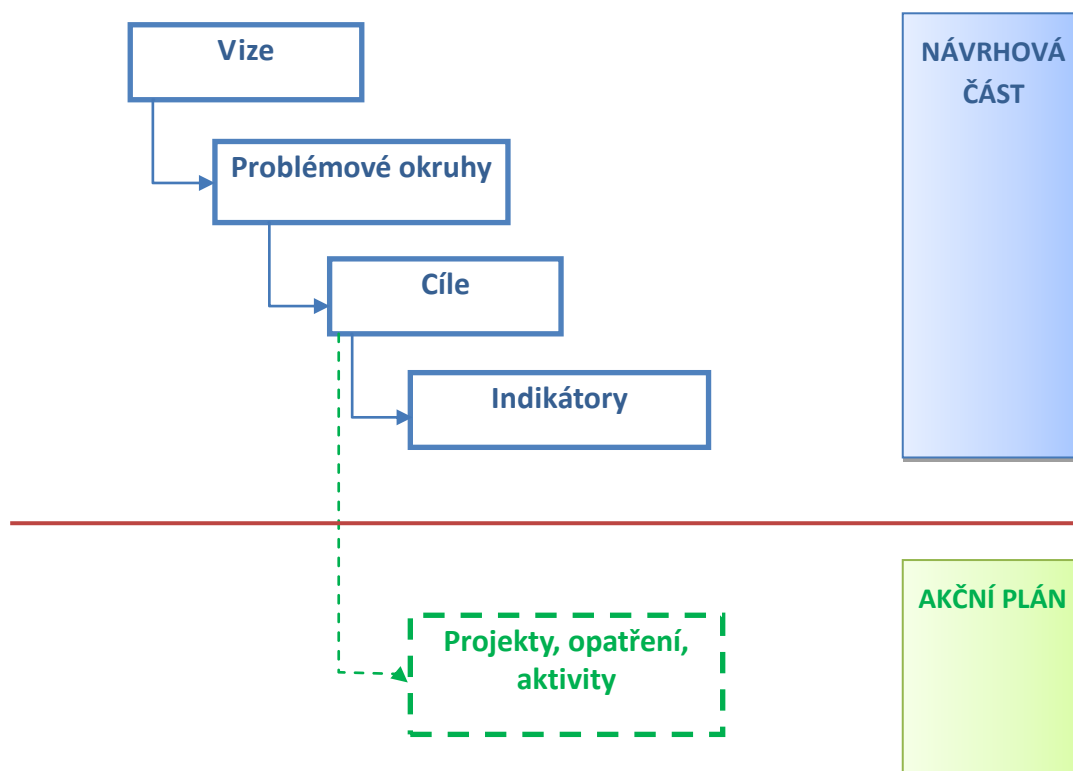
dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro témata sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek č. 7: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti sociálních služeb



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

VIZE MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE						
<p>Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.</p> <p>Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.</p>						
SOCIÁLNÍ SLUŽBY	PROBLÉMOVÁ OBLAST 1		PROBLÉMOVÁ OBLAST 2		PROBLÉMOVÁ OBLAST 3	
	Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením		Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou		Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování	
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2	cíl 3.1	cíl 3.2
	Vytvořit síť komunitních center v obcích regionu	Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Vytvořit síť nízkonákladového bydlení v obcích Slavkovska	Navýšit kapacitu terénních a ambulantních služeb ve vazbě na nově zřízená zařízení	Docílit vyšší návratnosti dotazníků v rámci komunitního plánování	Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

4.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

4.2.2.1 Vize

Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.

Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. **Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života.** Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.

4.2.2.2 Problémové okruhy

Realizační tým při definování problémových okruhů vycházel z dosavadní analytické práce, jež se opírá také o osobní rozhovory se starosty obcí, pracovníky Sociálního odboru Městského úřadu ve Slavkově u Brna, pracovníky zařízení sociálních služeb na Slavkovsku, 1. a 2. dotazníkového šetření v rámci projektu a dodatečného vlastního dotazníkového šetření mezi samotnými obyvateli příslušných obcí.

Z analytické práce vyplynula především potřeba dalšího rozvoje sociálních a doprovodných služeb zaměřených především na seniory. Další stárnutí populace a tudíž nárůst počtu seniorů v příštích letech předurčuje také Sociodemografická analýza JMK pro rok 2050:

→ **narodí se poloviční počet dětí oproti roku 1992**

→ zemře 2x tolik lidí než se narodí dětí

→ pokles počtu obyvatel cca o 21 %

→ **dvojnásobný přírůstek osob ve věku 65+ oproti 2002**

Je tedy zapotřebí koncentrovat pozornost zejména na další rozvoj sociálních služeb seniorům a také všeobecně na nabídku a aktivity pro seniory a jejich zapojení do veřejného života. Vzhledem k absenci pobytových zařízení pro seniory v regionu je nezbytné řešit také tuto problematiku. Je také žádoucí dále rozvíjet komunitní plánování v regionu jako základ fungování sociálních služeb a celého systému.

Na základě výše uvedeného byly vymezeny tři problémové okruhy regionu Slavkovska:

1. Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením

2. Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou

3. Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování

Dne 16. září 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených problémových oblastí. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků:

1. Mgr. Šárka Morongová, vedoucí Sociálního odboru, Městský úřad Slavkov u Brna
 2. Ivana Mifková, DiS., Sociální odbor – koordinátorka pro komunitní plánování, MěÚ Slavkov u Brna
 3. Mgr. Alena Kožíková, Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna – vedoucí pracovník
 4. Mgr. Kateřina Umlášková, Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna – vedoucí pracovník, pracovník pro Charitní poradnu Bučovice a Slavkov u Brna
- dále se jednání účastnili za realizační tým meziobecní spolupráce (dále jen „RT“):
5. Ing. Ellen Repíková, analytik
 6. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor

Během jednání fokusní skupiny byly navržené problémové oblasti projednány a schváleny, současně byly definovány možné příčiny, jejichž řešení bude předmětem další činnosti RT.

Ad 1: Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením

Věcné argumenty:

Z analytických prací a rovněž z osobních setkání s představiteli příslušných obcí jako jeden z klíčových problémů v sociální oblasti vyplynulo riziko **sociální izolace starších občanů, případně občanů se zdravotním postižením**. Přestože v současné době na Slavkovsku převažuje imigrační trend, setkáváme se zde i s jevem opačným – zejména pak mladí lidé opouští svoje rodné obce a stěhují se za prací do sousedního Brna či dále. V obcích pak zůstávají osamoceni senioři, kteří pak bez životní náplně o to rychleji chřadnou (rychlá ztráta zájmu o dění ve svém okolí, rychlý úpadek kognitivních funkcí - paměť, schopnost komunikace, plánování a organizování, rychlost myšlení, pozornost, schopnost řešit problémové situace). Rozdíl je ovšem mezi městem Slavkov a jinými obcemi v regionu. Zatímco ve Slavkově mají občané staršího věku a občané se zdravotním postižením podstatně větší možnosti volnočasových aktivit (fungují zde Centra denních služeb, Klub aktivních seniorů, Dům s pečovatelskou službou, apod.), v ostatních obcích pak mají tyto osoby daleko méně příležitosti trávení volného času a setkávání se s ostatními.

Příčiny:

- Nezájem o vícegenerační bydlení
- Mladí lidé se stěhují za prací do Brna za prací - osamocení senioři v obcích
- Chybí možnost scházet se s ostatními zejména na malých obcích (komunitní centra, klubovny, kluby aktivních seniorů)
- Absence aktivit pro seniory a osoby se zdravotním postižením (např. kurzy na PC ve škole, rehabilitační cvičení, hrátky s pamětí i v obcích mimo Slavkov)
- Chybí možnost seberealizace a možnost zapojení do veřejného života, dělat něco „užitečného“, z čehož bude mít také senior dobrý pocit

Důsledky neřešení problémů:

- Ztráta životního elánu seniorů a jejich rychlejší chřadnutí
- Nevyužitý potenciál a „životní moudrost“ seniorů (např. při dobrovolnických aktivitách, práce pro obec, apod.)

→ Senioři a osoby se zdravotním postižením, kteří se znají díky společnému setkávání (komunitní centra, kluby, apod.) si mohou navzájem vypomáhat; pokud nebude možnost setkávání, nebudou znát navzájem své potřeby, které bude muset posléze řešit jiný subjekt (např. obec, pečovatelská služba, apod.) → Zvýšené náklady spojené s péčí o tyto osoby

Obrázek č. 8: Strom problému – Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením



Ad 2: Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou

Věcné argumenty:

V současné době se Slavkovsko potýká s absencí sociálních pobytových zařízení, zejména typu „domov pro seniory“. V sousedících regionech (např. obce Hvězdlice, Sokolnice, apod.) pak mají v domovech ve většině případů již naplněnou kapacitu a čekací doba na přijetí klienta je poněkud dlouhá, dochází tak k neuspokojené poptávce. Rovněž dům s pečovatelskou službou ve Slavkově je v současné době plně obsazen a je zde veden pořadník potenciálních zájemců.

Na druhou stranu je však praxe taková, že pokud se senior stěhuje do domova pro seniory (obvykle mimo svoji rodnou obec a region), velmi rychle chřadne. Statistiky uvádějí až třetinovou úmrtnost nových obyvatel domovů do půl roku po přestěhování. Senior v domově navíc přichází o soukromí, musí se přizpůsobit zdejšímu režimu, přičemž se ve svém věku již obtížně adaptuje.

V mnoha případech se jedná o seniory relativně samostatné a vitální, kteří žijí ve velkých rodinných domech často sami, avšak na práci kolem domu a náklady na bydlení již zcela nestačí. Elegantním řešením je např. výstavba nízkonákladových domů v obcích, kdy si senior zachovává svoji identitu s rodnou obcí a nemusí se stěhovat daleko. Poptávka a skutečný zájem o tuto možnost ubytování jsou rovněž podloženy dodatečným dotazníkovým šetřením mezi obyvateli příslušných obcí Slavkovska.

Důležitý je také další rozvoj a ideálně do budoucna rovněž navýšení kapacit terénních a ambulantních služeb (pečovatelská služba, sociální poradna, apod.), kdy může relativně soběstačný senior zůstat v přirozeném prostředí domova a nemusí se tak stěhovat ze svojí rodné obce.

Příčiny:

- Odliv mladých rodin za prací do měst a nezájem o vícegenerační bydlení → opuštění senioři v obci → sami již na všechno nestačí (nákupy, domácnost,...) + také další stárnutí populace a s tím související růst počtu osob v seniorském věku vedou ke zvýšené poptávce po zařízeních pobytového charakteru (trend také do budoucna)
- Nedostačující kapacita domovů pro seniory v okolí (Hvězdlice, Sokolnice, apod.)
- Obsazenost domu s pečovatelskou službou ve Slavkově (pořadník)

Důsledky neřešení problémů:

→ Alarmující nedostatečná kapacita pobytových zařízení v příštích letech (vzhledem k sociodemografickému vývoji a prognózám)

→ Pokud tuto problematiku bude řešit každá obec sama za sebe (nekoordinovaně) a také v případě nevyužití příležitostí čerpání dotačních titulů z EU (např. na nízkonákladové bydlení, jež má být v programovacím období 2014 -2020 podpořeno), situace v konečném důsledku povede ke zvýšeným nákladům na péči o seniory

→ V případě nedostatečné sítě nízkonákladového bydlení a sociálních služeb pro seniory (pobytového charakteru, ale také služeb terénních a ambulantních) se senioři budou muset stěhovat mimo svůj region

Obrázek č. 9: Strom problému - Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou



Ad 3: Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování

Věcné argumenty:

Komunitní plánování sociálních služeb funguje na Slavkovsku pro celý správní obvod ORP Slavkov u Brna od roku 2007. Od roku 2014 byl nově zaveden systém spolufinancování sociálních služeb, jež funguje na principu solidarity, jak již bylo blíže specifikováno v analytické části strategického dokumentu. Tyto změny lze hodnotit velmi pozitivně, avšak je zapotřebí komunitní plánování nadále rozvíjet ve prospěch celého regionu a jeho občanů.

Jestliže má být komunitní plánování skutečně tzv. „pro všechny“, je žádoucí zaměřit se na větší zapojení jak občanů, tak vedení obcí do procesu komunitního plánování.

Příčiny:

- Malé povědomí občanů o sociálních službách vůbec (vyplynulo z vlastního dotazníkového šetření mezi občany jednotlivých obcí) a nezájem o problematiku, což má mimo jiné dopad na samotné společné plánování sociálních služeb
- Nízká návratnost v rámci dotazníkového šetření (pouze 1 - 2 %) - není dostatečně efektivní, dotazníky nebylo prozatím možno vyplňovat online, jak je již zavedeno u jiných správních obvodů ORP
- „Setkání občanů“ s prezentací sociálních služeb na Slavkovsku - koná se každoročně v DPS ve Slavkově cca 1x do roka; avšak tuto možnost využívají víceméně pouze slavkovští občané, resp. senioři z DPS
- Nízká míra prezentace sociálních služeb
- Chybí větší medializace a propagace problematiky
- Chybí komunikační kanál - resp. prostředník (koordinátor), jež by propojoval jednotlivé subjekty v rámci celého regionu (mezi sociálním odborem, představiteli obcí, poskytovateli sociálních služeb a samotnými klienty/uživateli sociálních služeb)

Důsledky neřešení problémů:

- Nedostatečně efektivní komunitní plánování sociálních služeb → plýtvání lidskými i finančními zdroji
- Nadále malá vypovídací schopnost dotazníků při nízké návratnosti (finančně a personálně nákladné s minimálním efektem)

Obrázek č. 10: Strom problému - Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování



4.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Cíle pro jednotlivé problémové oblasti byly definovány dle tzv. pravidla SMART. Ke každému problémovému okruhu byly vytýčeny 2-3 cíle, které budou následně realizovány prostřednictvím akčního plánu.

Dne 23. října 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených cílů k jednotlivým problémovým oblastem. Fokusní skupina byla složena z pestré škály odborníků:

1. Mgr. Šárka Morongová, vedoucí Sociálního odboru, Městský úřad Slavkov u Brna
 2. Ivana Mifková, DiS., Sociální odbor – koordinátorka pro komunitní plánování, MěÚ Slavkov u Brna
 3. Mgr. Alena Kožíková, Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna – vedoucí pracovník
 4. Mgr. Kateřina Umlášková, Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna – vedoucí pracovník, pracovník pro Charitní poradnu Bučovice a Slavkov u Brna
 5. Mgr. Jana Kubaláková, ředitelka Rodinné pohody, o. s.
 6. Pavel Muric, místostarosta obce Otnice
 7. Jaroslava Hrozková, místostarostka obce Lovčičky
 8. Marie Miškolczyová, Svaz diabetiků Slavkov u Brna
 9. Jana Loskotová, Svaz tělesně postižených v ČR, pobočka Slavkov u Brna
 10. Jana Kyjovská, Klub žen, Slavkov u Brna
- dále se jednání účastnili za realizační tým meziobecní spolupráce (dále jen „RT“):
11. Ing. Ellen Repíková, analytik
 12. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor
 13. Bc. Denisa Floriánová
 14. Bc. Jana Eliášová, DiS.

4.2.3.1 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 1: Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením

Cíl 1.1 Vytvořit síť komunitních center v obcích regionu

Cíl 1.2 Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Problémový okruh 1	Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením
Cíl 1.1	Vytvořit síť komunitních center v obcích regionu
Popis cíle	<p>Reálným řešením sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením je umožnit těmto osobám vzájemné setkávání. Tuto příležitost mají převážně pouze obyvatelé města Slavkovka (Klub aktivních seniorů, Svaz diabetiků pro pacienty nemocné diabetes, hrátky s pamětí v Domě s pečovatelskou službou, apod.), avšak v menších obcích regionu občanské aktivity tohoto typu postrádají. Řešením je zakládání nových komunitních center/klubů/kluboven v obcích regionu, jež mohou mít podobu jedné místnosti, která je těmto osobám k dispozici za účelem oficiálního či neoficiálního setkávání, kde si mohou uvařit čaj/kávu a vzájemně se sdílet. Centra pro seniory mohou fungovat v rámci knihoven, škol, úřadů, apod. Současně je vhodné tato setkání zpestřit různými doplňkovými aktivitami jednorázového charakteru – např. návštěva dětí z MŠ, filmový večer, tematicky zaměřené tvořivé dílny, cestovatelské přednášky, atd. Tyto aktivity se však patrně neobejdou bez „koordinátora“, jež by zajišťoval fungování komunitního centra (organizace programů, setkávání, vyjednávání s představiteli obcí, aj.) Tuto funkci může zastávat přímo někdo z řady seniorů jakožto dobrovolník, tak jak tomu je příkladně u Diaklubu ve Slavkově. Tito pracovníci – koordinátoři – se tak navíc stanou spojujícím prvkem mezi seniory, sociálním odborem a představiteli obcí. V současné době je mezi sociálním odborem a ostatními subjekty poměrně velká propast (chybí prostředník, koordinátor).</p> <p>Bude vhodné činnost nově vzniklých komunitních center „síťovat“ tak, aby byla možná spolupráce, např. pořádání společných zájezdů, besed apod. Obce by v tomto směru měly spolupracovat např. na zajištění dopravy, svážení aktérů z okolních center (besedy).</p> <p>Příležitostí je také čerpání finančních prostředků z operačních programů v rámci nového programového období 2014 -2020.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření A.1: Smlouva s klubem ohledně využívání prostorů za účelem setkávání</p> <p>B. Finanční opatření B.1: Náklady spojené s vybavením klubu (výmalba, nábytek apod.) B.2: Náklady spojené s provozem klubu (energie, besedy, zájezdy apod.) B.3: Možnost financování: IROP, Priorita 2, SC 2.1 „Infrastruktura komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce“; MAS – možnost čerpání v rámci IROP, Priorita 4, SC 2.1 „Infrastruktura komunitních center za účelem sociálního začleňování...“ Možnost financování z OP Zaměstnanost, Priorita 2: „Programy na podporu aktivního a zdravého stárnutí, programy na podporu dobrovolnictví,...“ OP Zaměstnanost, Priorita 3: „Aktivní a zdravé stárnutí“</p> <p>C. Věcná opatření C.1: Vytipování vhodných prostorů (ideálně bezbariérových) pro možné fungování klubu C.2: Jmenování koordinátora (prostředníka) z řady dobrovolníků C.3: Vzdělávání koordinátorů z řad dobrovolníků - příležitost pro spolupráci s KLAS, z. s. v Brně (pořádání seminářů a přednášek pro dobrovolníky z řad seniorů, zakládání klubů pro seniory, aj.)</p>

Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nových komunitních center/klubů/kluboven
Správce cíle	- Starosta obce Heršpice, pan Jiří Ziegler

Příklad z praxe, Klub SENzačních SENiorů SENSEN při KC Prádelna:

„Klub SENzačních SENiorů při KC Prádelna získal nejvyšší ocenění v prvním ročníku soutěže Senior roku 2013 v kategorii nejlepší seniorský klub. Nadace Charty 77, která realizuje projekt SENSEN, především ocenila bohatou a pestrou škálu aktivit, kterým se senioři v KC Prádelna věnují – kurzy práce na PC a s digitální technikou, herna stolního tenisu, zdravotní gymnastika, seniorské taneční a pěvecké soubory, klub stolních her, iKavárna atd. Kromě těchto pravidelných aktivit se senioři zúčastňují letních poznávacích výletů mimo Prahu, výtvarných dílen a workshopů, fotografických a vzdělávacích seminářů, besed, společenských večerů, koncertů a celkově se zapojují do činnosti KC Prádelna. Důležitým aspektem je také přirozená forma fungování klubu, kdy spoustu aktivit si organizují senioři sami a dochází při nich k prolínání rozdílných věkových i společenských vrstev. Právě tato moderní, nezkostnatělá forma fungování klubu seniorů v KC Prádelna byla důvodem tak vysokého ohodnocení.“

Zdroj: http://www.csop5.cz/komunitni_centrum/index.php?option=com_content&task=view&id=30&Itemid=48

Problémový okruh 1	Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením
Cíl 1.2	Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením
Popis cíle	<p>Senioři a osoby se zdravotním postižením se často dostávají do sociální izolace také z důvodů pocitu neužitečnosti a chybějící možnosti seberealizace, což v konečném důsledku také vede ke komplexu méněcennosti a dalšímu uzavírání před okolním světem. Mimo to je na škodu celé společnosti, že potenciál těchto osob není více využíván, zejména pak senioři mnohdy oplývají bohatými zkušenostmi, životní moudrostí a také dostatkem volného času, což je v dnešní uspěchané době luxusní statek. Velkou příležitostí je zapojení těchto osob do veřejného života a dobrovolnických aktivit v regionu, což v konečném důsledku povede k výhodám na obou stranách (obec = úspora nákladů; senior = pocit potřebnosti a seberealizace). V úvahu přichází řada variant dobrovolnických aktivit, také s ohledem na schopnosti a zdravotní stav dobrovolníků. Jednou z nich je například zapojení seniorů do již zmíněného dotazníkového šetření (např. rozšiřování dotazníků mezi vrstevníky). Dalším možným druhem dobrovolnictví jsou aktivity typu „senioři seniorům“ (návštěva seniorů v DPS, domově pro seniory, nemocnicích). Vzhledem k tomu, že současná společnost trpí na porušené a nefungující mezigenerační vztahy, jsou vhodné také aktivity typu „senioři dětem“ (návštěva seniorů v MŠ v regionu – např. předčítání pohádek, což vede k vzájemnému užítku a prohloubení mezigeneračních vztahů).</p> <p>Inspirativní aktivitou pro seberealizaci seniorů je i probíhající brněnský projekt „Trojlístek“ (financováno z ESF), kdy náhradní „babičky“ či „dědečkové“ za drobnou úplatu hlídají děti rodinám, které své prarodiče v blízkosti domova nemají. Obdobu tohoto projektu je vhodné také realizovat na Slavkovsku. Tyto zmíněné aktivity nejsou navíc finančně příliš nákladné, neboť jsou založené na principu dobrovolnictví. Obtížným a organizačně náročným je spíše „rozjezd“ těchto aktivit a projektů - resp. rozšíření informací a motivace budoucích dobrovolníků. Vhodné je proto zřízení funkce koordinátora (např. z řady seniorů v návaznosti na Cíl 1.1), jež bude prakticky organizovat např. setkání seniorů a rozšíření informací o dobrovolnických aktivitách mezi tyto osoby, bude se podílet na organizování aktivit a také bude vystupovat např. v roli prostředníka mezi seniory a sociálním odborem či představiteli obcí.</p>
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření</p> <p>A.1: Projekt „Trojlístek“ – smluvní vztah s Centrem pro rodinu a sociální péči v Brně</p>

	<p>v rámci implementace projektu na Slavkovsku (poskytnutí know-how, zajištění zaškolení náhradních babiček, atd.)</p> <p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1: Kalkulace nákladů na zaškolení dobrovolníků a „rozjezd“ dobrovolnických aktivit</p> <p>B.2: Zajištění finančních zdrojů pro realizaci dobrovolnických aktivit (zejm. zaškolení dobrovolníků, účast na seminářích, aj.)</p> <p>Možnost financování: OP Zaměstnanost, Priorita 2: „Programy na podporu aktivního a zdravého stárnutí, programy na podporu dobrovolnictví“</p> <p>OP Zaměstnanost, Priorita 3: „Aktivní a zdravé stárnutí“</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1: Zajištění dobrovolnických aktivit ze strany obcí a koordinátora</p> <p>C.2: Informovanost potenciálních dobrovolníků (motivace a přesvědčení těchto osob)</p> <p>C.3: Zaškolení dobrovolníků (ve spolupráci s Klubem aktivních seniorů v Brně či Centrem pro rodinu a sociální péči)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet dobrovolnických aktivit pro seniory v jednotlivých obcích - Počet proškolených koordinátorů
Správce cíle	- Starosta obce Heršpice, pan Jiří Ziegler

Další příklady dobrovolnictví:

„Projekt Senioři sobě – pomáhat a chránit jako dobrovolník pochází z dílny jihomoravských policistů a od roku 2009 je realizován ve všech krajích. Reaguje na fakt, že přibývá starších lidí, kteří se stali obětí majetkové trestné činnosti. Dobrovolník senior projde speciálním policejním proškolením a stane se z něj takzvaný kurýr prevence. Má za úkol oslovovat známé a seniory ve svém okolí (zhruba patnáct) a vysvětlovat jim, jak nebezpečí předejít a chovat se bezpečně. Čím více podobných aktivit, do kterých budou zapojeni důchodci, se rozběhne, tím lépe. Právě starší lidé mají totiž podle oslovených odborníků vlastnosti, které jsou při dobrovolnictví velkou výhodou: Citlivě vnímají potřeby ostatních a jsou připraveni jim pomáhat. Kromě toho mají cenné praktické zkušenosti z profesního života, které mohou být užitečné i v rámci jejich charitativní činnosti. Naopak seniorům může dát dobrovolnictví nejen dobrý pocit z nezištné pomoci jiným, ale také možnost aktivního trávení volného času, příležitost kontaktu s novými lidmi a zvýšení pocitu vlastní potřebnosti“.

„Nejvíce žádána je pomoc v domovech pro seniory, kde se může jednat o pouhé povídání, procházky nebo pomoc při organizaci společenských akcí. Tyto služby, ač vypadají banálně, mohou velice zlepšit kvalitu života lidí v těchto zařízeních.“

(Zdroj: <http://p12.helpnet.cz/aktualne/jste-v-duckodu-nemate-co-delat-stante-se-dobrovolnikem#sthash.qjgGEyFX.dpuf>)

4.2.3.2 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 2: Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou

Cíl 2.1 Vytvořit síť nízkonákladového bydlení v obcích Slavkovska

Cíl 2.2 Navýšit kapacitu terénních a ambulantních služeb ve vazbě na nově zřízená zařízení

Problémový okruh 2	Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou
Cíl 2.1	Vytvořit síť nízkonákladového bydlení v obcích Slavkovska
Popis cíle	Vzhledem k nedostatečné kapacitě pobytových zařízení pro seniory v regionu Slavkovska je vhodné vybudování sítě tzv. nízkonákladového bydlení, které by mohli využívat jak senioři samotní, tak případně ohrožené skupiny obyvatel sociálním

	<p>vyločením (např. svobodné matky s dětmi, osoby se zdravotním postižením, apod.) Současně lze využít finanční zdroje z dotací EU, poněvadž právě sociální (nízkonákladové) bydlení bude v novém programovacím období 2014 - 2020 podpořeno. Uživatelé nízkonákladového bydlení by zde pak platili přijatelný nájem, zůstali by ve své rodné obci a nemuseli by se stěhovat mimo region. Nízkonákladové bydlení je tak v rámci meziobecní spolupráce možnou a přijatelnou variantou řešení stávající situace. Na druhou stranu je projekt velice náročný jak na samotnou organizaci, tak z hlediska finančního (dlouhodobá návratnost investic). Pro realizaci cíle je zapotřebí zaměřit se na analýzu skutečné poptávky (aktuální zájem; stanovení výše nájemného, jakou jsou ochotni nájemníci platit; požadavky na bydlení, atd.) Cíl je nezbytné realizovat ve spolupráci všech dotčených subjektů (potenciální uživatelé, rodiny potenciálních uživatelů, představitelé obcí, apod.)</p>
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření A.1: Nový zákon o sociálním bydlení (2016-2017) A.2: Projektová dokumentace</p> <p>B. Finanční opatření B.1: Kalkulace nákladů na vytvoření sítě sociálního bydlení B.2: Zajištění zdrojů financování (dotace EU, dotace JMK, dotace obcí, sponzoring) Možnosti financování z OP Zaměstnanost, Priorita 2: „Podpora plánování sociální bytové politiky obcí; vznik a rozvoj nástrojů sociálního/dostupného/podporovaného bydlení jako prevence prostorového vyloučení...“ B.3: Kalkulace výše nájemného B.4: Kalkulace návratnosti investic</p> <p>C. Věcná opatření C.1: Monitoring mezi obyvateli (zjištění skutečné poptávky) C.2: Specifikace podmínek pro využívání sociálního bydlení (prevence neplatičů, zneužívání dávek na bydlení) v souladu s novým zákonem o sociálním bydlení</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nově zřízených bytových jednotek typu nízkonákladového bydlení
Správce cíle	- Starosta obce Vážany nad Litavou, Ing. Václav Matyáš

Problémový okruh 2	Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou
Cíl 2.2	Navýšit kapacitu terénních a ambulantních služeb ve vazbě na nově zřízená zařízení
Popis cíle	<p>Vzhledem k současnému trendu stárnutí populace a prognózám zvyšování počtu seniorů je nezbytné zaměřit se také na terénní a ambulantní služby pro tuto skupinu obyvatel. Právě zmíněné služby jsou mnohdy „elegantním“ řešením, kdy může relativně soběstačný senior zůstat v pohodlí domova a nemusí se tak stěhovat do domova pro seniory (event. není odkázán pouze na svoje síly). Navýšení kapacit zejména terénních a případně ambulantních služeb povede k „odlehčení“ domovům pro seniory, kde se již nyní projevuje převis poptávky nad nabídkou. Jednou z nevýznamnějších služeb, po které se bude patrně v příštích letech zvyšovat poptávka, je služba pečovatelská. Právě ta obstarává úkony, na něž už samotný senior nestačí (nákupy, úklid, žehlení, atd.) Je vhodné zaměřit se především na terénní poskytování této služby, protože v praxi není ambulantní varianta příliš poptávána. Stejně tak je podstatné navýšení kapacity sociálního poradenství, po kterém rok od roku roste poptávka a mnohdy již nyní dochází k odmítání klientů (event. dlouhé čekací době) z kapacitních důvodů. Opět je žádoucí navýšit terénní kapacitu poradenství s návštěvou v domácím prostředí klientů. Ta se v současné době poskytuje pouze ze závažných důvodů (např. zdravotní omezení klienta).</p> <p>Je žádoucí, aby navýšení kapacit šlo také ruku v ruce s rostoucím počtem nově</p>

	<p>zřízených zařízení (jako zejména nízkonákladové bydlení pro seniory, DPS, aj.) Plán navýšení úvazků do roku 2018 (v souladu s komunitním plánem):</p> <p>1. Sociální poradna rozšíření úvazků na 2 x 0,5 pro zajištění přímé péče v sociální poradně a 0,25 úvazku na vedení poradny</p> <p>2. Pečovatelská služba navýšení úvazků dle aktuální poptávky - v případě navýšení poptávky v konkrétní obci (tj. více klientů) vytvoření zkráceného úvazku pro terénního pracovníka přímo v obci (úvazek např. cca 0,5) Podpora terénních služeb k zachování uživatelů v domácím prostředí (Opatření 1.4)</p> <p>3. CDS charitní 2015 – 2018: navýšení počtu úvazku (přijetí pracovnice na DPP) v případě navýšení okamžitého počtu denních uživatelů</p>
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření A.1: Podpis nových pracovních smluv v souvislosti s navýšením pracovních úvazků terénních a ambulantních pracovníků</p> <p>B. Finanční opatření B.1: Finanční zdroje na pokrytí nově vzniklých mzdových nákladů (spolufinancování obcí - součást komunitního plánování)</p> <p>C. Věcná opatření C.1: Navýšení pracovních úvazků a kapacit terénních/ambulantních služeb jako součást komunitních plánů C.2: Navýšení pracovních úvazků terénních/ambulantních pracovníků nebo „nábor“ nových zaměstnanců - organizace výběrového řízení C.3: Možné zapojení dobrovolníků (z řady studentů či seniorů)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Počet úvazků pracovníků terénních a ambulantních služeb</i>
Správce cíle	- <i>Starosta obce Vážany nad Litavou, Ing. Václav Matyáš</i>

4.2.3.3 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 3: Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování

Cíl 3.1 Docílit vyšší návratnosti dotazníků v rámci komunitního plánování

Cíl 3.2 Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb

Problémový okruh 3	<i>Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování</i>
Cíl 3.1	Docílit vyšší návratnosti dotazníků v rámci komunitního plánování
Popis cíle	<p>Návratnost dotazníků dosud byla vždy velmi nízká (cca 1 – 2 %), tzn. (cca ze 2000 dotazníků návratnost 25 ks!). Proces dotazníkového šetření pak zcela pozbývá svůj smysl z hlediska vypovídací schopnosti. Do budoucna je žádoucí zavést taková opatření, jež by vedla k navýšení počtu vyplněných dotazníků. V prvé řadě je vhodné umožnit jednotlivcům vyplnění dotazníků prostřednictvím online formulářů na příslušných webových stránkách dotčených obcí a dalších webových portálů (www.veslavkove.cz). Tento systém je prakticky zaveden v mnoha jiných ORP s komunitním plánováním a má velmi příznivé odezvy (v podobě podstatně vyšší návratnosti), navíc se v tomto případě jedná o zcela minimální, resp. nulové náklady. Samozřejmě ne každý, zejména pak senioři, jsou nakloněni k elektronickému vyplňování formulářů. Je tedy nezbytné zachování stávající papírové podoby, avšak za podmínek masivnější medializace, zapojení osob z řad dobrovolníků (při šíření a sběru dotazníků) a dalších subjektů</p>

	(představitelů obcí, využití koordinátorů v komunitních centrech, aj.) Žádoucí je také provádět dotazníkové šetření (s pomocí dobrovolníků např.) v rámci tzv. Setkání s občany (viz Cíl 3.2), kterého se účastní cílová skupina stávajících/potenciálních uživatelů, nebo na jiných obdobných akcích (Den pro zdraví).
Hlavní opatření	<p>B. Finanční opatření B.1: Náklady na vytvoření online verze dotazníku (minimální) B.2: Náklady na masivnější medializaci dotazníkového šetření (upoutávka na www.veslavkove.cz; medializace v tisku, aj.)</p> <p>C. Věcná opatření C.1: Zapojení dobrovolníků pro šíření a sběr dotazníků (např. z řady seniorů, studentů, spolupráce s Kluby seniorů v obci - viz Cíl 1.1) C.2: Vyhotovení online verze dotazníků C.3: Motivace představitelů dotčených obcí k medializaci (informování občanů o dotaznících ve zpravodajích, umístění dotazníků online na webové stránky obce, apod.) C.4: Spolupráce s poskytovateli sociálních služeb (zejm. pečovatelskou službou, CDS) při distribuci dotazníků</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Návratnost dotazníků (počet)</i>
Správce cíle	- <i>Místostarostka města Slavkov u Brna, Ing. Marie Jedličková</i>

Příklad dotazníkového šetření v rámci komunitního plánování na Blatensku:

(Srovnání: Blatensko – návratnost dotazníků 57 % vs. Slavkovsko 2 %)

„Návratnost vyplněných dotazníků je 57% (108 dotazníků ze 189 oslovených respondentů). Více než poloviční zpětná vazba od klientů služeb naznačuje jejich velkou snahu o zapojení se do zefektivnění a zkvalitnění potřeb jich samých.... Vyplněné anketní lístky mohli respondenti odevzdávat do uzavřených a zapečetěných schránek přímo v místě sociální služby nebo prostřednictvím terénních pracovníků, kteří schránku doručili do místa pobytu klienta.“

(Zdroj: Komunitní plán sociálních služeb Svazku obcí Blatenska:

http://www.blatensko.cz/komunita/komunita_dokumenty/anketa_uzivatele.pdf)

Problémový okruh 3	Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování
Cíl 3.2	Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb
Popis cíle	<p>Různé formy „setkávání s občany“ (cíleně především se seniory) se pořádají takřka ve všech obcích regionu. Jedná se převážně o setkání občanů s představiteli obcí obvykle s doprovodným programem. Vzhledem k poutavé kulturní vložce jsou akce tohoto typu poměrně hojně navštěvovány. Na druhou stranu setkávání neprobíhá primárně za účelem prezentace sociálních služeb, což je vzhledem k bohaté účasti poměrně škoda. Občané všeobecně nemají dostatek kvalitních informací o sociálních službách a komunitním plánování v regionu, což se mimo jiné odráží i v jejich pasivním přístupu k problematice. Je proto žádoucí ve všech obcích pořádat „Setkání s občany“, kdy součástí programu bude také prezentace sociálních služeb. Akce se tak mohou stát velmi dobrou příležitostí přirozeného šíření informací, což bude mít mimo jiné dopad na aktivnější zapojení veřejnosti do procesu komunitního plánování. Současně se jedná o jedinečnou příležitost distribuce dotazníků pro komunitní plánování (= zajištění vyšší návratnosti než doposud, viz cíl č. 3.1).</p> <p>Naopak Slavkov u Brna, jež každoročně pořádá „Setkání s občany“, se potýká s odlišným problémem. Akce je sice primárně zaměřena na prezentaci sociálních služeb</p>

	(možnost získat potřebné informace k problematice), avšak za velmi nízké návštěvnosti a nezájmu veřejnosti (účast přibližně 25 osob z celého Slavkova!). Akce probíhá v prostorách místní Integrované střední školy a převážně se jej účastní klienti Domu s pečovatelskou službou. Hlavním programem setkání je tedy prezentace sociálních služeb, chybí zde však pestřejší doprovodný program (tak, jak je tomu u malých obcí regionu), který by více motivoval občany k účasti. Inspirací mohou být obdobné akce v jiných ORP na území ČR, jejichž součástí velmi často bývá např. divadelní představení, tombola, canisterapie, prodej zdravotnických pomůcek, zdravá výživa, vystoupení dětí z MŠ, aj.) Bohatý doprovodný program se tak může stát hlavním magnetem, proč přijít. Současně je také vhodná spolupráce se sponzory či pojišťovnami – jak je tomu příkladně u „Dne pro zdraví“, jež pořádá slavkovský Svaz diabetiků ve spolupráci se zdravotní pojišťovnou (Tato akce je právě díky spolupráci se soukromými subjekty minimálně nákladná z hlediska financování)
Hlavní opatření	B. Finanční opatření B.1: Náklady na realizaci akce B.2: Náklady na medializaci akce (zejm. tištěná podoba letáků/ plakátů a jejich následná distribuce) C. Věcná opatření C.1: Spolupráce se zdravotními pojišťovnami a sponzory při spolufinancování na akce C.2: Spolupráce s představiteli obcí (Kluby seniorů v jednotlivých obcích) na medializaci akce (informace v místních zpravodajích, na webových stránkách obce) - resp. motivace představitelů k účasti seniorů a dalších cílových skupin na akci
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet účastníků na „Setkání s občany“ - Počet akcí typu „Setkání s občany“ v obcích regionu Slavkovska za jeden rok
Správce cíle	- Místostarostka města Slavkov u Brna, Ing. Marie Jedličková

Dny zdraví a sociálních služeb, příklady z praxe:

Den zdraví a sociálních služeb v Krnově:

<http://www.krnov.cz/den-zdravi-a-socialnich-sluzeb-2014/a-1173>

Den zdraví a sociálních služeb v Praze 8:

<https://www.prod.facebook.com/events/1433197596931700/?fref=nf>

Den zdraví a sociálních služeb ve Frýdku-Místku:

<http://www.frydekmostek.cz/cz/o-meste/0691866-den-zdravi-a-socialnich-sluzeb-2014.html>

4.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1:

Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením

Indikátor výsledku 1.:

Počet seniorů využívajících služeb komunitních center anebo zapojených do dobrovolnických aktivit

Cíl 1.1

Vytvořit síť komunitních center v obcích regionu

Indikátor výstupu 1.1.1: Počet nových komunitních center

Cíl 1.2

Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením

Indikátor výstupu 1.2.1: Počet dobrovolnických aktivit pro seniory v jednotlivých obcích

Indikátor výstupu 1.2.2: Počet proškolených koordinátorů

Problémový okruh 1	Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	Počet seniorů využívajících služeb komunitních center anebo zapojených do dobrovolnických aktivit		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl		
Roky	2013	2017	2020
Plán		30	100
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor hodnotí využití nově zřízených komunitních center seniory a zapojení seniorů do dobrovolnických aktivit. Komunitním centrem se rozumí klub/klubovna sloužící především účelům společného setkávání seniorů. Dobrovolnické aktivity jsou projekty typu: „Senioři sobě“, „Senioři dětem“, „Trojlístek“, aj., jež byly blíže specifikovány v předchozích kapitolách.		
Metodika a výpočet:	Součet všech seniorů využívajících službu komunitních center a zapojených do dobrovolnických aktivit.		
Zdroj čerpání dat:	Koordinační, obce SO ORP		

Cíl 1.1	Vytvořit síť komunitních center v obcích regionu		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet nových komunitních center		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	4
Skutečnost	1 (Slavkov u Brna)		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí celkový počet aktivních (fungujících) komunitních center v regionu Slavkovska (zejména pak ve spádových obcích), založených na bázi dobrovolnosti či jako oficiální organizace. Je také vhodné zakládání komunitních center na bázi „Denních stacionářů“ s doprovodnými aktivitami (možnost využití canisterapie, muzikoterapie, aj.).		
Metodika a výpočet:	Součet všech nově vzniklých kluboven či klubů pro seniory v jednotlivých obcích regionu Slavkovska. (Např.: Křenovice 1 klub + Otnice 1 klub = 2 nově založené kluby seniorů)		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna		

Cíl 1.2	Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Počet dobrovolnických aktivit pro seniory v jednotlivých obcích		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	7
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí celkový počet nově vzniklých dobrovolnických aktivit určených zejména seniorům v jednotlivých obcích Slavkovska.		
Metodika a výpočet:	Součet všech nově vzniklých dobrovolnických aktivit pro seniory		

	v jednotlivých obcích správního obvodu Slavkovska. (Např.: Obec Šarátice 1 projekt „Senioři seniorům“ + obec Velešovice 1 projekt „Senioři dětem“ + město Slavkov u Brna 1 projekt „Trojlístek“ = 3 dobrovolnické aktivity celkem)		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna		

Cíl 1.2	Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením		
Číslo indikátoru	1.2.2		
Název indikátoru	Počet proškolených koordinátorů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor představuje celkový počet speciálně zaškolených a evidovaných koordinátorů za účelem vedení (koordinace) příslušných dobrovolnických aktivit na území Slavkovska		
Metodika a výpočet:	Součet všech zaškolených koordinátorů v jednotlivých obcích v rámci ORP Slavkov u Brna.		
Zdroj čerpání dat:	Obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna		

Problémový okruh 2: Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou

Indikátor výsledku 2.: Celková kapacita pobytových zařízení v ORP Slavkov u Brna zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou

Cíl 2.1 Vytvořit síť nízkonákladového bydlení pro seniory v obcích Slavkovska
Indikátor výstupu 2.1.1: Počet nově zřízených bytových jednotek typu nízkonákladového bydlení

Cíl 2.2 Navýšit kapacitu terénních a ambulantních služeb ve vazbě na nově zřízená zařízení

Indikátor výstupu 2.2.1: Pracovní úvazky pracovníků terénních a ambulantních služeb (počet)

Problémový okruh 2	Absence nízkonákladových pobytových sociálních zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Celková kapacita pobytových zařízení v ORP Slavkov u Brna zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou		
Měrná jednotka	Počet lůžek		
Správce měřítka	Starosta obce Němčany, pan Martin Krátký		
Roky	2014	2017	2020
Plán		Kapacita DPS Slavkov + kapacita nových zařízení s možností poskytnutí sociální služby (95 lůžek)	Kapacita DPS Slavkov + kapacita nových zařízení s možností poskytnutí sociální služby (105)

Skutečnost	Stávající kapacita DPS Slavkov 61 bytových jednotek, tj. 84 lůžek		
Popis měřítka:	Indikátor určuje celkovou kapacitu pobytových zařízení pro seniory vyjádřenou počtem lůžek na území správního obvodu Slavkovska, pro která je zajištěna možnost poskytování sociálních služeb (terénních/ambulantních, zejména pečovatelská).		
Metodika a výpočet:	Součet počtu lůžek ve stávajících a případně nově vzniklých sociálních zařízeních pobytového charakteru s podporou terénní/ambulantní sociální služby na území správního obvodu ORP Slavkov u Brna (Fiktivní příklad.: DPS Slavkov 90 lůžek + nízkonákladové ubytovací zařízení v Křenovicích se stanovištěm charitní pečovatelské služby 20 lůžek)		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, Odbor bytového a tepelného hospodářství; Ostatní obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna		

Pozn. Vznik nových pobytových zařízení ve smyslu zákona 108/2006 je na Slavkovsku nepravděpodobné

Cíl 2.1	Vytvořit síť nízkonákladového bydlení pro seniory v obcích Slavkovska		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet nově zřízených bytových jednotek typu nízkonákladového bydlení		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Němčany, pan Martin Krátký		
Roky	2014	2017	2020
Plán		62	70
Skutečnost	Slavkov u Brna – DPS kapacita 62 bytových jednotek		
Popis měřítka:	Indikátor představuje celkovou kapacitu nízkonákladového bydlení vyjádřenou celkovým počtem nově vybudovaných bytových jednotek určených zejména seniorům a osobám se zdravotním postižením.		
Metodika a výpočet:	Součet všech bytových jednotek vymezených jako sociální/nízkonákladové bydlení pro seniory/osoby se zdravotním postižením v rámci regionu Slavkovska (Fiktivní příklad: 10 bytových jednotek v obci Křenovice + 10 bytových jednotek v obci Otnice = 20 bytových jednotek celkem).		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna		

Cíl 2.2	Absence pobytových sociálních služeb pro seniory		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Pracovní úvazky pracovníků terénních a ambulantních služeb (počet)		
Měrná jednotka	Počet úvazků		
Správce měřítka	Starosta obce Němčany, pan Martin Krátký		
Roky	2013	2018	2020
Plán		• 36 úvazků	• 46 úvazků
Skutečnost	• prostý součet uvedených úvazků stav 2013, tj.30,98 úvazků		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí celkovou kapacitu terénních a ambulantních sociálních služeb na Slavkovsku vyjádřenou počtem pracovních úvazků celkem. Pozn.: Do pracovních úvazků se nezapočítávají dohody o		

	<i>pracovní činnosti či provedení práce, pouze úvazky na základě pracovní smlouvy, kterou vzniká pracovní-právní vztah mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem dle Zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Součet všech pracovních úvazků zaměstnanců jednotlivých terénních/ambulantních služeb (Např. Pečovatelská služba 5,5 + Sociální poradna 2,5 = 8,0 úvazků).</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Poskytovatelé sociálních služeb v SO ORP Slavkov u Brna</i>

Podrobný rozpis pracovních úvazků - plán			
Služba/roky	2013	2018	2020
Odlehčovací služby	10	12	15
Osobní asistence	2	4	6
Centrum denních služeb	1,5	2	3
SAS – rodiny	1,7	2,5	4
SAS – senioři	1	2	3
Raná péče	0,5	2	4
Sociální poradna	1,14	2,5	2,5
Charitní pečovatelská služba	10	5,5	6
Charitní CDS	2,14	2,14	2,14
Pečovatelská služba Heršpice	1	1	1
Úvazky celkem	30,98	35,64	46,64

Problémový okruh 3: **Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování**

Indikátor výsledku 3.: *Počet aktivních (zapojených) subjektů do procesu komunitního plánování*

Cíl 3.1 Docílit vyšší návratnosti dotazníků v rámci komunitního plánování

Indikátor výstupu 3.1.1: *Návratnost dotazníků (počet)*

Cíl 3.2 Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb

Indikátor výstupu 3.2.1: *Počet návštěvníků na „Setkání s občany“*

Indikátor výstupu 3.2.2: *Počet akcí typu „Setkání s občany“ v obcích regionu Slavkovska za jeden kalendářní rok*

Problémový okruh 3	Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování		
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	<i>Počet aktivních (zapojených) subjektů do procesu komunitního plánování</i>		
Měrná jednotka	<i>Počet</i>		
Správce měřítka	<i>Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková</i>		
Roky	2012	2017	2020
Plán		<i>Hodnota není</i>	<i>původní počet + 10</i>

		<i>relevantní, neboť další komunitní plán na období 2019-2022 se bude připravovat na sklonku roku 2018</i>	<i>(větší zapojení obcí, popř. jiné, např. podnikatelské subjekty)</i>
Skutečnost	<i>Město Slavkov - Odbor sociálních věcí; Svaz diabetiků ve Slavkově, Svaz tělesně postižených ve Slavkově, Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna, Rodinná pohoda, o.s. Klub žen ve Slavkově, DDM Slavkov u Brna, 1 zástupce rodičů; tj. 8 subjektů</i>		
Popis měřítka:	<i>Indikátor představuje, kolik subjektů se aktivně podílí na vytváření komunitního plánu, zejm. zapojených obcí Slavkovska.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet všech zapojených subjektů do procesu komunitního plánování</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Město Slavkov u Brna, Odbor sociálních věcí, Koordinátor komunitního plánování</i>		

Cíl 3.1	<i>Docílit vyšší návratnosti dotazníků v rámci komunitního plánování</i>		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Počet vyplněných dotazníků		
Měrná jednotka	Počet – ks		
Správce měřítka	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková		
Roky	2012	2017	2020
Plán		<i>hodnota není relevantní, neboť další komunitní plán spolu s dotazníkovým šetřením bude až na rok 2019-2022</i>	200 ks
Skutečnost	59 ks		
Popis měřítka:	<i>Indikátor uvádí, kolik dotazníků celkem bylo vyplněno v rámci dotazníkového šetření pro komunitní plánování, ať už v papírové nebo elektronické podobě.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Počet vyplněných dotazníků v papírové podobě + počet dotazníků online = celkový počet vyplněných dotazníků. (Např. celkem 100 dotazníků v papírové podobě + 50 dotazníků vyplněných online = 150 ks dotazníků celkem)</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Odbor sociálních věcí, Městský úřad Slavkov u Brna</i>		

Pozn.: Dotazníkové šetření probíhá v rámci příprav komunitního plánu (2-4 leté období). Nový komunitní plán je vytvořen pro roky 2015-2018, přičemž dotazníkové šetření neproběhlo. Další komunitní plán se tedy bude připravovat na sklonku roku 2018 (pro období 2019-2022). Je žádoucí navýšení návratnosti dotazníků, které při posledním komunitním plánu (2012-2014) představovalo mizivé 1 %, tj. návratnost 59 ks dotazníků z celkového počtu 4 035 vydaných.

Cíl 3.2	<i>Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Počet návštěvníků na „Setkání s občany“		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková		
Roky	2013	2018	2020
Plán		100	150
Skutečnost	25		
Popis měřítka:	Indikátor představuje návštěvnost akce „Setkání s občany“ vyjádřenou celkovým počtem návštěvníků.		
Metodika a výpočet:	Součet návštěvníků na akci (např. prostřednictvím prezenční listiny)		
Zdroj čerpání dat:	Organizátor akce - Město Slavkov u Brna, Odbor sociálních věcí		

Cíl 3.2	<i>Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb</i>		
Číslo indikátoru	3.2.2		
Název indikátoru	Počet akcí typu „Setkání s občany“ v obcích regionu Slavkovska za jeden kalendářní rok		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková		
Roky	2013	2018	2020
Plán		8	18
Skutečnost	1 (Slavkov u Brna)		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik akcí obdobného charakteru jako je „Setkání s občany“ ve Slavkově bylo realizováno celkem během jednoho kalendářního roku v jednotlivých obcích regionu Slavkovska		
Metodika a výpočet:	Součet jednotlivých akcí v příslušných obcích Slavkovska během jednoho kalendářního roku. Např. rok 2015: Setkání s občany ve Slavkově 1x + Setkání s občany v Křenovicích 1x + Setkání s občany ve Velešovicích 1x = 3 uskutečněné akce		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, Odbor sociálních věcí; Jednotlivé obce Slavkovska		

4.3 Pravidla pro řízení strategie

4.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování

akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Vytvořit síť komunitních center v obcích regionu	Starosta obce Heršpice, pan Jiří Ziegler
Cíl 1.2	Vytvořit nové dobrovolnické aktivity pro seniory a osoby se zdravotním postižením	Starosta obce Heršpice, pan Jiří Ziegler
Cíl 2.1	Vytvořit síť nízkonákladového bydlení pro seniory v obcích Slavkovska	Starosta obce Vážany nad Litavou, Ing. Václav Matyáš
Cíl 2.2	Navýšit kapacitu terénních a ambulantních služeb ve vazbě na nově zřízená zařízení	Starosta obce Vážany nad Litavou, Ing. Václav Matyáš
Cíl 3.1	Docílit vyšší návratnosti dotazníků v rámci komunitního plánování	Starostka města Slavkov u Brna, Ing. Marie Jedličková
Cíl 3.2	Docílit vyšší návštěvnosti v rámci „Setkání s občany“ ve Slavkově a zavedení akcí obdobného charakteru ve všech obcích regionu za účelem prezentace sociálních služeb	Starostka města Slavkov u Brna, Ing. Marie Jedličková

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
Soc.-1.	Počet seniorů využívajících služeb komunitních center anebo zapojených do dobrovolnických aktivit	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl
Soc.-1.1	Počet nových komunitních center	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl
Soc.-1.2a	Počet dobrovolnických aktivit pro seniory v jednotlivých obcích	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl
Soc.-1.2b	Počet proškolených koordinátorů	Místostarosta obce Holubice, pan Stanislav Příbyl
Soc.-2.	Celková kapacita pobytových zařízení v ORP Slavkov u Brna zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou	Starosta obce Němčany, pan Martin Krátký
Soc.-2.1	Počet nově zřízených bytových jednotek typu nízkonákladového bydlení	Starosta obce Němčany, pan Martin Krátký
Soc.-2.2	Pracovní úvazky pracovníků terénních a ambulantních služeb	Starosta obce Němčany, pan Martin Krátký
Soc.-3.	Počet aktivních (zapojených) subjektů do procesu komunitního plánování	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková
Soc.-3.1	Návratnost dotazníků (počet)	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková
Soc.-3.2a	Počet návštěvníků na „Setkání s občany“	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková
Soc.-3.3b	Počet akcí typu „Setkání s občany“ v obcích regionu Slavkovska za jeden kalendářní rok	Starostka obce Lovčičky, Ing. Jaroslava Hrozková

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 4.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí

předchozí rok		
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

4.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizaci projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

4.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným.

V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

4.4 Závěr a postup zpracování

4.4.1 Shrnutí

V regionu Slavkovska je relativně dobrá sociální situace – poměrně nízký index stáří, dlouhodobě nízká nezaměstnanost, není zde výrazná romská či drogová problematika. Na druhou stranu je nezbytné brát v potaz stárnutí populace a prodlužování délky lidského života, které s sebou nesou zvýšené nároky jak na zdravotní, tak sociální služby.

Z tohoto důvodu je také zapotřebí zaměřit se především na služby určené seniorům. V regionu však zcela chybí pobytové zařízení pro tuto skupinu obyvatel. Nachází se zde pouze Domov s úsměvem, který je primárně určen osobám se specifickými zdravotními problémy. Dům s pečovatelskou službou ve Slavkově nedisponuje odpovídající kapacitou, čekací doba zájemců se protahuje i na deset let, což je poněkud alarmující. Poptávka po umístění do domova pro seniory v okolních obcích mimo region taktéž výrazně převyšuje nabídku. Vzhledem k výše uvedené situaci je tedy nezbytné posilovat alespoň služby terénní a ambulantní (zejména pečovatelská služba, díky níž může relativně soběstačný senior zůstat ve svém domácím prostředí a nemusí se stěhovat do domova).

Na základě provedeného dotazníkového šetření mezi obyvateli vybraných obcí regionu a také na základě řízených rozhovorů se starosty vyplynul zájem o výstavbu nízkonákladového (sociálního) zařízení určeného primárně seniorům, případně osobám v krizi. Co se týče dalších služeb seniorům, je vhodné zaměřit se také na založení tzv. komunitních center (klubů pro seniory) také v ostatních obcích Slavkovska (v současné době funguje KLAS pouze ve Slavkově). Je rovněž žádoucí zapojit seniory do veřejného života prostřednictvím dobrovolnických služeb.

Dále je potřebné zaměřit se na nedostatky komunitního plánování. Zejména je nutné řešit pasivitu a nízkou spoluúčast zainteresovaných subjektů při procesu plánování, má-li být komunitní plán tzv. pro všechny.

Z výše uvedeného vyplývá zejména potřeba zaměřit se při plánování sociálních a doprovodných služeb zejména na seniory, jejich aktivizace do společnosti, zajištění důstojného stáří a plánování bydlení pro tuto skupinu obyvatel. Pro efektivní fungování a plánování sociálních služeb je rovněž

nezbytné odstranit nedostatky při vytváření komunitního plánu. Významnou příležitostí je také čerpání finančních prostředků v rámci nového programovacího období EU 2014-2020.

4.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vypracována realizačním týmem během roku 2014. Dokument je členěn na dvě základní části: analytická a návrhová část.

Analytická část strategie vznikla v první polovině roku 2014, přičemž vycházela zejména z tzv. Registru poskytovatelů sociálních služeb, jež je oficiálním zdrojem dat Ministerstva práce a sociálních věcí. Data byla také srovnána s údaji Českého statistického úřadu. Hlavním přínosem byly jak osobní řízené rozhovory s vedoucími pracovníky dotčených sociálních zařízení, tak zaměstnanci sociálního odboru ve Slavkově, ale také se starosty jednotlivých obcí Slavkovska. Součástí analytické části je také finanční analýza, která je podložena daty poskytnutými přímo provozovateli sociálních zařízení, posléze porovnána s údaji na sociálním odboru města Slavkov u Brna. Mimo to bylo provedeno vlastní dotazníkové šetření mezi občany vybraných obcí v regionu Slavkovska, které bylo zaměřeno na všeobecné povědomí o sociálních službách a komunitním plánování, byla zjišťována poptávka po případném nízkonákladovém bydlení pro seniory, občané se také mohli vyjadřovat ke spokojenosti/nedostatkům ohledně sociálních služeb, atp. Tyto praktické poznatky pak mimo jiné přispěly k sestavení SWOT analýzy, analýzy rizik a analýzy dotčených skupin, které jsou součástí analytické části.

Výstupy projektu (resp. analytické části) byly rovněž prezentovány na prvním oficiálním setkání se starosty obcí SO ORP Slavkov u Brna, jež se uskutečnilo na jaře téhož roku. Starostové posléze doplnili příslušné výstupy analytické části o svoje postřehy, zkušenosti a náměty. Ty pak spolu s připomínkami ze strany Svazu měst a obcí ČR byly zakomponovány do analytické části strategie.

Návrhová část byla realizována ve druhé polovině roku 2014. Nedílnou součástí bylo zapojení odborníků z praxe. V první řadě se jednalo o vedoucí pracovníky poskytovatelů sociálních služeb (Charita, Rodinná pohoda) a zaměstnanci sociálního odboru města Slavkov u Brna. Celkem se uskutečnily dvě oficiální setkání za účelem definování problémových okruhů a potažmo cílů pro sociální oblast. Lze konstatovat, že tato jednání přinesla svoje ovoce v podobě obohacení teoretických poznatků o zkušenosti z praxe. Problémové okruhy spolu se stanovenými cíli a indikátory jsou tak definovány objektivně, dostatečně konkrétně a nejsou „dílem“ pouze realizačního týmu.

(Strategie byla dokončena k 20.12.2014 a předána Svazu měst a obcí ČR k závěrečné korektuře. Po zapracování připomínek se na jaře 2015 uskutečnilo druhé oficiální setkání starostů obcí SO ORP Slavkov u Brna, kde byly prezentovány hlavní výstupy strategie a představen návrh akčního plánu.)

Strategie je však stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu a také ve fázi realizace po ukončení projektu.

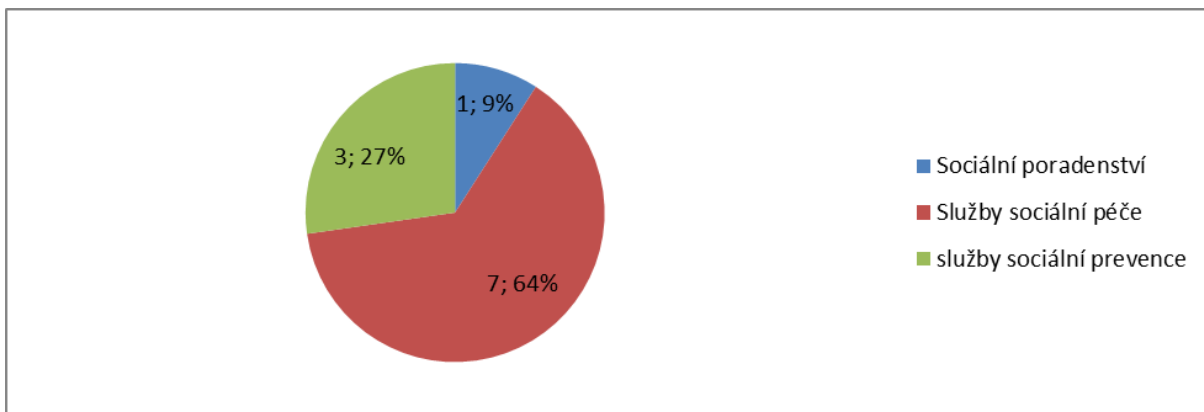
4.5 Přílohy

4.5.1 Seznam zkratk

CDS	Centrum denních služeb
CDS-CH	Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna
CDS-RP	Centrum denních služeb Pohoda (Rodinná pohoda)
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPS	Dům s pečovatelskou službou
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská Unie
CHP	Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna
IROP	Integrovaný regionální operační program
JMK	Jihomoravský kraj
KLAS	Klub aktivních seniorů
MAS	Místní akční skupina
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
ORP	Obec s rozšířenou působností
RP	Rodinná pohoda
SAS	Sociálně aktivizační služby
SC	Specifický cíl
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností

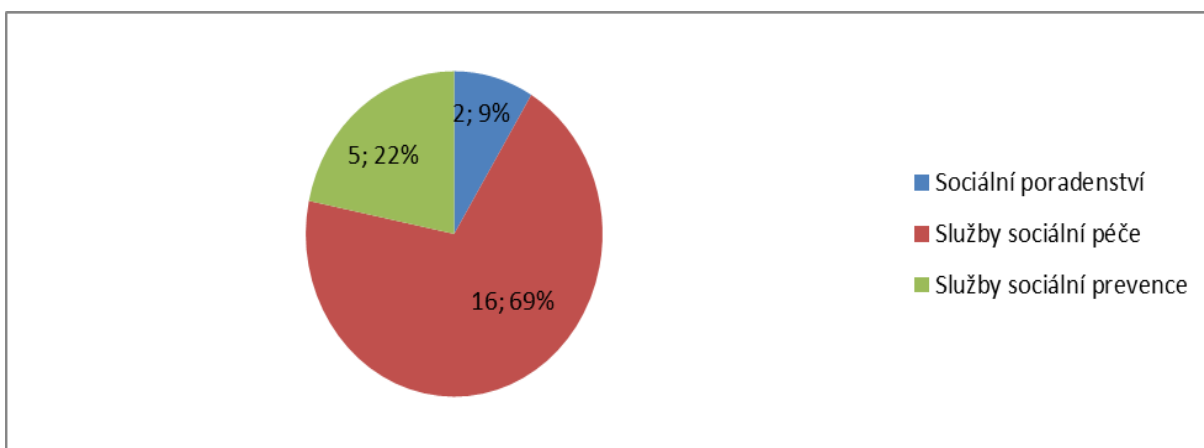
4.5.2 Přílohy - ostatní

Příloha č. 12: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Slavkov u Brna



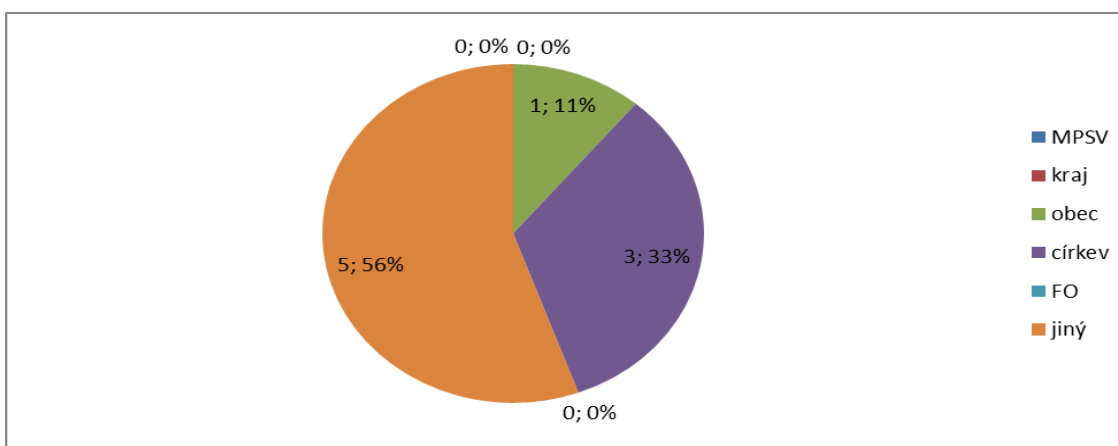
Zdroj: vlastní šetření a zpracování

Příloha č. 13: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Slavkov u Brna (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP se sídlem také mimo ORP)



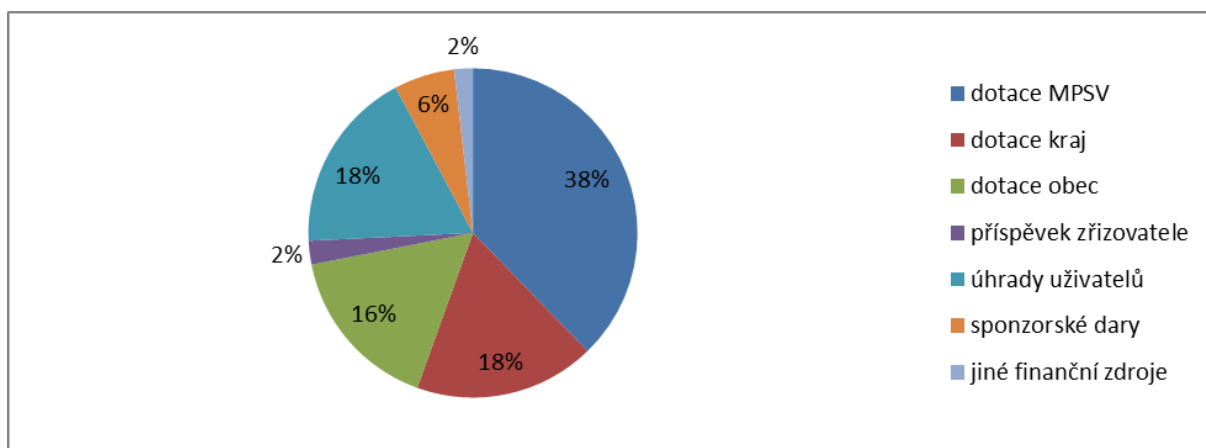
Zdroj: vlastní šetření a zpracování

Příloha č. 14: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Slavkov u Brna dle zřizovatele



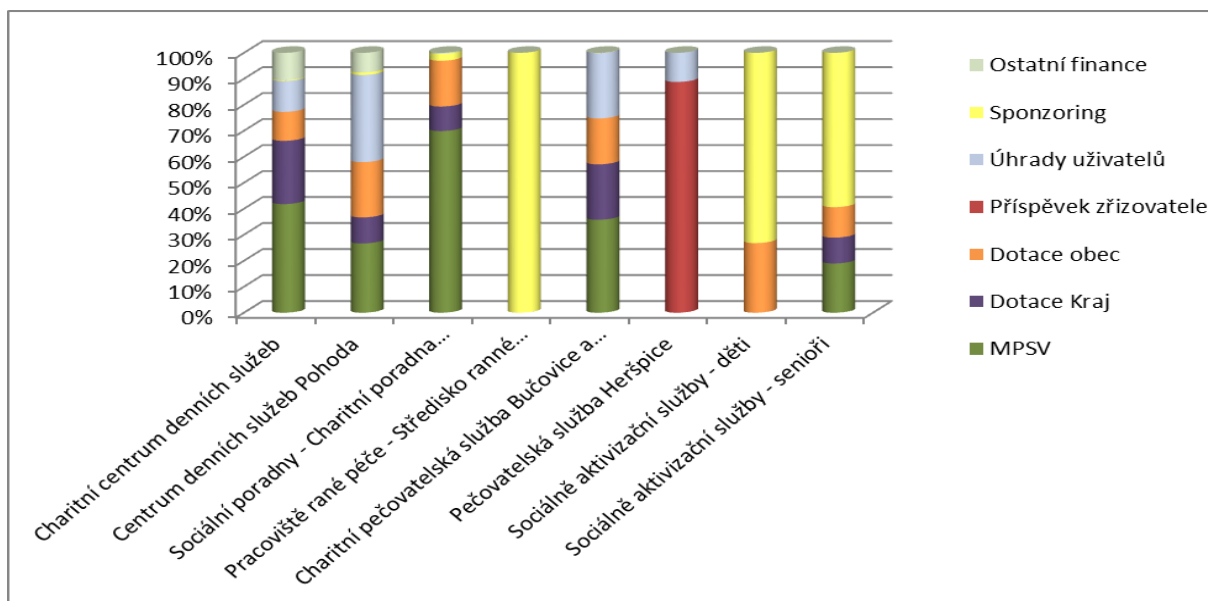
Zdroj: vlastní šetření a zpracování

Příloha č. 15: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Slavkov u Brna



Zdroj: vlastní šetření a zpracování

Příloha č. 16: Struktura finančních zdrojů sociálních zařízení správního obvodu ORP Slavkov u Brna (2012)



Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

Příloha č. 17: Přehled financování poskytovatelů sociálních služeb na Slavkovsku v rámci komunitního plánování (2014)

Poskytovatel: Diecézní charita Brno, Oblastní charita Hodonín:			
	Celkem	2/3 Slavkov	1/3 obce
Pečovatelská služba	485 000	485 000	162 000
Centrum denních služeb	165 000	165 000	55 000
Charitní poradna	150 000	150 000	50 000
CELKEM	800 000	800 000	267 000
Poskytovatel: Rodinná pohoda, o.s. Vyškov:			
	Celkem	2/3 Slavkov	1/3 obce
Centrum denních služeb Pohoda	90 000	60 000	30 000
Ostatní služby RP*	80 000	53 000	27 000
CELKEM	170 000	113 000	57 000

** Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi; Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby*
Zdroj: Sociální odbor Městského úřadu Slavkov u Brna

Příloha č. 18: Přehled finanční spoluúčasti jednotlivých obcí na komunitním plánování (2014)

Obec	Poč. obyv.	% obyv.	CDS-CH	CHP	CDS-RP	ostat. RP	PS-CH	Celkem Kč
Heršpice	764	4,90	2 695	2 450	1 470	1 323	0	7 938
Bošovice	1 159	7,40	4 070	3 700	2 220	1 998	12 636	24 624
Hodějvice	926	5,90	3 245	2 950	1 770	1 593	10 044	19 602
Holubice	978	6,20	3 410	3 100	1 860	1 674	10 530	20 574
Hrušky	781	5,00	2 750	2 500	1 500	1 350	8 424	16 524
Kobeřice	668	4,30	2 365	2 150	1 290	1 161	7 290	14 256
Křenovice	1 886	12,00	6 600	6 000	3 600	3 240	20 412	39 852
Lovčičky	591	3,80	2 090	1 900	1 140	1 026	6 480	12 636
Milešovice	677	4,30	2 365	2 150	1 290	1 161	7 290	14 256
Němčany	739	4,70	2 585	2 350	1 410	1 269	8 019	15 633
Nížkovice	677	4,30	2 365	2 150	1 290	1 161	7 290	14 256
Otnice	1 494	9,50	5 225	4 750	2 850	2 565	16 200	31 590
Šaratice	1 012	6,40	3 520	3 200	1 920	1 728	11 016	21 384
Vážany	699	4,50	2 475	2 250	1 350	1 215	7 614	14 904
Velešovice	1 228	7,80	4 290	3 900	2 340	2 106	13 284	25 920
Zbýšov	590	3,70	2 035	1 850	1 110	999	6 399	12 393
Celkem	15 705	100	55 000	50 000	30 000	27 000	162 000	324 000

Zdroj: Sociální odbor, Městský úřad Slavkov u Brna

Vysvětlivky:	
CDS - CH	Charitní centrum denních služeb Slavkov u Brna
CDS - RP	Centrum denních služeb Pohoda (Rodinná pohoda)
CHP	Charitní pečovatelská služba Bučovice a Slavkov u Brna
Ostat. RP	viz jmenováno výše

Příloha č. 19: Srovnání cen pečovatelských služeb v regionu (2014)

	Název úkonu	Pečovatelská služba Heršpice	Charitní pečovatelská služba
A	Pomoc při zvládnání běžných úkonů péče o vlastní osobu:	Cena	Cena
A 1	Pomoc a podpora při podávání jídla a pití	60,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
A 2	Pomoc při oblékání včetně speciálních pomůcek	60,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
A 3	Pomoc při prostorové orientaci, samostatném pohybu	60,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
A 4	Pomoc při přesunu na lůžko, vozík	60,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
B	Pomoc při osobní hygieně, poskytnutí podmínek pro hygienu:		
B 1	Pomoc při úkonech osobní hygieny	72,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
B 2	Pomoc při zakládání péči o vlasy a nehty	xxx	100,- Kč/hod.
B 3	Pomoc při použití WC	60,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
C	Poskytnutí stravy nebo pomoc při zajištění:		
C 1	Dovoz nebo donáška jídla	10,- Kč/úkon	15,- Kč/úkon
C 2	Pomoc při přípravě jídla a pití	xxx	100,- Kč/hod.
C 3	Příprava a podání jídla a pití	60,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
D	Pomoc při zajištění chodu domácnosti:		
D 1	Běžný úklid a údržba domácnosti	84,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
D 2	Údržba domácích spotřebičů	84,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
D 3	Pomoc při zajištění velkého úklidu, sezónní úklid	84,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
D 4	Donáška vody	84,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
D 5	Topení v kamnech, příprava topiva, údržba	xxx	100,- Kč/hod.
D 6	Běžné nákupy a pochůzky	72,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
D 7	Velký nákup zařízení, ošacení	100,- Kč/úkon	100,- Kč/úkon
D 8	Praní a žehlení	50,- Kč/kg	40,- Kč/kg
E	Zprostředkování kontaktu se společenským prostředím:		
E 1	Doprovázení dětí do školy, lékaři a zpět	xxx	100,- Kč/hod.
E 2	Doprovázení dospělých k lékaři, na úřady, instituce,...	72,- Kč/hod.	100,- Kč/hod.
F	Fakultativní činnost	xxx	
F 1	Doprava pro klienty	xxx	10,- Kč/km
F 2	Volnočasové aktivity nad rámec základních činností	xxx	xxx
F 3	Podpora při dodržování léčebného režimu	xxx	100,- Kč/hod.
F 4	Rozšířená péče o nohy a nehty - pedikúra	xxx	200,- Kč/hod.

Zdroj: <http://www.herspice.cz/>; <http://www.hodonin.charita.cz/charitni-sluzby/charitni-pecovatelska-sluzba-bucovice-a-slavkov/>; vlastní zpracování

Pozn.: Výše úhrady za poskytování pečovatelské služby podle skutečně spotřebovaného času nezbytného k zajištění úkonů - pokud poskytování služby, včetně času nezbytného k zajištění úkonů, netrvá celou hodinu, výše úhrady se poměrně krátí.

Pečovatelská služba Heršpice je oproti Charitní pečovatelské službě v naprosté většině úkonů mnohem levnější, nutno však podotknout, že o to více doplácí obec Heršpice ze svého rozpočtu.

Stejně je třeba u Charitní pečovatelské služby vzít v potaz spotřebu benzínu a časovou ztrátu při dojíždění za klienty po celém regionu Slavkovska. Obec Heršpice zaplatí v konečném důsledku více, než kdyby svoji vlastní pečovatelskou službu neměla a byla zapojena do spolufinancování pečovatelské služby v rámci komunitního plánování (tzn. platila by nižší příspěvky na spolufinancování, než je celková částka dotace obecní pečovatelské služby). V roce 2012 stála pečovatelská služba obec Heršpice celkem 209 237,- Kč (přičemž příspěvky uživatelů činily 23 474,- Kč), v případě zapojení do komunitního plánování a spolufinancování by byly náklady obce přibližně necelých 8 000,- Kč.

Příloha č. 20: Výsledky Tříkrálové sbírky Diecézní Charity Hodonín

Rok	Výtěžek	Počet skupinek
2001	736 382,30	160
2002	1 105 611,50	287
2003	1 317 205,60	309
2004	1 416 724,00	350
2005	1 849 538,00	390
2006	1 717 705,50	436
2007	1 769 094,00	470
2008	1 867 152,50	442
2009	1 977 670,00	453
2010	2 064 651,00	475
2011	2 142 239,00	520
2012	2 232 855,00	519
2013	2 214 133,00	542
2014	2 348 182,00	568

Zdroj: webové stránky Charity: <http://www.hodonin.charita.cz/trikralova-sbirka/>

Příloha č. 21: Výsledky Tříkrálové sbírky ve SO ORP Slavkov u Brna (2012)

Obec	Vybraná částka
Bošovice	37 180
Heršpice	17 109
Hodějvice	22 037
Hostěrádky-Rešov	18 860
Hrušky u Brna	22 803
Kobeřice u Brna	0
Křenovice	50 500
Lovčičky	16 688
Milešovice	13 754
Němčany	18 975
Nížkovice	14 308
Otnice	35 572
Slavkov u Brna	97 654

Šaratice	14 635
Vážany nad Litavou	17 137
Velešovice	18 000
Zbýšov	2 000
Celkem ORP	417 212

Zdroj: webové stránky Charity:

<http://www.hodonin.charita.cz/trikralova-sbirka/>

5 Téma 3: Odpadové hospodářství

5.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

5.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému svého odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

5.1.2 Identifikace problémů

Problémy, které řeší obce v SO ORP Slavkov u Brna, byly identifikovány na základě rozhovorů se starosty, z výsledků dotazníkových šetření v území a také na základě komunikace s vedením svozové společnosti RESPONO, a.s.

Obce SO ORP Slavkov u Brna jsou akcionáři společnosti RESPONO, a.s., kterou obce z bývalého okresu Vyškov založily za účelem zajištění nakládání s odpady v 90. letech. Tato společnost zajišťuje svoz odpadů, provozuje skládku v obci Kozlany, několik sběrných dvorů, třídící linku na plasty, chráněnou linku na demontáž EEZ a nově je společnost jediným podílníkem společnosti REBIOS s.r.o., která v roce 2013 zahájila provoz bioplynové stanice na zpracování BRKO.

Cenová politika společnosti je založena na solidaritě akcionářů (obcí a měst), kdy ceny za svoz a nakládání s odpady jsou jednotné pro celé svozové území. S tím jsou však spojeny i problémy, které někteří starostové zmiňují, a to především problém ceny, vzhledem ke skutečnosti, že velké čistě soukromé (zejména nadnárodní) společnosti nabízejí výrazně výhodnější cenové podmínky. Proti tomu stojí obava obcí z ovládnutí trhu právě těmito společnostmi, což by do budoucna mohlo vést k riziku nárůstu cen bez možnosti obcí toto riziko ovlivňovat. Z tohoto důvodu většina obcí zachovává "vlastní" společnosti loajalitu.

Malé obce dále vnímají problém rozhodování v rámci akciové společnosti, kdy nadpoloviční většinu akcií (a tedy významné zastoupení v orgánech společnosti) drží 4 města bývalého okresu Vyškov, což prakticky vylučuje vliv menších obcí na fungování společnosti.

Možnosti sběru odpadů obecně jsou v SO ORP dobré, téměř všechny obce mají dostupné zařízení pro ukládání většiny druhů komunálního odpadu. Také sběr BRKO mají obce zajištěny, většinou prostřednictvím tzv. hnědých kontejnerů.

Jako riziko vnímají obce očekávané uzákonění sběru BRO z veřejné zeleně, a to především s ohledem na nákladnou dopravu velkého množství tohoto odpadu do koncových zařízení. Jediným koncovým zařízením je kompostárna ve Slavkově, která však kapacitně postačuje pouze pro město Slavkov. Další zařízení tohoto typu v SO ORP chybí.

Částečným problémem jsou také malé černé skládky vznikající mimo zástavbu zejména v blízkosti silnic, kde původci těchto skládek obvykle nejsou obyvatelé dotčených obcí a často ani SO ORP.

Svazky obcí, které již spolupracují v oblasti odpadového hospodářství na území ORP a typ spolupráce

V oblasti odpadového hospodářství spolupracují obce zejména při využití a zajištění provozu sběrných dvorů. Obce Křenovice, Hrušky a Zbýšov na základě smlouvy společně využívají a zajišťují provoz SDO Křenovice, obdobně obce Otnice, Lovčičky, Milešovice, Kobeřice u Brna a Šaratice společně využívají SDO Otnice. Všechny obce SO ORP mohou využít SDO společnosti RESPONO, a.s. ve Slavkově u Brna, v tomto případě se však nejedná o spolupráci mezi obcemi (bez spolufinancování), ale o nabídku společnosti RESPONO.

Samozřejmě všechny obce stály při založení společnosti RESPONO, a.s. a jsou jejími akcionáři.

5.1.3 Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Obce obvykle odpadové hospodaření pojmají komplexně, tj. všechny příjmy (poplatky, odměny z kolektivních systémů atd.) porovnávají se všemi výdaji (včetně nákladů na separovaný odpad, sběrné dvory, bioodpad, apod.).

Pro území SO ORP Slavkov u Brna byly zjištěny následující údaje:

Tabulka č. 57: Základní ukazatele odpadového hospodaření v SO ORP Slavkov u Brna, srovnání

	SO ORP 2013	JMK 2012	ČR 2012
Průměrná cena za 1 tunu svezeného SKO (Kč/t)	2 342	2 774	2 548,5
Průměrná cena za 1 tunu svezeného separovaného odpadu (Kč/t)	3 159	3 377	4 678,6
Průměrné celkové náklady na odp. hosp. v přepočtu na 1 obyvatele	648 Kč	745,2	884,2
Průměrné celkové příjmy na odp. hosp. v přepočtu na 1 obyvatele	534 Kč		
Výtěžnost KO na 1 obyvatele (OO + NO)	282,8 kg		
Výtěžnost SKO za rok 2013 na 1 obyvatele	164,7 kg	198,4	207,8
Podíl separovaného odp. na celk. množství vyprodukovaného KO (OO + NO)	41,77 %		

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.institut-urmo.cz/>

Z tabulky je zřejmé, že SO ORP Slavkov u Brna jako celek má nižší průměrné náklady na odpadové hospodaření, a to jak ve srovnání s krajským průměrem, tak i za ČR. Celkové náklady obcí na odpadové hospodaření jsou však o 17,6 % vyšší, než celkové příjmy (tj. prostředky, které obce vyberou z poplatků a odměn z kolektivních systémů)

Odpadové hospodaření však nelze posuzovat pouze z finančního hlediska, na druhé straně je nutné posuzovat "přidanou hodnotu" odpadového hospodaření (tj. jak ekologicky se obec chová a jaký má toto chování dopad na produkci odpadů a obecně na životní prostředí v obci). Tuto přidanou hodnotu lze pouze obtížně vyčíslit měřitelnými hodnotami, významnými ukazateli v tomto směru mohou být např. množství KO na obyvatele, poměr SKO/vytříděné složky, dále podmínky pro třídění (hustota a objem sběrné sítě), počet odstraněných černých skládek, čistota ovzduší, apod.

V SO ORP Slavkov se 5 obcí pohybuje okolo hranice 50 % vytříděného odpadu, což se projevuje podprůměrnou hodnotou výtěžnosti SKO na obyvatele. Naopak se u těchto obcí projevují vyšší náklady spojené provozem zařízení pro třídění odpadů (sběrné dvory, sběrná místa, větší množství

kontejnerů na tříděný odpad, kompostárna). Paradoxně tak obce, které se snaží chovat více ekologicky, mají i vyšší náklady, stávající systém není ekologické snaze příliš nakloněn. Odůvodněním pro představitele obcí je v tomto případě právě ona "přidaná hodnota", která se promítá do lepšího životního prostředí v obci.

5.1.3.1 Sběrné dvory, sběrná místa a výkupny odpadů

Tabulka č. 58: Sběrné dvory na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	RESPONO, a.s.	Zlatá Hora 1469	Slavkov u Brna	593 583	/	/	S/O	Provozovatel uvádí pouze okamžitou kapacitu: 60 t OO, 15 t NO
2.	RESPONO, a.s.	U Parku 535	Otnice	593 478	/	/	S/O	pro obce Otnice, Lovčičky, Milešovice, Kobeřice a Šaratice; Provozovatel uvádí pouze okamžitou kapacitu: 50 t OO, 2 t NO
3.	SITA CZ a.s.	Bošovice 80	Bošovice	592 919	510	103	S/O	využitá roční kapacita stanovena z údajů za rok 2013
4.	Obec Křenovice	Svárovská	Křenovice	593 214	1 010	347	O/O	obce Křenovice, Hrušky, Zbýšov; využitá roční kapacita stanovena údajů za 2013 (v provozu od 08/2012)

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 59: Sběrná místa na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
1	Obec Němčany	Němčany 145	Němčany	593 371	/	/	O/O	BRO
2	Obec Heršpice	Heršpice 91	Heršpice	550 213	/	/	O/O	BRO
3	Obec Zbýšov	Zbýšov 7	Zbýšov	593 699	/	/	O/O	stavební suť
4	Obec Vážany nad Litavou	Vážany nad Litavou 125	Vážany nad Litavou	593 664	/	/	O/O	objemný odpad
5	Obec Šaratice	Náves 83	Šaratice	593 613	/	/	O/O	BRO, stavební suť, objemný odpad

6	Obec Velešovice	Velešovice 152	Velešovice	593 681			O/O	objemný odpad, zpětný odběr EEZ
7	Obec Hodějvice	Hodějvice 41	Hodějvice	593 044			O/O	stavební suť, objemný odpad, BRO, spalitelný odpad, zpětný odběr EEZ, sběr textilu

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 60: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční max. kapacita [t]	Prům. využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice, č.p.	Obec	ZÚJ				
1	Ing. Tomáš Maláč	Slovanská 340	Slavkov u Brna	593 583			S/S	sběr a výkup kovových odpadů
2	MS-ŠROT, s.r.o.	Čs. armády 1081	Slavkov u Brna	593 583			S/S	sběr a výkup kovových odpadů

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>

Síť sběrných dvorů (dále jen "SDO") v SO ORP Slavkov u Brna je ve vazbě na jejich dostupnost i kapacitu velmi dobrá. V obvodu se nachází 4 SDO, a to ve Slavkově u Brna, Křenovicích, Otnicích a Bošovicích. Je tím zajištěna obslužnost pro celý SO ORP, tj. cca 22 tis. obyvatel. Kapacita SDO je s ohledem na její skutečné využití v poměru k maximální roční kapacitě dostatečná.

SDO ve Slavkově u Brna a v Otnicích provozuje společnost RESPONO, a.s., v Bošovicích společnost SITA CZ, a.s., pouze v Křenovicích provozuje SDO sama obec.

Rozmístění SDO je odpovídající struktuře území SO ORP. Severní a centrální část pokrývají SDO ve Slavkově a Křenovicích, jih a jihozápad SDO v Otnicích a Bošovicích. Všechny obce mají dostupný SDO ve vzdálenosti do 5 km (do 7 minut autem), kromě obcí Kobeřice u Brna (7,1 km do Otnic) a Hostěrádek-Rešova (5,7 km do Křenovic).

Do SDO Otnice ukládají odpady další 4 obce (Lovčičky, Milešovice, Šaratice a Kobeřice u Brna; celkem cca 4 500 obyvatel), do SDO Křenovice 2 obce (Hrušky a Zbýšov; celkem cca 3 300 obyvatel). V obou případech mají obce uzavřeny smlouvy o společném zajištění provozu SDO (spolufinancování). Obec Bošovice má zřízený SDO pouze pro vlastní potřebu (cca 1 200 obyvatel), tomu odpovídá i nižší kapacita zařízení oproti ostatním SDO). Ostatní obce s výjimkou Hostěrádek-Rešova tvoří prsteneček kolem Slavkova u Brna (celkem cca 12 300 obyvatel) a mají tak dobře dostupný SDO společnosti RESPONO, a.s. v tomto městě, kam mohou ukládat jak ostatní, tak i nebezpečný odpad. Obec Hostěrádky-Rešov (dle informace získané od starosty obce) se nepodílí na provozu žádného z uvedených sběrných dvorů, ani nespolupracuje s blízkým městem Újezd u Brna (ORP Šlapanice). Zde se skýtá možnost využití služeb SDO Křenovice (5,7 km) popř. Otnice (5,9 km), které jsou kapacitně schopny absorbovat přičlenění této obce (cca 830 obyvatel).

Sběrná místa, která provozují některé obce, zajišťují většinou sběr pouze některých druhů odpadu (nejčastěji BRO a objemný odpad). Pouze u obce Hodějnice lze provoz srovnat s provozem SDO.

Zařízení SDO v ORP Slavkov u Brna naplňují cíl vytváření integrovaných systémů nakládání s odpady. Provozem SDO a sběrných míst by mělo dojít ke zvýšení podílu separovaného odpadu a tím k maximalizaci jeho dalšího využití jako náhrady primárních zdrojů. Je však nutné vnímat tato zařízení jako místa, kde se třídí odpad, a ne jako náhradní řešení za "popelnice". V tomto duchu je třeba provoz sběrných míst organizovat a dlouhodobě řídit tak, aby byl eliminován nejnvýznamnější negativní aspekt provozu SDO, a to zvýšené náklady na odpadové hospodářství obcí.

V rámci dílčí rozvojové strategie SO ORP Slavkov u Brna v oblasti odpadového hospodářství je třeba dořešit územní pokrytí SO ORP všech obcí do stávajících zařízení, která disponují dostatečnou absorpční kapacitou (týká se obce Hostěradky-Rešov a obcí okolo města Slavkov). Přednostně se věnovat oblasti ekonomiky provozu SDO a oblasti propagace, informování popř. i jiné motivace občanů i obcí.

5.1.3.2 Třídící linky pro separovaný odpad

V území SO ORP Slavkov u Brna se nenacházejí žádné třídící linky.

Tabulka č. 61: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	RESPONO, a.s.	Cukrová 486/16	Vyškov	592 889	6 000	6 000	S/S	zdroj RESPONO, a.s.
2.	PETKA CZ a.s.	U vlečky 592	Modřice	583 391	4 000		S/S	dceřiná společnost van Ganswinkel, a.s., zdroj internet
3.	.A.S.A., spol. s r. o.	Líšeňská 35	Brno-Líšeň	551 287	13 500		S/S	linka na výrobu tuhého alternativního paliva, zdroj výroční zpráva
4.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno-Židenice	551 058		5 047,5	S/S	výpočet za období 2011-2012, zdroj výroční zprávy
5	H&V recykling, s.r.o.	Dědická 17	Vyškov	592 889			S/S	zpracování elektroodpadů, třídění plastů, textilu, obalů, chráněná dílna - nelze zjistit bližší informace, pravděpodobně neprovozuje tuto činnost

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>

Tabulka č. 62: Koncová zařízení (třídící linky využívané obcemi území ORP), současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastn ík (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	RESPONO, a.s.	Cukrovars ká 486/16	Vyškov	592889	všechny obce SO ORP mimo Bošovice, Holubice a Hrušky	S/S

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>

Jak již bylo zmíněno, na území SO ORP Slavkov u Brna není provozována žádná třídící linka na separovaný odpad. Společnost RESPONO, a.s. však provozuje dotřídňovací linku plastů ve Vyškově. Na tuto linku jsou sváženy plasty z celého svazového území společnosti. Další linky se nacházejí v Brně a jeho těsné blízkosti. Kapacita linek je pro SO ORP Slavkov u Brna dostačující. Vyšší mírou třídění se snižuje množství skládkovaných odpadů (tím pádem i náklady na skládkování), a zvyšují se bonusy za tříděné složky odpadů (vyšší příjmy do obecního rozpočtu).

5.1.3.3 Zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (BRO)

Tabulka č. 63: Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximá lní kapacita [t]	Průmě rně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Města Slavkova u Brna	Špitálsk á 733	Slavkov u Brna	593 583	950	950	O/O	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasyl/>

Tabulka č. 64: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximá lní kapacita [t]	Průmě rně využitá roční kapaci ta [t]	Provoz ovatel /vlast ník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	RESPONO, a.s.	areál skládky Kozlany	Kozlany	550 108	1 000	500	S/S	kompostárna
2.	REBIOS, spol. s r.o.	Sochoro va	Vyškov	592 889	9 013		S/S	bioplynová stanice (BRO včetně živočišných odpadů)

3	Centrální kompostárna na Brno a.s.	areál bývalé skládky	Brno	55 1066	70 000		S/S	kompostárna
4	SPRESO s.r.o.	Sportovní 321	Kralice na Hané	589 659	50 000		S/S	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>

Tabulka č. 65: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí území ORP), současný stav

Č.	Provozovatel é zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel /vlastník (O, OK, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	Technické služby Města Slavkova u Brna	Špitálská 733	Slavkov u Brna	593 583	Slavkov u Brna	O/O	
2.	RESPONO, a.s.	areál skládky Kozlany	Kozlany	550 108		S/S	
3.	REBIOS, spol. s r.o.	Sochorova	Vyškov	592 889	všechny obce SO ORP mimo Slavkov u Brna, Bošovice, Holubice, Hrušky	S/S	provoz byl zahájen před koncem roku 2013, návoz bude nabíhat v průběhu roku 2014
4.	Centrální kompostárna Brno a.s.	areál bývalé skládky	Brno	551 066	všechny obce SO ORP mimo Slavkov u Brna	S/S	

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>

Jediným zařízením v SO ORP je kompostárna ve Slavkově u Brna, která však s ohledem na kapacitu je využívána pouze pro město Slavkov u Brna. Tato kompostárna byla uvedena do provozu v roce 2009. Původní záměr využití pro nakládání s odpadem z veřejné zeleně byl následně rozšířen a kompostárna tak slouží i pro slavkovské domácnosti. Technické služby města Slavkov u Brna, které kompostárnu provozují, disponují potřebnou technikou pro úpravu a distribuci kompostu, k dispozici mají traktor s čelním nakladačem, traktorový překopávač kompostu, bubnové prosévací síto. Následně byl pořízen také pojízdný přívěsný drtič – míchač, jehož prostřednictvím byl zajištěn svoz odpadu od obyvatel. Toto zařízení skýtá potenciál i pro využití v širším území, vzhledem ke své mobilitě a zejména skutečnosti, že je pouze částečně vytiženo. Vzhledem k rostoucímu objemu zpracovaného odpadu dochází v současné době ve Slavkově ke změně systému jeho svozu, kdy byly po městě rozmístěny kontejnery o objemu cca 2 m³, jejichž svoz zajišťují Technické služby vlastní technikou (multikáry).

Většina obcí SO ORP využívá pro sběr BRO z domácností služby společnosti RESPONO, a.s., která zajišťuje svoz bioodpadu, ukládaného do speciálních nádob (obvykle 240 l nebo 770 l) rozmístěných v

obcích. Společnost rovněž zajišťuje ve svozovém území svoz odpadu z kuchyňských zařízení (zejména školních jídelen). V současné době je většina odpadu z SO ORP svážena do zařízení Centrální kompostárna Brno, a.s., novým zařízením je bioplynová stanice pro zpracování BRO z domácností společnosti REBIOS, s.r.o. (vazba na společnost RESPONO, a.s.). Toto zařízení však má omezenou kapacitu a také technické parametry neumožňují např. zpracování dřevního odpadu.

Odpad z veřejné zeleně řeší obce obvykle samostatně ukládkou na některou z dostupných kompostáren, popřípadě ve spolupráci se zemědělci. Kromě Slavkova u Brna žádná obec neprovozuje kompostárnu, v obci Hrušky byly pořízeny kompostéry do domácností.

Právě náklady na likvidaci odpadu z veřejné zeleně jsou významným finančním rizikem v souvislosti s případnou změnou legislativy, zejména s ohledem na jeho množství a na vysoké náklady spojené s logistikou.

5.1.3.4 Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů (ZEVO)

Tabulka č. 66: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1	AREMA, s.r.o.	Čs. Armády 1081	Slavkov u Brna	593 583			ZEVO; OO	S/S	výroba paliva z rostlinných odpadů (peletky)

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasly/>

Tabulka č. 67: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav

Č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Prostor pro Vaše případné poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno-Židenice	551 058	248 000	213632,00	ZEVO OO	S/S	spalovna odpadů, výpočet za období 2010 -2012, zdroj výroční zprávy
2	REBIOS, spol. s r.o.	Sochorova	Vyškov	592 889	9 013		ZEVO OO	S/S	bioplynové stanice (BRO včetně)

									živočišných odpadů)	
3	E K O T E R M E X, a. s.	Pustimě řské Prusy 268	Pustimě ř	593 508				spalovna NO, PrO	S/S	spalovna průmyslových a nebezpečných odpadů
4	.A.S.A., spol. s r. o.	Líšeňská 35	Brno- Líšeň	551 287					S/S	výroba alternativního paliva
5	Českomora vský cement, a.s.	závod Mokrá	Sivice	583 863					S/S	spoluspalování odpadů
6	PETKA CZ, a.s.	U Vlečky 592	Modřice	583 391	4 000				S/S	výroba alternativního paliva

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>

Tabulka č. 68: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno- Židenice	551 058	všechny obce SO ORP Slavkov u Brna	S/S

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>

Na území SO ORP Slavkov u Brna se nenachází žádná spalovna odpadů, jako zařízení pro energetické využití odpadů lze označit provoz společnosti AREMA, s.r.o. ve Slavkově u Brna, která vyrábí palivo z dřevních odpadů (peletky). Nejbližšími zařízeními, která spalují nebo jinak energeticky využívají odpad, jsou:

- spalovna společnosti SAKO Brno, a.s., kam je svážena většina SKO ze všech obcí SO ORP. Důvodem je především dopravní vzdálenost a prozatím nižší cena oproti skládkování.
- bioplynová stanice společnosti REBIOS, s.r.o. ve Vyškově je zařazena i do přehledu zařízení pro energetické využití odpadů, vzhledem ke skutečnosti, že zde dochází k přeměně jak na elektrickou, tak i tepelnou energii.

5.1.3.5 Sklárky odpadů a další zařízení pro nakládání s odpady

V území SO ORP Slavkov u Brna se nenachází žádná skládka odpadů.

Tabulka č. 69: Nejbližší sklárky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav

Č	Provozovat	Adresa provozu	Typ	Stav sklárky	Provoz	Prostor pro Vaše
---	------------	----------------	-----	--------------	--------	------------------

č.	Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ	sklárky	ovatel/vlastník	případné poznámky		
1	RESPONO a.s.	areál sklárky Kozlany	Kozlany	550 108	OO	3. etapa ze 4 (odhad 20 let)	S	roční kapacita 30 000 t
2	.A.S.A. Žabčice, spol. s r.o.	areál sklárky	Žabčice	584 231	OO		S	
3	STAVOS Brno, a.s.	sklárka Bratčice	Bratčice	582 883	OO		S	
4	SATESO, s.r.o.	Zemědělská	Šlapanice	583 952	NO, OO		S/O	
5	MĚSTO KLOBOUKY U BRNA	sklárka odpadů	Klobouky u Brna	584 550	OO		O/O	

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasly/>

Tabulka č. 70: Koncová zařízení (sklárky a zařízení pro využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav

č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	RESPONO a.s.	areál sklárky Kozlany	Kozlany	550 108	všechny obce ORP	S/S
2	MĚSTO KLOBOUKY U BRNA	sklárka odpadů	Klobouky u Brna	584 550	Bošovice	O/O
3	SAKO Brno, a.s.	Jedovnická 2	Brno-Židenice	551 058	všechny obce ORP	S/S

Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 71: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti, současný stav

č.	Provozovatel zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1	TOMAS holding, a.s.	Dražovice 91	Dražovice	592 994	mobilní recyklační linka - sutě	S/S
2	Autodoprava a Matějka, s.r.o.	U Cihelny 685	Sokolnice	583 898	mobilní recyklační linka - sutě	S/S
3	Naja servis s.r.o.	Krátká 713/8	Vyškov	592 889	recyklační linka - sutě	S/S

4	EUROvrak s.r.o.	Holubice	Holubice	550 825	sběr, výkup a zpracování autovraků	S/S
5	TASY s.r.o.	areál firmy M.P.F.,s.r.o.	Holubice	550 825	recyklace pneumatik	S/S

Zdroj: vlastní šetření, <http://www.kr-jihomoravsky.cz/websouhlasy/>

Na území SO ORP Slavkov u Brna se nenachází žádná skládka odpadů. Se SKO ze všech obcí se nakládá především v zařízení SAKO Brno. Většina obcí využívá v případě potřeby také skládku společnosti RESPONO, a.s. v Kozlanech.

5.1.3.6 Doplnující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav v SO ORP Slavkov u Brna

V dotazníkovém šetření větší část starostů uvedla i problém černých skládek. Jedná se ve všech případech o malé skládky vznikající obvykle mimo obce, jejichž likvidaci obce zajišťují operativně vlastními pracovníky a na vlastní náklady. Původci těchto skládek obvykle nejsou obyvateli příslušné obce, či SO ORP.

5.1.3.7 Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012

Produkce OO v SO Slavkov u Brna má v období 2009 - 2012 rostoucí tendenci (výrazná odchylka v roce 2008 je způsobena především velkým množstvím odpadu skupiny 17 - stavební a demoliční včetně vytěžené zeminy, vyprodukovaného v souvislosti s investicemi na území SO ORP - výstavba kanalizací, rekonstrukce silniční sítě, apod.), přičemž ke konci sledovaného období (2011-2012) se nárůst zpomaluje, viz tabulka níže.

Produkce NO ve sledovaném období vykazuje rovněž rostoucí tendenci, přičemž tato skutečnost může být ovlivněna jednak nárůstem producentů a dále také lepšími podmínkami pro třídění NO.

Tabulka č. 72: Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	59 464,10	70 833,30	26 747,97	39 280,14	49 278,88	50 139,78
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 852,98	940,81	927,25	945,81	1 272,03	1 650,53
Celková produkce (OO a NO)	61 946,59	71 774,11	27 675,23	40 225,95	50 550,91	51 790,30

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Podrobněji viz Příloha č. 22

Tabulka č. 73: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Slavkov u Brna	22 055	655,58	29,72	10 041,68	455,30	10 697,26	485,03
JMK	1 168 650	14 812,95	12,68	561 281,70	480,28	576 094,65	492,96

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

Pozn.: Podrobněji – viz Příloha č. 23

V Tabulce č. 73 je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce všech odpadů od obcí tvoří 20,65 % z celkové produkce odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 39,72 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP. Z těchto hodnot je patrné, že 79,35 % z celkové produkce odpadů bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP. Největší množství nebezpečných odpadů pochází z produkce těchto subjektů.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Jihomoravský kraj vykazuje ORP vyšší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 17,58 kg vyšší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 57,78 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

Tabulka č. 74: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	0	0	0	1 015,05	2 217,60

02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	7 672,47	5 181,65	105,71	185,75	91,78
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	50,60	7,28	5,19	3,76	397,81
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	79,02	68,62	60,56	58,54	52,13
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	0	1,80	0	0	0
06	Odpady z anorganických chemických procesů	5,77	5,40	3,30	2,49	2,29
07	Odpady z organických chemických procesů	27,15	29,94	38,20	49,34	64,85
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnicích materiálů a tiskařských barev	78,44	63,31	99,92	67,85	55,60
09	Odpady z fotografického průmyslu	6,45	6,61	2,45	4,30	1,22
10	Odpady z tepelných procesů	4 988,00	92,90	97,08	113,93	157,72
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	0,60	0,54	0,20	1,61	2,33
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	406,57	182,08	187,28	251,65	384,88
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	115,86	77,17	61,47	219,74	109,55
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	4,13	4,09	2,98	5,34	1,06
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 870,15	1 195,93	1 098,04	1 058,77	1 046,41
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	728,21	1 294,36	18 419,69	12 115,85	13 200,89
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	48 559,34	11 238,06	11 761,00	26 591,33	24 392,37
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	41,75	26,59	11,12	9,64	23,53

19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čistění odpadních vod pro čistění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	77,40	226,34	302,56	398,66	359,97
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	7 062,21	7 972,56	7 969,20	8 397,32	9 228,32
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0	0	0	0	0
Celková produkce odpadů [t]		71 774,11	27 675,23	40 225,95	50 550,91	51 790,30

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Odpady s největším množstevním zastoupením na území SO ORP Slavkov u Brna:

- 1) 17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) 24392,372 t
- 2) 16 Odpady v tomto katalogu jinak neurčené 13200,8935 t
- 3) 20 Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru 9228,317602 t
- 4) 01 Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene 2217,6 t
- 5) 15 Odpadní obaly, absorpční činidla, čistící tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené 1046,412835 t

Nejvýznamnější je podíl skupiny 17, který vyplývá především z investic stavebního směřovaných do území (výstavba a rekonstrukce kanalizační sítě, dopravní infrastruktura, obytná i komerční výstavba). Ve skupině 16 je největším podílem zastoupen druh odpadu - pneumatiky. Skupina 01 zahrnuje odpady produkované při geologickém průzkumu a zkušebních vrtech v oblasti těžby ropy v oblasti Ždánického lesa.

5.1.3.8 Celková produkce komunálního odpadu

Meziročně má produkce odpadů v SO ORP Slavkov u Brna mírně rostoucí tendenci, a to jak KO, tak i SKO. Částečně je toto dáno růstem populace v SO ORP, avšak z vyhodnocení měrné produkce vyplývá rovněž trend nárůstu množství KO a SKO. Dalšími faktory může být např. vznik množství odpadu při rozvoji bydlení v rodinných domech (odpady z individuálních novostaveb, rekonstrukcí, vyklizení, apod.).

Tabulka č. 75: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	71 774,11	27 675,23	40 225,95	50 550,91	51 790,30
Celková produkce KO	8 895,62	9 139,01	9 042,28	9 428,41	10 245,80
Celková produkce SKO	3 627,05	3 491,42	3 946,73	4 164,87	4 636,94

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Podrobněji – viz Příloha č. 24

Nejvýznamnější složky KO v roce 2012:

- 1) 200301 Směsný komunální odpad (BRKO) O 4 636,943
- 2) 200201 Biologicky rozložitelný odpad (BRKO) O 1 319,029
- 3) 200140 Kovy O 1 276,382
- 4) 200307 Objemný odpad O 1 024,551
- 5) 200101 Papír a lepenka O 713,0942

Vysoký podíl biologicky rozložitelného odpadu ovlivňuje provoz kompostárny ve Slavkově u Brna a dále systém svozu BRKO, který ve většině obcí SO ORP provozuje společnost RESPONO, a.s. Množství objemného odpadu pozitivně ovlivňuje skutečnost, že obyvatelé mají možnost ukládat tento typ odpadu ve sběrných dvorech.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.

Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o směsném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množství odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

Tabulka č. 76: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Slavkov u Brna	22 055	8 359,82	379,04	3 933,05	178,33	163,33
Jihomoravský kraj	1 168 650	399 799,45	342,10	234 101,79	200,32	210,10

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V Tabulce č. 76 je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 81,59 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 94,43 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 18,41 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právními osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 9,44 kg vyšší hodnoty měrné produkce KO

a o 31,92 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

5.1.3.9 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Tabulka č. 77: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	555,12	597,25	534,90	534,16	753,17
Sklo	150107, 200102	204,54	196,32	223,61	219,40	221,74
Plast	150102, 200139	979,68	184,14	194,48	213,87	263,95
Nápojové kartony	150105	327,02	334,20	321,44	284,62	111,61
Celkem separovaný sběr		2 066,36	1 311,91	1 274,43	1 252,05	1 350,48

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Podrobněji – viz Příloha č. 26

Převažující formou sběru papíru je sběr na základních a mateřských školách, dále sběr do sběrných nádob a na sběrných dvorech, v obci Křenovice byl od 03/2014 zaveden pytlový sběr. Tříděné sklo je ve všech obcích ukládáno do sběrných nádob.

Plasty jsou ukládány do sběrných nádob, v obci Křenovice byl od 03/2014 zaveden pytlový sběr. Nápojové kartony jsou sbírány ve směsi s plasty, oddělovány jsou na dotřídňovací lince společnosti RESPONO, a.s.

Mimo tyto komodity je možné ve většině obcí SO ORP ukládat odděleně textil (obvykle kontejnery v majetku Charity). Sběrné dvory zajišťují zpětný odběr EEZ, NO, objemného odpadu, BRKO, sutí, pneumatik. Společnost RESPONO zajišťuje v některých menších obcích rovněž mobilní sběr NO, EEZ a objemného odpadu, zpravidla 2 x za rok.

Tabulka č. 78: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012

Územní jednotka	ORP Slavkov u Brna	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	22 055	251,13	11,39	20,86
Plast	(150102, 200139)		200,20	9,08	6,60
Sklo	(150107, 200102)		217,05	9,84	7,95
Nápojové kartony	(150105)		7,90	0,36	0,14
Kovy	(200140, 150104)		1 844,23	83,62	50,15

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V Tabulce č. 78 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 33,34 %, produkce skla tvoří 97,88 %, produkce plastů tvoří 75,85 % a produkce nápojových kartonů tvoří 7,08 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že polovinu vytríděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od právnických osob a podnikatelských subjektů (zejména obalové odpady).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, skla a vyšší u plastů, nápojových kartonů, kovů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými průměry na dobré úrovni a celorepublikovými průměry na horší úrovni.

Tabulka č. 79: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012

Územní jednotka	ORP Slavkov u Brna	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	22 055	13,48	19,38
Plast	(150102, 200139)		9,29	6,66
Sklo	(150107, 200102)		9,96	9,75
Nápojové kartony	(150105)		0,36	0,22
Kovy	(200140, 150104)		1,32	12,75

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V Tabulce č. 79 je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytríděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytríděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru, kovů a vyšší u skla, plastů, nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytríděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni, což potvrzuje i předcházející tabulka. Převažující složkou tříděného odpadu v SO ORP Slavkov u Brna je papír, jeho měrná produkce má ve sledovaném období mírně rostoucí tendenci, obdobně jako měrná produkce tříděného plastu.

Tabulka č. 80: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji, rok 2013

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
Jihomoravský kraj	19,22	7,04	9,73	0,22	11,38	47,59
(0 až 500 obyv. včetně)	7,09	9,41	11,58	0,27	3,12	31,48
(501 až 1000 obyv. včetně)	10,34	9,06	10,33	0,33	3,67	33,72
(1001 až 4000 obyv. včetně)	13,76	8,88	10,66	0,31	12,72	46,34
(4001 až 10000 obyv. včetně)	17,71	9,11	9,66	0,23	29,38	66,09
(10001 až 20000 obyv. včetně)	21,99	7,63	8,75	0,20	26,00	64,59
(20001 až 50000 obyv. včetně)	28,92	7,87	10,47	0,16	30,24	77,66
(50001 až 100000 obyv. včetně)	25,77	3,48	8,34	0,12	1,01	38,71
Celkový součet - ČR	18,2	10,1	11,1	0,3	17,6	57,3

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 20001 do 50000 obyvatel. Tato velikostní skupin není v ORP zastoupena. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 196 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Tato hodnota je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji nižší, přičemž hustota sběrné sítě v Jihomoravském kraji je 169 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Ivančice, ORP Kuřim, ORP Mikulov, ORP Moravský Krumlov, ORP Rosice) vykazuje ORP Slavkov u Brna spíše nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

5.1.3.10 Produkce biologicky rozložitelného odpadu (BRO) na území ORP za období 2008-2012

Tabulka č. 81: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	36,30	523,45	344,25	792,71	1319,03
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	50,60	7,28	5,19	3,76	397,81
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	8,00	174,54	229,68	298,71	204,54
020702	Odpad z destilace lihovin	117,24	191,63	103,71	180,78	80,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	79,02	68,62	60,56	58,54	52,13

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Tabulka č. 81 byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Komentář:

- 1) 200201 Biologicky rozložitelný odpad 1 319,03 t - meziroční nárůst produkce je způsoben především umožněním sběru odděleného BRO (kompostárna Slavkov, systém sběru BRKO společnosti RESPONO, a.s.)
- 2) 030105 Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104 397,81 t - příčinu nárůstu v roce 2012 se nepodařilo zjistit. Bude nutné srovnání v následujících letech.
- 3) 190805 Kaly z čištění komunálních odpadních vod 204,54 t - nárůst produkce v souvislosti s uvedením do provozu/zkapacitněním ČOV v SO ORP Slavkov u Brna.

- 4) 020702 Odpad z destilace lihovin 80 t - vzhledem ke skutečnosti, že v území se nenachází žádný průmyslový lihovar, jedná se o produkci odpadů z pěstitelského pálení. Sinusoidní průběh ve sledovaném období je způsoben vstupním ukazatelem, kterým je produkce ovoce v jednotlivých letech.
- 5) 040101 Odpadní klišovka a štípenka 52,13 t - dlouhodobě sestupná tendence v produkci tohoto druhu odpadu.

Od roku 2010 má produkce BRO i BRKO rostoucí tendenci s meziročním nárůstem o cca 10 %, množství BRKO z celkového množství BRO se pohybuje mírně přes 90 %.

Odchyłka BRO a BRKO v letech 2008 - 2009 způsobena produkcí odpadu kat. č. 020106 Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustřeďované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku, jehož produkce je od r. 2010 nulová (to je způsobeno výrazným omezením živočišné výroby v SO ORP Slavkov u Brna a dále zahájením provozu dvou zemědělských bioplynových stanic u dvou největších producentů v území AGRIA a RAKOVEC).

(viz Příloha č. 28 Celková produkce BRO na území ORP za období 2008 – 2013 podrobně a graf v Příloze č. 29 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012).

Tabulka č. 82: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	13 024,10	11 232,89	6 607,39	7 353,72	8 660,10
z toho celková produkce BRKO	5 298,24	5 680,34	6 119,47	6 736,59	7 806,31

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Podrobněji – viz Příloha č. 29

V Tabulce č. 82 jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 23 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v tabulce z Přílohy č. 29 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 23

- Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

Tabulka č. 83: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20*) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Slavkov u Brna	22 055	5 997,69	271,94	1 038,84	47,10
Jihomoravský kraj	1 168 650	309 615,52	264,93	15 086,06	12,91

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V Tabulce č. 83 je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 76,83 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 23,17 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 16,21 kg nižší hodnoty měrné produkce BRKO a o 27,57 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém je zaveden v obcích Slavkov u Brna a Hrušky. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden ve všech obcích mimo dvě výše uvedené.

5.1.3.11 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Tabulka č. 84: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotn. ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - rozdíl oproti 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání									
BRO	Využití	Materiálové využití		7 496,67	5 788,09	444,56	815,19	976,16	
		Energetické využití		4 965,70	0,00	3 671,70	2 929,70	3 305,70	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0	0	0	0	0	
		Spalování		0	0	0	0	0	
		Jiné uložení		0	0	0	0	0	
BRKO	Využití	Materiálové využití		0	505,25	340,75	815,19	976,16	
		Energetické využití		0	0	0	0	0	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odp.	0	0	0	0	0	
			Přepočet na obsah rozložitelné složky	0	0	0	0	0	
		Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓						
			148	0	0	0	0	0	
		Spalování		0	0	0	0	0	
	Jiné uložení		0	0	0	0	0		

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Podrobněji vč. grafického znázornění – viz Příloha č. 30

V území SO ORP Slavkov nedochází ve větší míře k nakládání s odpady.

Důvodem vysokých hodnot materiálového využití odpadů v letech 2009 - 2010 je výstavba motokrosové trati ve Vážanech nad Litavou, kam bylo v rámci terénních úprav ukládáno velké množství zeminy vytěžené v rámci stavebních prací v Jihomoravském kraji (tím je zdůvodněn i rozdíl mezi vyprodukovaným a uloženým odpadem).

V letech 2008 - 2009 se do materiálového využití promítá také produkce zemědělského odpadu, která se od r. 2010 přesouvá do energetického využití v návaznosti na výstavbu zemědělských bioplynových stanic. Poměrně konstantní složkou materiálového využití je recyklace stavební suti (recyklační linka ve Slavkově u Brna). Zvýšení materiálového využití v r. 2012 je opět ukládka zeminy v rámci realizace protipovodňových opatření ve Slavkově u Brna.

Energetické využití v letech 2008, 2010, 2011 a 2012 představuje využití odpadu z rostlinných pletiv jako paliva a zahrnuje výrobu štěpky a peletek.

Pomineme-li využití zeminy na terénní úpravy, daří se v území SO ORP minimalizovat nakládání oproti roku 2000.

Data v tabulkách uvedených v přílohách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s odpady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené dále v přílohách.

5.1.3.12 Nakládání s komunálními odpady a se směsným komunálním odpadem na území ORP za období 2008-2012

V oblasti nakládání s KO dochází na území SO ORP od r. 2009 pouze k materiálovému využití KO, jmenovitě bioodpadu, a to v souvislosti s provozem kompostárny ve Slavkově u Brna. V roce 2008 jsou vykazovány hodnoty týkající se přípravy plastových obalů k dalšímu využití, činnost však byla od r. 2009 přesunuta mimo ORP. Pomineme-li tuto skutečnost, v období 2009 - 2012 má materiálové využití bioodpadu v území rostoucí tendenci. Množství KO, se kterým je v území nakládáno, nepřesahuje 10 % celkové produkce KO.

Na území SO ORP nedochází k jinému nakládání s KO, ať už se jedná o využití nebo odstranění. Vzhledem ke skutečnosti, že na území SO ORP nejsou koncová zařízení pro tyto formy nakládání s odpady, nelze posoudit cíle plnění POH.

Tabulka č. 85: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odp.									
KO	Využití	Materiálové	172,15	915,76	545,57	377,78	852,31	1 000,83	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			2,68	10,29	5,97	4,18	9,04	9,77	
		Energetické	0	0	0	0	0	0	
			Podíl energetického využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		Celkem využití	158,22	915,76	545,57	377,78	852,31	1 000,83	
	2,46		10,29	5,97	4,18	9,04	9,77		
	Celková produkce KO [t]		6 435,41	8895,62	9139,01	9042,28	9428,41	10245,80	
	Odstranění	Skládkování		0	0	0	0	0	

		Spalování	0	0	0	0	0
		Jiné uložení	0	0	0	0	0
		Celkem odstranění	0	0	0	0	0
SKO	Využití	Materiálové využití	0	0	0	0	0
		Energetické využití	0	0	0	0	0
		Celkem využití	0	0	0	0	0
	Odstranění	Skládkování	0	0	0	0	0
		Spalování	0	0	0	0	0
		Jiné uložení	0	0	0	0	0
		Celkem odstranění	0	0	0	0	0

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Pozn.: Podrobněji včetně grafického znázornění – viz Příloha č. 31

5.1.3.13 Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Tabulka č. 86: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	547 040	362 760	376 490
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	10 971 200	10798480	11597950
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	248 260	200 860	665 640
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	0	0	0
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	5 000	0	0
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	0	0	0
Celkové náklady		11 771 500	11 362 100	12 640 080

Zdroj: finanční výkazy obcí SO ORP Slavkov u Brna

Výše provozních nákladů na odpadové hospodářství obcí SO ORP Slavkov u Brna je ovlivněna především počtem obyvatel, neboť ceny za svoz SKO a NO jsou stanoveny na základě počtu obyvatel v daném období. Zvýšení nákladů v roce 2012 je způsobeno zahájením provozu nově zřízených sběrných dvorů odpadů. To se promítlo i do investic obcí do zařízení odpadového hospodářství, které ve sledovaném období dosáhly výše 16 343 440 Kč.

5.1.4 Analýza rizik a další potřebné analýzy

5.1.4.1 Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Občané	pravidelný svoz; pohodlnost a komfort (možnost třídít doma, dostupnost míst k ukládání odpadů); nízké poplatky; čistota u kontejnerů; četnost svozu; škála komodit, které lze třídít; rychlost reakce na specifické požadavky (např. odvést plný kontejner, nabídka kontejnerů na biologický rozložitelný odpad)	nehrazené poplatky; netřídí odpad; zakládání černých skládek	pravidelné a opakované informace v obecních zpravodajích, na obecních www stránkách, letáky, dotazníkové šetření nebo kulatý stůl k oblasti odpadového hospodářství	Připravit propagační texty pro publikování ve zpravodajích a na webu; Navrhnout systém motivace občanů při třídění (např. úlevy na poplatcích); Připravit leták o třídění odpadů; Vyhodnotit možnosti ukládání odpadů v obcích (rozmístění kontejnerů, dostupnost sběrného dvora)
2	Představitelé obcí SO ORP	spokojené obyvatelstvo; nízké náklady na odpadové hospodářství; čistá obec; kontrola nad svozovou společností (RESPONO)	nedostatečné povědomí o odpadovém hospodářství; snižování nákladů na úkor životního prostředí (demotivace třídít - čím více obec třídí, tím více zaplatí); administrativní zátěž spojená s provozem zařízení a výkaznictvím	společná jednání k problematice odpadů,	výměna zkušeností v rámci společných jednání; roční vyhodnocení nákladů i výtěžnosti v měřítku ORP - meziobecní spolupráce; "centrální" výkaznictví
3	MŠ a ZŠ	podpora obce při třídění; přenos návyků z dětí na rodiče; vyšší kvalita environmentální výchovy	administrativní zátěž; nezájem vedení škol; nezájem o ekologickou výchovu dětí	společná jednání k problematice odpadů,	Soutěže ve školách i mezi školami v recyklaci a třídění vybraných komodit; přenos zkušeností z ekologických projektů; spolupráce s organizacemi působícími v oblasti odpadového hospodářství a ŽP; zajištění exkurze dětí ze ZŠ do Respona, a. s.

4	Svazová společnost RESPONO, a.s.	získat/udržet zakázku; maximální využití kapacity; podpora v principu solidarity akcionářů (RESPONO); minimalizace nákladů	ovládnutí trhu konkurencí za účelem následného zisku; ztrátový provoz dceřiné společnosti REBIOS; špatná komunikace s akcionáři/zákazníky; maximalizace zisku na prvním místě; zneužívání monopolního postavení; kvalita provedených služeb; navyšování ceny	jednání s orgány společnosti; nastavení oboustranného toku informací; osobní jednání; publikace	podpora "zákaznické péče"; pravidelná publikace; organizace společných jednání v rámci ORP
5	Místní spolky	podpora obce v ekologické činnosti; možnost využití zařízení obce;	náklady na odpady; neodborné aktivity;	společná jednání k problematice; zapojení do plánování	Zapojení místních spolků do úklidu obce; Podpora práce s mládeží v oblasti ekologie; Zapojení do přípravy publikací
6	Návštěvníci akcí (turista, cykloturistika)	čistě působící obec (region); možnost třídit odpad vyprodukovaný na akci; dostupné odpadkové koše i nádoby pro oddělený sběr (dostatečná kapacita - ne poházený odpad v okolí)	nezodpovědné chování a lhostejnost - pohozený odpad	společná jednání obcí, organizátorů a vlastníků zařízení; letáky a informační tabule	Provéřit vybavení kulturních a sportovních zařízení a vyletišť, pořídit nádoby a propagační materiály v rámci společné zakázky; zajistit odpadkové koše na odpočívadlech v rámci cyklostezek a turistických tras

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

5.1.4.2 Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění základního odpadového hospodářství	2	5	10	optimalizace četnosti svozu; úprava výše poplatku; změna svazové firmy; MOS;	obec
		Zvýšené náklady spojené s kvalitnější službou	5	4	20	optimalizace v rámci větších celků = MOS;	obec
		Nedostatek prostředků na investice	3	2	6	využití dotací; MOS	obec
		Změny v podmínkách finanční podpory z kolektivních systémů	3	3	9	monitoring a průběžná optimalizace nastavení sběru oddělených složek odpadů - MOS	obce SO ORP

		Neuhrazené poplatky za svoz odpadů	2	4	8	změna systému poplatků; motivační prvky	obec
2.	Organizační riziko	Špatný systém svozu odpadů	2	4	8	MOS; jednání s vedením společnosti	obce
		Nedostatečná kapacita sběrných a koncových zařízení (SDO, spalovna, skládka, kompostárna)	2	4	8	průběžné vyhodnocování kapacity a množství odpadů; využití dotací	obce SO ORP
		Nezájem či neochota obcí ke spolupráci	2	3	6	MOS	obce SO ORP
3.	Právní riziko	Vyšší náklady a nová opatření vyplývající ze změn zákona o odpadech a související legislativy	5	4	20	MOS, sledování legislativních změn a předávání informací	obce SO ORP
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	4	3	12	využití dotací; spolupráce s provozovatelem	obce; provozovatel, vlastník
		Odmítání nových technologií	3	3	9	spolupráce s provozovatelem; využití dotací	obce; provozovatel, vlastník
5.	Věcné riziko	Změny ve vedení obcí, snaha o úspory za každou cenu	3	5	15	společná jednání, včasné předání informací novým starostům,	provozovatel, obce SO ORP
		Nedostatečná komunikace svozové firmy	5	4	20	posílení péče o zákazníka, častější a otevřené jednání	provozovatel
		Ovládnutí trhu soukromými společnostmi, následné zvyšování ceny	2	5	10	posílení péče o zákazníka, častější a otevřené jednání, pravidelná analýza trhu	provozovatel, obce SO ORP
		Porušování smluvních podmínek	2	2	4	Právní podpora obcím - MOS	obce SO ORP

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

Z analýzy vyplývají potenciální rizika pro řešenou oblast. Mezi tato rizika patří zejména zvyšování nákladů v spojení se snahou zabezpečit kvalitnější službu obyvatelstvu, dále rizika spojená s legislativními změnami a politickými změnami na úrovni vedení obcí. Významným rizikem je také nedostatečná komunikace svozové firmy Respono, a.s. se zákaznickými obcemi.

5.1.4.3 Další potřebné analýzy

Tabulka č. 87: Srovnání měrného množství KO a SKO vyprodukovaného v obcích SO ORP

Obec	Počet obyv.	KO celk.	KO	SKO celk.	SKO	Vytříděný odpad	Podíl vytříděného
		[t]	[kg/obyv.]	[t]	[kg/obyv.]		o
						[t]	[%]
Bošovice	1 171	427,66	365,21	313,45	267,68	114,21	26,70%
Heršpice	769	235,08	305,70	134,58	175,01	100,50	42,75%
Hodějice	926	248,68	268,55	121,77	131,51	126,90	51,03%
Holubice	1 008	232,91	231,06	152,27	151,06	80,65	34,63%
Hostěrádky-Rešov	834	182,66	219,02	114,62	137,44	68,04	37,25%
Hrušky	782	213,95	273,59	171,18	218,90	42,77	19,99%
Kobeřice u Brna	677	204,17	301,58	100,27	148,11	103,90	50,89%
Křenovice	1 895	447,15	235,96	227,43	120,01	219,72	49,14%
Lovčičky	601	138,57	230,56	94,00	156,41	44,57	32,16%
Milešovice	679	197,61	291,03	104,31	153,63	93,29	47,21%
Němčany	744	198,21	266,41	110,38	148,36	87,83	44,31%
Nížkovice	679	195,08	287,30	129,21	190,29	65,87	33,76%
Otnice	1 503	462,11	307,46	221,36	147,28	240,75	52,10%
Slavkov u Brna	6 224	1 852,97	297,71	937,00	150,55	915,97	49,43%
Šaratice	1 022	317,20	310,37	209,84	205,32	107,36	33,85%
Vážany nad Litavou	698	286,61	410,62	233,69	334,81	52,92	18,46%
Velešovice	1 245	249,18	200,14	164,66	132,25	84,52	33,92%
Zbýšov	598	148,42	248,20	92,49	154,66	55,94	37,69%
ORP Slavkov u Brna	22 055	6 238,21	282,85	3 632,52	164,70	2 605,69	41,77%

Zdroj: Obce SO ORP, Respono, a.s.

Z tabulky č. 87 vyplývají významné disparity ve výtěžnosti SKO (tj. svezeneho odpadu z popelnic) na obyvatele. Vzhledem ke skutečnosti, že úhrada za svoz a likvidaci tohoto odpadu je nastavena paušální částkou na obyvatele a rok, je zřejmé, že také měrné náklady na tunu vyprodukovaného odpadu jsou odlišné a paradoxně tak vyšší náklady mají obce, ve kterých obyvatelé vyprodukují nižší množství odpadu.

Tabulka č. 88: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – plastové obaly a nápojové kartony

Obec	Obyv.	Poč. kontejnerů	Okamžitá kapacita (l)	Okamžitá měrná kapacita (l/obyv)	Četn. svozu (týd.)	Roční kapacita (l)	Roční měrná kapacita (l/obyv)	Poznámka
Bošovice	1171	7	7 700	6,58	26	200200	171	
Heršpice	769	5	5 500	7,15	52	286000	372	
Hodějice	926	7	7 700	8,32	26	200200	216	
Holubice	1008	14	15 400	15,28	26	400400	397	
Hostěrádky-Reš.	834	5	5 500	6,59	52	286000	343	
Hrušky	782	10	11 000	14,07	26	286000	366	
Kobeřice u Brna	677	8	8 800	13,00	52	457600	676	
Křenovice	1895	0	0	0	0	0	0	pytlový sběr, neomezená kapacita
Lovčičky	601	6	6 600	10,98	52	343200	571	
Milešovice	679	5	5 500	8,10	52	286000	421	
Němčany	744	7	7 700	10,35	52	400400	538	
Nížkovice	679	6	6 600	9,72	26	171600	253	
Otnice	1503	11	12 100	8,05	26	314600	209	
Slavkov u Brna	6224	45	49 500	7,95	78	3861000	620	
Šaratice	1022	7	7 700	7,53	26	200200	196	
Vážany n. Lit.	698	3	3 300	4,73	52	171600	246	
Velešovice	1245	4	4 400	3,53	34	149600	120	nezahrnut oddělený sběr PET
Zbýšov	598	6	6 600	11,04	26	171600	287	
SO ORP	22055	156	171600	7,78		8186200	371	

Zdroj: Obce SO ORP, Respono, a.s.

Vybavenost obcí pro separaci odpadů – plastové obaly a nápojové kartony

Všechny obce SO ORP zajišťují sběr plastových obalů a nápojových kartonů ve směsi. Občané mají možnost obaly ukládat do kontejnerů (1100 l) umístěných ve sběrných hnízdech, v SDO a na sběrných místech.

V obci Křenovice je prováděn pytlový sběr plastů, kdy občané mohou plasty ukládat do žlutých pytlů, které dostávají zdarma od obce. Obec má stanovený svozový den (1 x za 2 týdny), kdy občané pytle s vytríděnými obaly přistaví před dům a pracovníci obce je svezou do SDO a uloží do velkoobjemového kontejneru. Ten je po naplnění odvážen na dotřídovací linku společnosti Respono, a.s. Obec nese v tomto případě pouze náklady na dopravu. Systém je zaveden od 2. čtvrtletí roku 2014, po vyhodnocení objemu svezeneho odpadu za 2. čtvrtletí došlo dle sdělení starosty obce ke zvýšení výtěžnosti o více, než 30%. Systém je nákladově srovnatelný se sběrem do kontejnerů ve sběrných hnízdech, je však komfortnější pro obyvatele a zajišťuje vyšší efektivitu, která se projevuje na zvýšené výtěžnosti.

Obec Velešovice sbírá odděleně PET lahve, které ukládá do bagů (1000 l), ve kterých je odebírá zdarma zpracovatel. Vzhledem ke skutečnosti, že PET lahve představují většinu sebraného objemu, je v obci umístěn menší počet kontejnerů, tj. měrná kapacita je nižší, než skutečná absorpční schopnost obce.

Tabulka č. 89: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – sklo bílé a barevné

Obec	obyv.	Počet kontejnerů	Okamžitá kapacita (l)	Okamž. měrná kapacita (l/obyv)	Četn. svozu	Roční kapacita (l)	Roční měrná kapacita (l/obyv)
Bošovice	1171	10	11 000	9,39	12	132000	113
Heršpice	769	2	2 200	2,86	12	26 400	34
Hodějvice	926	4	4 400	4,75	12	52 800	57
Holubice	1008	10	11 000	10,91	12	132 000	131
Hostěrádky-Rešov	834	4	4 400	5,28	12	52 800	63
Hrušky	782	1,65	1 815	2,32	26	47 190	60
Kobeřice u Brna	677	2	2 200	3,25	12	26 400	39
Křenovice	1895	15	16 500	8,71	12	198 000	104
Lovčičky	601	4	4 400	7,32	12	52 800	88
Milešovice	679	6	6 600	9,72	12	79 200	117
Němčany	744	11	12 100	16,26	12	145 200	195
Nížkovice	679	6	6 600	9,72	12	79 200	117
Otnice	1503	10	11 000	7,32	12	132 000	88
Slavkov u Brna	6224	54	59 400	9,54	12	712 800	115
Šaratice	1022	6	6 600	6,46	12	79 200	77
Vážany nad Litavou	698	4	4 400	6,30	12	52 800	76
Velešovice	1245	8	8 800	7,07	12	105 600	85
Zbýšov	598	6	6 600	11,04	12	79 200	132
SO ORP	22055	163,65	180015	8,16	---	2185590	99

Zdroj: Obce SO ORP, Respono, a.s.

Vybavenost obcí pro separaci odpadů – sklo bílé a barevné

Všechny obce SO ORP zajišťují sběr skleněných obalů. Občané mají možnost obaly ukládat do kontejnerů (1100 l) umístěných ve sběrných hnízdech, v SDO a na sběrných místech.

U jednotlivých obcí se projevují rozdíly v měrné kapacitě. Tato skutečnost je ovlivněna mimo jiné produkcí skleněných obalů jako odpadu. Obce obvykle neřeší skutečnost, že do nádob jsou ukládány i odpady např. z pohostinských zařízení, což jsou významní producenti tohoto druhu odpadu. Naopak zvyšují v případě potřeby objem tak, aby nedocházelo např. ke vzniku černých skládek. I proto jsou významné rozdíly v měrných kapacitách pro jednotlivé obce.

Tabulka č. 90: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – papír

Obec	obyv.	Počet kontejnerů	Okamžitý objem (l)	Okamžit. Obj. na obyv.	čeln. svozu	Roční obslužený objem (l)	Roční obj. na obyv	Poznámka, jiné způsoby sběru papíru
Bošovice	1171	0	0	0,00	0	0	0	SDO, ZŠ
Heršpice	769	2	2200	2,86	26	57200	74	ZŠ
Hodějvice	926	3	3300	3,56	52	171600	185	ZŠ
Holubice	1008	9	9900	9,82	12	118800	118	ZŠ
Hostěrádky-Reš.	834	2	2200	2,64	26	57200	69	hasiči
Hrušky	782	0	0	0,00	0	0	0	hasiči
Kobeřice u Brna	677	4	4400	6,50	26	114400	169	ZŠ
Křenovice	1895	0	0	0,00	0	0	0	pytlový sběr, neomezená kapac., ZŠ
Lovčičky	601	5	5500	9,15	26	143000	238	---
Milešovice	679	3	3300	4,86	26	85800	126	ZŠ
Němčany	744	6	6600	8,87	52	343200	461	ZŠ
Nížkovice	679	2	2200	3,24	26	57200	84	ZŠ
Otnice	1503	4	4400	2,93	26	114400	76	ZŠ
Slavkov u Brna	6224	38	41800	6,72	52	2173600	349	ZŠ, MŠ
Šaratice	1022	6	6600	6,46	26	171600	168	ZŠ
Vážany nad Lit.	698	4	4400	6,30	52	228800	328	---
Velešovice	1245	8	8800	7,07	12	105600	85	ZŠ
Zbýšov	598	6	6600	11,04	26	171600	287	Mateřské centrum
SO ORP	22055	102	112200	5,57		4114000	204	mimo Křenovice

Zdroj: Obce SO ORP, Respono, a.s.

Vybavenost obcí pro separaci odpadů – papír

Sběr papír je zajištěn ve všech obcích SO ORP. Občané mají možnost obaly ukládat do kontejnerů (1100 l) umístěných ve sběrných hnízdech, v SDO a na sběrných místech, a to celkem v 15 obcích. V obci Bošovice je možné ukládat papír do velkoobjemového kontejneru na sběrném dvoře, v obci Hrušky zajišťují sběr papíru dobrovolní hasiči (měsíční periodicita) a v obci Křenovice je prováděn pytlový sběr papíru, kdy občané mohou papír ukládat do modrých pytlů, které dostávají zdarma od obce.

Většina obcí využívá také možnost sběru papíru v základních školách (13 obcí), s výjimkou obce Hrušky se jedná o všechny obce SO ORP, ve kterých je základní škola. V obci Zbýšov, kde není základní škola, zajišťuje sběr papíru spolek Zbýšovský domeček (mateřské centrum).

Vybavenost obcí pro separaci odpadů – BRKO (Tabulka č. 91)

Všechny obce SO ORP zajišťují sběr biologicky rozložitelného komunálního odpadu.

Ve většině obcí, které mají jako smluvního partnera pro nakládání s odpady společnost Respono, a.s. (13 z 15 obcí), zajišťuje tato společnost sběr BRKO do nádob o objemu 240 l a 770 l. Svoz zajišťuje specializovaná technika, která je vybavena zařízením pro vyplachování sběrných nádob. Společnost podle množství sebraného BRKO poskytuje bonusové slevy ve fakturaci za svoz SKO, což je inovativní motivační prvek směrem k obcím.

Obec Hodějice zajišťuje pytlový sběr BRKO vlastními pracovníky, svezenny odpad je následně odvážen na kompostárnu skládky společnosti Respono, a.s.

Město Slavkov u Brna disponuje vlastní zařízením pro využití BRKO, kompostárnou o kapacitě 900 t/rok. V rámci výstavby kompostárny byla rovněž pořízena svozová a manipulační technika (svozové vozidlo – multikára, přívěsný drtič, traktor, překopávač atd.). Svoz BRKO od občanů i z veřejné zeleně, včetně provozu kompostárny, zajišťuje příspěvková organizace Technické služby Slavkov u Brna. V současné době mohou občané města ukládat odpad do 240 l nádob (300ks) a dále do kontejnerů o objemu 2 m², které jsou sváženy podle potřeby.

Obce, které nespádají pod společnost Respono, a.s. je nakládání s BRKO zajištěno následovně: V obci Holubice zajišťuje smluvní partner sběr a svoz BRKO obdobně jako společnost Respono, a.s., tj. prostřednictvím specializovaných sběrných nádob. Obce Hrušky a Bošovice pořídily pro občany tzv. domácí kompostéry o objemu 900 l resp. 1000 l.

BRKO je možné ukládat také ve všech sběrných dvorech v SO ORP Slavkov u Brna.

Vybavenost obcí pro separaci odpadů – ostatní odpady (Tabulka č. 92)

Vybavenost obcí je v tomto směru na velmi dobré úrovni. Všechny obce SO ORP zajišťují sběr textilu (sběrné nádoby, charitní sběry), elektrozařízení (specializované nádoby, sběrné dvory, mobilní svoz) a nebezpečné odpady (sběrné dvory, mobilní svoz). Sběr zářivek a použitých baterií zajišťuje šest obcí.

Osvědčuje se také spolupráce s místními spolky, které ve všech obcích zajišťují sběr kovového odpadu, ve třech obcích sběr papíru. V šesti obcích zajišťují sběr EEZ dobrovolní hasiči. Ve Slavkově u Brna a v Křenovicích je možné odevzdat použité tonery a náplně do tiskáren, v MŠ Křenovice je samostatně sbírán hliníkový odpad.

Tabulka č. 91: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – BRKO

Obec	obyv.	Počet nádob 240l	Počet nád. 770l	Četnost svozu	Jiné - objem (l)	Jiné četnost svozu	Okamžitý objem (l)	Okamž. obj. na obyv.(l)	Roční obslužený objem (l)	Roční obj. na obyv. (l)	Poznámka
Bošovice	1171										domácí kompostéry 260 ks á 900l, 5 veřejných á 2000l, SDO
Heršpice	769	40		26	20000	2	29600	38,49	289600	377	
Hodějnice	926										pytlový sběr, neomezená kapacita
Holubice	1008			26	14200	26	14200	14,09	369200	366	
Hostěrádky-Reš.	834	27		26			6 480	7,77	168480	202	
Hrušky	782										domácí kompostéry 200 ks á 1000l, SDO
Kobeřice u Brna	677		17	26			13090	19,34	340340	503	
Křenovice	1895		13	33			10010	5,28	330330	174	SDO
Lovčičky	601						0	0,00	0	0	
Milešovice	679	27	4	26			9560	14,08	248560	366	
Němčany	744	34	5	26			12010	16,14	312260	420	
Nížkovice	679		10	26			7700	11,34	200200	295	
Otnice	1503	90		26			21600	14,37	561600	374	SDO
Slavkov u Brna	6224	300			75000	52	147000	23,62	3900000	627	jiné: 30 ks kontejnerů 2,5 m3; BRKO svází TS na kompostárnu
Šaratice	1022	25	8	26	20000	2	32160	31,47	356160	348	
Vážany nad Lit.	698	22	5	26			9130	13,08	237380	340	
Velešovice	1245		12	23			9240	7,42	212520	171	
Zbýšov	598	20		26			4800	8,03	124800	209	
SO ORP	22055	585	74				326580	17,03	7651430	399	mimo Bošovice, Hodějnice, Hrušky

Zdroj: Obce SO ORP, Respono, a.s.

Tabulka č. 92: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – ostatní odpady

Obec	Kont. textil	EEZ	Ekolamp	Baterie	EEZ hasiči	Nebezpečný odpad	Objemný odpad	Stavební suť	Jiný sběr
Bošovice	1	SDO	SDO	SDO	ano	SDO	SDO	SDO	kovy - hasiči
Heršpice	1	mobilní svoz	ne	OÚ	ne	mobilní svoz	2 x ročně		kovy - Sokol
Hodějvice	1	sběrné místo	sběrné místo		ne	mobilní svoz	sběrné místo	sběrné místo	kovy - SDH
Holubice	2	2 malé nádoby	ne	ne	ne	mobilní svoz			kovy - sportovci
Hostěrádky-Reš.	2	mobilní svoz	ne	ne	ne	mobilní svoz	12 x ročně		kovy - hasiči
Hrušky	2	nádoba Asekol	ne	ne	ano	SDO	2 x ročně obec		kovy – myslivci
Kobeřice u Brna	1	mobilní svoz	ne	ne	ano	mobilní svoz	mobilní svoz		kovy - sportovci
Křenovice	1	červený kontejner, E-box, E-domek, SDO	OÚ, SDO	OÚ, SDO	ano	SDO	SDO	SDO	kovy - sportovci, hliník - MŠ, tonery - SDO
Lovčičky	1	mobilní svoz	ne	ne	ne	mobilní svoz	2 x ročně obec		kovy - hasiči a sportovci
Milešovice	1	nádoba Asekol	ne	ne	ne	mobilní svoz	mobilní svoz		kovy - hasiči
Němčany	1	mobilní svoz	ne	ne	ne	mobilní svoz	sběrné místo		kovy - sportovci
Nížkovice		mobilní svoz	ne	ne	ne	mobilní svoz	mobilní svoz		kovy - sportovci, EEZ- MŠ
Otnice	1	SDO	SDO	SDO	ano	SDO	SDO	SDO	kovy - sportovci
Slavkov u Brna	4	3x červený kontejner, E-box OÚ, SDO	MěÚ	SDO, MěÚ	ne	SDO	SDO	SDO	kovy - Junák, tonery - MěÚ
Šaratice	1	E-box, mobilní svoz	ne	ne	ne	mobilní svoz	sběrné místo	sběrné místo	kovy - sportovci
Vážany n. Lit.	2	E-box, obecní dvůr	ne	ne	ne	mobilní svoz	mobilní svoz		kovy - hasiči
Velešovice	2	červený kontejner, E-box, obecní dvůr	ano	ano	ne	mobilní svoz	sběrné místo		kovy - hasiči a sportovci
Zbýšov	charita	mobilní svoz	ne	ne	ne	mobilní svoz	2 x ročně obec		kovy - hasiči a sportovci,

Zdroj: Obce SO ORP, Respono, a.s.

Tabulka č. 93: Porovnání příjmů a nákladů obcí SO ORP v oblasti odpadového hospodaření – rok 2013

Obec	Počet obyv.	Výše poplat.	Příjmy			Výdaje			Rozdíl	
			Poplatek	Jiné	Celkem	Svoz	Ostatní	Celkem	Kč	% z celk. výdajů
Bošovice	1171	600	694800	29900	724700	746300	137	746437	-21737	2,91%
Heršpice	769	460	351200	25400	376600	366600	115900	482500	-105900	21,95%
Hodějvice	926	450	395500	62600	458100	484000	87700	571700	-113600	19,87%
Holubice	1008	450	442300	46100	488400	480800	32500	513300	-24900	4,85%
Hostěrádky-Rešov	834	480	390000	34300	424300	442400	20600	463000	-38700	8,36%
Hrušky	782	450	345400	27100	372500	340700	0	340700	31800	-9,33%
Kobeřice u Brna	677	450	297000		297000	393800	29700	423500	-126500	29,87%
Křenovice	1895	500	899100	145200	1044300	863300	626500	1489800	-445500	29,90%
Lovčičky	601	530	287900	34200	322100	280700	180600	461300	-139200	30,18%
Milešovice	679	490	324500	43100	367600	353400	114000	467400	-99800	21,35%
Němčany	744	450	345700	69000	414700	315700	122900	438600	-23900	5,45%
Nížkovice	679	490	343400	61800	405200	300600	81200	381800	23400	-6,13%
Otnice	1503	500	730100	194100	924200	733500	315800	1049300	-125100	11,92%
Slavkov u Brna	6224		3036200	823437	3859637	2837624	1191308	4028932	-169295	4,20%
Šaratice	1022	480	492500	62200	554700	621400	23600	645000	-90300	14,00%
Vážany nad Litavou	698	500	316500	39000	355500	447400	76800	524200	-168700	32,18%
Velešovice	1245	500	572800	51400	624200	604700	24200	628900	-4700	0,75%
Zbýšov	598	450	232800	55000	287800	346500	20500	367000	-79200	21,58%
ORP Slavkov u Brna	22055	484,12	10497700	1803837	12301537	10959424	3063945	14023369	-1721832	12,28%

Zdroj: Obce SO ORP

Porovnání příjmů a nákladů obcí SO ORP v oblasti odpadového hospodaření – rok 2013

Tabulka č. 93 zobrazuje porovnání celkových příjmů a celkových nákladů v oblasti odpadového hospodaření v jednotlivých obcích SO ORP v roce 2013.

V příjmové části jsou zahrnuty ve sloupci „Poplatek“ skutečné vybrané úhrady poplatků za zajištění systému sběru a svozu odpadů od občanů, ve sloupci „Jiné“ potom veškeré ostatní příjmy obcí v oblasti odpadového hospodaření (příjmy z kolektivních systémů, příjmy od obcí apod.).

Ve výdajové části ve sloupci „Svoz“ jsou zahrnuty náklady na svoz SKO a tříděných složek, které sváží svozové společnosti (plasty, papír, sklo, BRKO). Ve sloupci „Ostatní“ jsou zahrnuty veškeré další náklady obcí v souvislosti s odpadovým hospodařením (provoz sběrných dvorů, odvoz a ukládka na skládky, náklady na provoz vlastního systému – Slavkov, apod.).

V části označené jako „Rozdíl“ je vyčíslena zápornou hodnotou částka, kterou obce doplácí na odpadové hospodaření, tato částka je vyjádřena rovněž procentem z celkových nákladů.

U města Slavkov u Brna není uvedena výše poplatku, neboť město nemá poplatek stanoveno, příspěvková organizace Technické služby Slavkov u Brna zajišťují distribuci známek na popelnice, které občané hradí jako nákup služby, nikoliv poplatek.

5.1.5 SWOT analýza odpadového hospodářství

Silné stránky	Slabé stránky
1. Spolupráce obcí při založení svozové společnosti RESPONO, a.s.	1. Absence zařízení pro nakládání BRO z veřejné zeleně (vysoké náklady na dopravu a uložení)
2. Optimální a dobře dostupná síť sběrných dvorů v území SO ORP, možnost třídění většiny odpadů ve všech obcích (včetně BRO)	2. Demotivující systém financování odpadového hospodářství
3. Řešené nakládání s bioodpady z domácností (popelnice na bio)	3. Výrazné rozdíly na úrovni jednotlivých obcí ve výtěžnosti tříděného odpadu
4. Ukazatele třídění odpadů dlouhodobě lepší než celostátní průměr	4. Není evidence skutečně svezeneho a vytříděného odpadu, přepočítává se poměrně (vážení na výstupu)
5. Dojezdová vzdálenost spalovny Brno	5. Nezájem malých obcí o chod společnosti RESPONO, a.s.
6. Dostačující kapacita třídících linek pro SO ORP Slavkov u Brna (avšak mimo správní obvod - Vyškov, Brno)	6. Špatně nastavené financování odpadového hospodářství v obcích
7. Rebios, s.r.o. - bioplynová stanice - energetické využití odpadů BRO (rostoucí tendence využití)	7. Rostoucí produkce odpadů na Slavkovsku (v důsledku nárůstu počtu obyvatel a typu zástavby odklánějící se od domácího kompostování)
Příležitosti	Hrozby
1. Optimalizace financování odpadového hospodaření (nastavení výše poplatku, příjmy z kolektivních systémů, náklady na SDO atd.)	1. Zvyšování nákladů na odpadové hospodářství v souvislosti s kvalitnější službou
2. Posílení vyjednávací pozice obcí vůči společnosti RESPONO, a.s.	2. Legislativní změny, s tím související zvyšování nákladů (např. odpad z veřejné zeleně)
3. Společné řešení likvidace odpadu z veřejné zeleně, využití potenciálu města Slavkov u Brna	3. Změny ve vedení obcí, chybná politická rozhodnutí na místní úrovni
4. Metodická podpora obcím v oblasti odpadového hospodaření	4. Nedostatečná komunikace společnosti RESPONO, a.s. s obcemi
5. Propagační kampaň cílená na producenty odpadů (občany, spolky, školy, firmy)	5. Snaha o ovládnutí místního trhu soukromými firmami
6. Společné nákupy vybavení k nakládání s odpady	
7. Příležitost využití dotací EU v novém programovacím období (recyklace, energetické využití odpadů, apod.)	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě šetření v regionu

5.1.6 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

V území SO ORP Slavkov u Brna se v uplynulých cca 20 letech projevila aktivní přístup k problematice odpadového hospodaření. Všechny obce stály u založení společnosti Respono, a.s., která zajišťuje komplexní služby v odpadovém hospodářství především na území okresu Vyškov. V programovém období 2007 – 2013 došlo k dalšímu významnému pokroku v této oblasti na úrovni obcí, které využily možnost podpory, a v souladu s cíli POH byla vytvořena síť sběrných dvorů, které umožňují lepší separaci odpadů pro jejich další využití. Město Slavkov u Brna je jedním z průkopníků v nakládání s BRO v regionu, když prostřednictvím příspěvkové organizace Technické služby zajišťuje nejen provoz kompostárny, ale celý systém nakládání s tímto druhem odpadu, od sběru přes zpracování až po jeho další využití.

Na území SO ORP se nenacházejí žádná významná zařízení pro nakládání s odpady, tato skutečnost však vzhledem k velikosti území a dostupnosti těchto zařízení v blízkém okolí (skládky, spalovna, dotřídňovací linky, bioplynová stanice na BRKO) nepředstavuje významný problém. Oblastí, kterou by bylo do budoucna vhodné a účelné řešit přímo v území, především s ohledem na nákladnou logistiku, je nakládání s odpady z veřejné zeleně.

Produkce odpadů má ve sledovaném období rostoucí tendenci, což je zapříčiněno především skutečností, že SO ORP Slavkov u Brna patří svou polohou v brněnské aglomeraci mezi významně se rozvíjející oblasti, s investičním rozvojem (především obytná a komerční výstavba) je spojena i vyšší produkce odpadů. Měrná produkce komunálních odpadů a SKO vykazuje ve sledovaném období spíše konstantní stav, pozitivně zvyšuje se poměr některých tříděných komodit, zejména papíru a plastů. Nejvýznamnější nárůst ve sledovaném období zaznamenala produkce biologicky rozložitelného odpadu, odděleného z komunálního odpadu, především díky zahájení svozu bioodpadu v souvislosti se zahájením provozu bioplynové stanice ve Vyškově a také v návaznosti na zřízení kompostárny ve Slavkově u Brna.

Jak již bylo zmíněno výše, na území SO ORP Slavkov u Brna nejsou žádná významná zařízení pro nakládání s odpady. Nejvýznamnější složkou je v této části nakládání s BRO, kde od roku 2010 došlo k významné změně způsobu nakládání směrem k energetickému využití. To je způsobeno především zahájením provozu dvou zemědělských bioplynových stanic, kterými tyto významní producenti BRO nyní zajišťují nakládání ze vzniklými odpady. V oblasti materiálového využití se projevuje především provoz kompostárny ve Slavkově u Brna.

Toky odpadů z SO ORP Slavkov u Brna lze vysledovat především směrem k jejich dalšímu využití mimo území SO ORP, ať už energetickému (100% směsného komunálního odpadu je spalováno ve spalovně společnosti SAKO Brno) či materiálovému využití (plasty, sklo, papír, BRKO, kovy). Množství KO vyprodukovaného v SO OR, který je odstraňován skládkováním, je zanedbatelné.

Náklady obcí v odpadovém hospodaření tvoří z velké části náklady na zajištění svozu odpadů z domácností, v menší míře potom náklady na zajištění svozu separovaného odpadu a provozu zařízení pro sběr a nakládání s odpady (sběrné dvory, kompostárna). V letech 2011 – 2012 došlo ke zvýšení nákladů v této oblasti, což však bylo způsobeno investicemi obcí do výstavby sběrných dvorů. Příjmy obcí (zdroj: finanční výkazy obcí SO ORP Slavkov u Brna) tvoří především místní poplatek nebo jiný způsob úhrady za zajištění systému svozu odpadů, v menší míře příjmy z kolektivních systémů nakládání s odpady (EKO-KOM, a.s.). Obecně lze říct, že odpadové hospodaření není z finančního hlediska vyrovnané, náklady jsou v průměru o 17,63 % vyšší než příjmy. Paradoxně vyšší náklady mají především obce, které se snaží zkvalitnit možnosti pro třídění odpadů, což může být do jisté míry demotivující. Tuto skutečnost částečně vyvažuje vyšší „ekologická přidaná hodnota“.

Na základě provedených analýz, jednání s představiteli obcí i společností Respono, a.s. je možné stanovit tři hlavní témata, vhodná k řešení v následujícím období:

1. Nakládání s bioodpadem z veřejné zeleně

Obce nakládání s tímto odpadem řeší v současné době nestandardními způsoby ve snaze minimalizovat náklady (pálení, ukládání na zemědělská hnojiště apod.). V případě legislativní změny

ve smyslu povinnosti jiného způsobu likvidace není dostupné zařízení pro nakládání s tímto druhem odpadu, při jeho objemu se jedná především o logistický problém. V rámci meziobecní spolupráce by bylo vhodné a účelné prověřit možnost zajištění nakládání s odpadem ze zeleně přímo v území a navrhnout vhodné řešení. Skýtá se také myšlenka společného zajištění údržby veřejné zeleně, odstraňování černých skládek apod., např. prostřednictvím sociálního podniku, v koordinaci s úřadem práce apod.

2. Posílení vztahu obcí jako akcionářů a společnosti Respono, a.s.

Vztah zejména malých obcí ke společnosti je ohrožován několika skutečnostmi. Jednak tím, že obce nemají možnost v rámci rozhodování orgánů společnosti ovlivnit její chod (rozložení dispozice akcemi ve prospěch několika větších měst). Dále vzniká riziko, že na jedné straně „spravedlivý“ způsob úhrady, kde jsou stanoveny jednotné ceny pro celé svozové území, může vést k tomu, že konkurence (která tyto veřejné ceny zná) osloví obce nižší cenou. Ovládnutí trhu velkými „ryze soukromými“ společnostmi cestou degradace ceny přináší do budoucna riziko, kdy obce nebudou moci ovlivňovat cenovou politiku. SO ORP Slavkov u Brna je v tomto smyslu nejohroženější částí svozové oblasti, vzhledem k tomu, že se přimyká k oblasti Brněnska, kde je významně konkurenční prostředí. Meziobecní spolupráce přináší příležitost posílit vyjednávací pozici jak vůči „vlastní“ společnosti, tak i vzájemně mezi obcemi a především jejich představiteli, kteří mají významný vliv při rozhodování o výběru poskytovatele služeb. Ze strany společnosti Respono, a.s. se jako důležité jeví posílení tzv. „péče o zákazníka“, čímž lze významně eliminovat výše popsaná rizika.

3. Zvyšování efektivity v odpadovém hospodaření obcí

Disparity mezi jednotlivými obcemi, jak ve výtěžnosti a efektivitě třídění odpadů, tak i v měrných nákladech vynakládaných na zajištění služeb, otevírají prostor pro další zefektivňování tohoto odvětví, stejně jako pro zvyšování ekologického povědomí a především chování obyvatelstva. Meziobecní spolupráce se jeví jako vhodný nástroj, především v oblastech společné optimalizace systému i financování odpadového hospodaření obcí, monitoringu, vyhodnocování a dalšího zlepšování možností separace odpadů, výměny zkušeností mezi obcemi, zajištění propagace a zvýšení informovanosti obyvatelstva.

5.2 Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

5.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinu opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina pracovala ve složení: Jaromír Konečný, DiS. (KMOS a starosta obce Křenovice), Pavel Prokop (starosta obce Otnice), Radoslav Lánský (ředitel p.o. Technické služby Slavkov u Brna), Ing. Stanislava Kubešová (odbor životního prostředí MěÚ Slavkov u Brna), Ing. Pavel Horáček (ředitel společnosti Respono, a.s.) a Ing. Arch. Zdeněk Koudelka (Respono, a.s., vedoucí Střediska Slavkov u Brna). Odborné názory členů této skupiny byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma odpadového hospodářství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou

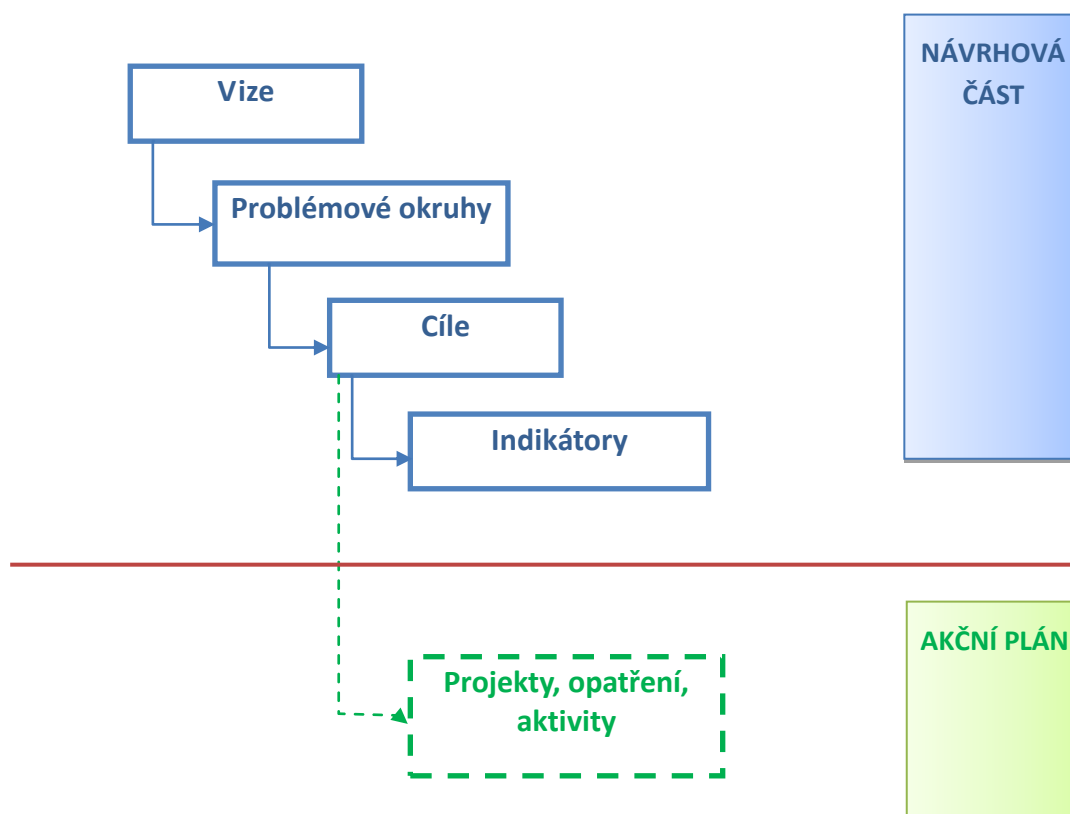
filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek č. 11: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti odpadového hospodářství



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

VIZE MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE				
<p>Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.</p> <p>Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodářství přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.</p>				
ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ	PROBLÉMOVÁ OBLAST 1		PROBLÉMOVÁ OBLAST 2	
	Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna		Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.	
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	cíl 2.2
	Zvýšit podíl vytříděných složek z celkového množství vyprodukovaného KO	Zavést společný systém podpory a vyhodnocování efektivity nakládání s odpady	Nastavit jednotný systém komunikace obcí a společnosti Respono, a.s.	Provéřit možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v podmínkách společnosti Respono, a.s.

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

5.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

5.2.2.1 Vize

Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.

Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu

a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. **Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.**

5.2.2.2 Problémové okruhy

Problémové okruhy byly definovány na základě analytických prací, jež proběhly během prvního pololetí 2014. Výsledky samotné analýzy byly mimo jiné podloženy šetřením v obcích a na základě podkladů poskytnutých společností Respono, a.s. Na základě zjištěných informací pak byly vymezeny dvě základní problémové oblasti, které je v oblasti odpadového hospodaření nezbytné v následujícím období řešit:

- 1. Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna**
- 2. Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.**

Dne 17. září 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených problémových oblastí. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků:

1. Ing. Pavel Horáček, Respono, a.s., ředitel
 2. Ing. Arch. Zdeněk Koudelka, Respono, a.s., vedoucí provozu Slavkov
 3. Pavel Prokop, starosta obce Otnice
 4. Ing. Stanislava Kubešová, MěÚ Slavkov u Brna, odbor životního prostředí
 5. Radoslav Lánský, Technické služby Slavkov u Brna, ředitel
- dále se jednání účastnili za realizační tým meziobecní spolupráce (dále jen „RT“):
6. Ing. Ellen Repíková, analytik
 7. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor

Během jednání fokusní skupiny byly navržené problémové oblasti projednány a schváleny, současně byly definovány možné příčiny, jejichž řešení bude předmětem další činnosti RT.

Ad 1: Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna

Věcné argumenty

Náklady obcí v odpadovém hospodaření tvoří z velké části náklady na zajištění svozu odpadů z domácností, v menší míře potom náklady na zajištění svozu separovaného odpadu a provozu zařízení pro sběr a nakládání s odpady (sběrné dvory, kompostárna). Příjmy obcí tvoří především místní poplatek nebo jiný způsob úhrady za zajištění systému svozu odpadů, v menší míře příjmy z kolektivních systémů nakládání s odpady (EKO-KOM, a.s.). Obecně lze říct, že odpadové hospodaření není z finančního hlediska vyrovnané, náklady jsou v průměru o 17,63 % vyšší než příjmy. Paradoxně vyšší náklady mají především obce, které se snaží zkvalitnit možnosti pro třídění odpadů, což může být do jisté míry demotivující.

Příčiny problému:

- **Špatně nastavené financování** odpadového hospodářství v obcích
 - Množství prostředků z poplatků neodpovídá nákladům na odpadové hospodaření

- Nezájem zastupitelstev, neochota zvyšovat poplatky
- Malá míra vymahatelnosti neuhrazených poplatků
- Časté změny v podmínkách finanční podpory z kolektivních systémů
- Vysoké náklady na dopravu a uložení odpadů do zařízení pro nakládání s odpady
- **Nedostatečně prováděné vyhodnocení efektivity** odpadového hospodaření na úrovni jednotlivých obcí
 - Znalost problematiky
 - Odbornost
 - Personální kapacity
- **Nízká výtěžnost** separovaných odpadů
 - Malá propagace třídění odpadů, nedostatečná environmentální osvěta
 - Absence motivačních pobídek směrem k občanům
 - Absence motivačních pobídek směrem k obcím
 - Není evidence skutečně svezého a vytříděného odpadu, přepočítává se poměrně
- **Nejsou vytvářeny dobré podmínky pro separaci** odpadu
 - Nedostatek nádob na oddělený sběr
 - Absence zařízení pro nakládání s BRO na území Slavkovska (s výjimkou města Slavkov)
 - Nedostatek prostředků na investice
 - Vysoké provozní náklady
 - Nedostatečná legislativa

Důsledky neřešení problému:

- zvyšující se náklady obcí na odpadového hospodaření,
- zhoršení kvality životního prostředí
- riziko nedodržení legislativních povinností obcí

Obrázek č. 12: Strom problému - Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna



Ad 2: Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.

Věcné argumenty

Obce SO ORP Slavkov u Brna jsou akcionáři společnosti RESPONO, a.s., kterou obce z bývalého okresu Vyškov založily za účelem zajištění nakládání s odpady v 90. letech. Cenová politika společnosti je založena na solidaritě akcionářů (obcí a měst), kdy ceny za svoz a nakládání s odpady jsou jednotné pro celé svozové území. S tím jsou však spojeny i problémy, které někteří starostové zmiňují, a to především problém ceny, vzhledem ke skutečnosti, že velké čistě soukromé (zejména nadnárodní) společnosti nabízejí výrazně výhodnější cenové podmínky. Ve SO ORP Slavkov u Brna využívají v současnosti 3 obce služby jiných společností (od r. 2010 zvýšení o dvě obce).

Příčiny problému

V uplynulém desetiletí dochází ke generační obměně obecních zastupitelstev, přicházejí noví starostové a zastupitelé, u kterých absentuje ve vztahu ke společnosti RESPONO, a.s. přívlastek „vlastní“. Malé obce dále vnímají problém rozhodování v rámci akciové společnosti, kdy nadpoloviční většinu akcií (a tedy významné zastoupení v orgánech společnosti) drží 4 města bývalého okresu Vyškov, což prakticky vylučuje vliv menších obcí na fungování společnosti. Pozici společnosti oslabují především následující faktory:

- **Cenová politika společnosti**, tzv. solidární systém, kdy ceny svozu odpadů jsou stejné pro celé území. Informace o cenách jsou veřejné, což umožňuje konkurenci ze soukromého prostředí nabízet vždy levnější službu.
- **Konkurenční prostředí**, blízkost „brněnské aglomerace“, kde má zázemí větší množství svozových společností, převážně čistě soukromých.
- **Zákonná povinnost obcí** (majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně), ze které plyne snaha obcí o dosažení co nejvýhodnější ceny za cenu využití služeb jiné společnosti.
- **Politické změny** – změna svozové společnosti po volbách v nových zastupitelstvech na základě principu „ti před námi dělali všechno špatně“
- **Rozložení akcií mezi akcionáři** – většinu při rozhodování v orgánech společnosti mají města, což zejména u malých obcí navozuje pocit „marnosti“ jakéhokoliv počínání.
- **Absence „péče o zákazníka“**, nedostatečná komunikace společnosti RESPONO, a.s. s obcemi.
- **Nedostatečné povědomí vedení obcí** o odpadovém hospodaření v regionu.
- **Provoz dceřiné společnosti REBIOS s.r.o.**, zejména problémy spojené s výstavbou bioplynové stanice, prodloužení doby provozu, po kterou budou hrazeny investiční náklady.
- **Společnost neviduje množství skutečně svezeného a vytríděného odpadu**, přepočítává se poměrně (vážení na výstupu), což smazává rozdíly mezi obcemi, které věnují třídění větší úsilí a obcemi, kde se téměř netřídí.
- **Jednání provozních pracovníků** směrem k obcím a občanům.

Důsledky neřešení problému

Neřešení popsaného problému přináší riziko změny dodavatele svozových služeb ve více obcích SO ORP, tím oslabení pozice vlastní svozové společnosti v regionu. Rizikem může být tzv. „řetězová reakce“ dalších obcí, což by v konečném důsledku mohlo ohrozit existenci společnosti, ve které, na rozdíl od čistě soukromých společností, mají obce a města možnost ovlivňovat cenovou politiku a rozhodovat o způsobu využití generovaného zisku.

Obrázek č. 13: Strom problému - Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.



5.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Cíle pro jednotlivé problémové oblasti byly definovány dle tzv. pravidla SMART. Ke každému problémovému okruhu byly vytýčeny 2-3 cíle, které budou následně realizovány prostřednictvím akčního plánu.

Dne 22. října 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených cílů k jednotlivým problémovým oblastem. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků:

1. Ing. Jiří Pindryč, místostarosta obce Holubice
 2. Zdeněk Petráš, starosta obce Hostěrádky-Rešov
 3. Jan Kauf, starosta obce Hrušky
 4. Miroslav Zavadil, Odbor životního prostředí, Městský úřad Slavkov u Brna
 5. Ing. arch. Zdeněk Koudelka, Respono, a.s.
 6. Radoslav Lánský, ředitel Technických služeb města Slavkov u Brna
 7. Stanislava Kubešová, Městský úřad Slavkov u Brna
- Členové realizačního týmu:
8. Jaromír Konečný, DiS. koordinátor projektu meziobecní spolupráce, Slavkov u Brna
 9. Ing. Ellen Repíková, analytik projektu meziobecní spolupráce, Slavkov u Brna
 10. Bc. Jana Eliášová, DiS., asistentka projektu meziobecní spolupráce, Slavkov u Brna

5.2.3.1 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 1: Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna

Cíl 1.1 Zvýšit podíl vytríděných složek z celkového množství vyprodukovaného KO

Cíl 1.2 Zavést společný systém podpory a vyhodnocování efektivity nakládání s odpady

Problémový okruh 1	<i>Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna</i>
Cíl 1.1	Zvýšit podíl vytríděných složek z celkového množství vyprodukovaného KO
Popis cíle	Cíl byl stanoven na základě vymezení problémového okruhu „Nevyrovnaná efektivita odpadového hospodářství“, kde jsou konstatovány příčiny ovlivňující výtěžnost vytríděných složek odpadů v obcích SO ORP Slavkov u Brna. K naplnění cíle vede využití kombinace dvou prvků. Jednak se jedná o posílení motivace uživatelů systému (FO, PO a obcí) a dále také o zlepšování podmínek pro separaci odpadů, zejména (ale nejen) v oblasti bioodpadu, který tvoří významnou složku SKO.
Hlavní opatření	A. Legislativní opatření A.1: Dohoda obcí o spolupráci při naplňování cílů cestou zajištění služby koordinace odpadového hospodaření v rámci SO ORP Slavkov u Brna. A.2: Pracovně právní akt, popř. obchodní akt (uzavření pracovně právního vztahu popř. obchodního vztahu se subjektem, který bude zajišťovat naplnění cíle (dále jen „koordinátor“). B. Finanční opatření B.1: Zajištění finančního zdroje pro úhradu nákladů na koordinátora (viz cíl 1.2) B.2: Zajištění finančních zdrojů na investice do infrastruktury odpadového hospodaření i na související tzv. „měkké“ aktivity (OPŽP, MŽP, JMK, fond Asekol, vlastní zdroje obcí) (B.3: Založení vlastní nadace k podpoře třídění odpadů v regionu ve spolupráci obcí a PO, podnikajících v oblasti odpadového hospodaření i jiných z regionu) C. Věcná opatření C.1: Příprava a realizace dlouhodobé propagační kampaně směřované na občany obcí C.2: Spolupráce a podpora při školských projektech v oblasti EVV, soutěže škol apod. (B.2, B.3) C.3: Zavádění nových motivačních pobídek pro občany (např. slevy na poplatcích na základě vytríděného množství odpadů, možnost „domácí separace – tašky, pytlový sběr apod.) C.4: Zavádění nových motivačních pobídek pro obce (ocenění, viz B.3) C.5: Prověření ekonomičnosti provozu společné kompostárny v území SO ORP Slavkov u Brna. V případě kladného hodnocení výstavba takového zařízení včetně pořízení potřebné techniky.
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Podíl SKO na produkci KO</i>
Správce cíle	- <i>Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.</i>

Problémový okruh 1	<i>Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna</i>
Cíl 1.2	Zavést společný systém podpory a vyhodnocování efektivity nakládání s odpady
Popis cíle	Cíl byl stanoven na základě vymezení problémového okruhu „Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna“. kde jsou konstatovány výrazné rozdíly v efektivitě (náklady, výtěžnost) mezi jednotlivými obcemi SO ORP. Společný systém podpory bude zaměřen zejména na administrativní typ podpory. Nastavení systému vyhodnocování efektivity odpadového hospodářství přinese zefektivnění finančního hospodaření obcí, zejména snížení podílu vlastních prostředků, které obec doplácí na odpadové hospodaření, a zvýšení podílu příjmových složek na základě zvýšení výtěžnosti vytríděných složek odpadu. Systém umožní zjednodušený benchmarking v rámci SO ORP Slavkov u Brna, čímž vznikne pro obce do jisté míry i motivační prvek vedoucí ke snaze vyrovnat se okolním obcím (systém „zdravé rivality“).

	Podpora bude směřována rovněž k povinným úkonům obcí v oblastech odpadového hospodaření (ISPOP), zpracování výkaznictví (např. EKOKOM). Podmínkou je měřitelnost nákladů na realizaci cíle ve srovnání s úsporou obcí, dosaženou naplněním cíle.
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření</p> <p>A.1: Dohoda obcí o spolupráci při naplňování cílů cestou zajištění služby koordinace odpadového hospodaření v rámci SO ORP Slavkov u Brna.</p> <p>A.2: Pracovně právní akt, popř. obchodní akt (uzavření pracovně právního vztahu popř. obchodního vztahu se subjektem, který bude zajišťovat naplnění cíle (dále jen „koordinátor“).</p> <p>A.3: Dohoda mezi obcemi, subjekty zajišťujícími služby v oblasti odpadového hospodaření a koordinátorem o poskytování informací a dat pro potřeby naplnění cíle.</p> <p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1: Zajištění finančního zdroje pro úhradu nákladů na koordinátora</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1: Pravidelný sběr a vyhodnocení dat z odpadového hospodaření v obcích SO ORP (objemy/hmotnost, náklady, příjmy).</p> <p>C.2: Zpracování povinného (ISPOP) a souvisejícího (EKOKOM) výkaznictví obcí SO ORP.</p> <p>C.3: Pravidelné zpracování srovnávací analýzy (výťažnost, příjmy a náklady) doplněné o návrhy opatření.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Existence funkčního systému podpory a vyhodnocování efektivity OH</i>
Správce cíle	- <i>Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.</i>

5.2.3.2 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 2: Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.

Cíl 2.1 Nastavit jednotný systém komunikace obcí a společnosti Respono, a.s.

Cíl 2.2 Provéřit možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v podmínkách společnosti Respono, a.s.

Problémový okruh 2	Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.
Cíl 2.1	Nastavit jednotný systém komunikace obcí a společnosti Respono, a.s.
Popis cíle	<p>Cíl byl stanoven na základě vymezení problémového okruhu „Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.“.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že velkou část příčin (konkurence, legislativa, rozložení akcí) nelze přímo ovlivnit, cíl klade důraz zejména na zlepšení komunikace mezi společností a obcemi jako akcionáři, ale zejména jako zákazníky.</p> <p>Na základě dohody obcí bude pověřen zástupce, který se ve spolupráci se zákaznickým oddělením společnosti bude podílet na přípravě jednání s představiteli obcí na společných setkáních, návštěv jednotlivých obcí, dále bude předávat informace ze společnosti a zajišťovat tzv. „akcionářskou osvětu“ (ve smyslu „NAŠE FIRMA“).</p>
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření</p> <p>A.1: Dohoda obcí o spolupráci při naplňování cílů cestou zajištění služby koordinace odpadového hospodaření v rámci SO ORP Slavkov u Brna.</p> <p>A.2: Ustanovení zástupce SO ORP pro komunikaci se společností Respono, a.s.</p> <p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1: Zajištění finančního zdroje pro úhradu nákladů na koordinátora</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1: Vytvoření harmonogramu společných jednání (např. pololetně) a harmonogramu návštěv obcí (1 x ročně)</p> <p>C.2: Vytvoření rámcového programu společných jednání ve spolupráci s koordinátorem odpadového hospodaření ORP</p>

Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet uskutečněných jednání v obcích, počet společných jednání na poradách ORP/DSO
Správce cíle	- Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop

Problémový okruh 2	Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.
Cíl 2.2	Provéřit možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v podmínkách společnosti Respono, a.s.
Popis cíle	Cíl byl stanoven na základě vymezení problémového okruhu „Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, avšak v silné provazbě na problémový okruh „Nevyrovnaná efektivita odpadového hospodaření“. Realizace tohoto cíle by mohla vést k eliminaci většiny vymezených problémů. Motivační systém ISNO provozuje společnost STKO, spol. s r.o., založená obcemi ORP Mikulov. Integrovaný systém nakládání s odpady (ISNO) umožňuje domácnostem pohodlně třídit odpad a ovlivnit, jak vysoká bude jejich platba za odpady. Všechny svážené nádoby jsou opatřeny čipy s unikátním číselným kódem, který se při výsypu načte a uloží do databáze. Tím vznikne informace, kolik která domácnost odevzdala odpadů. Po uzavření čtvrtletí dojde k vyúčtování, kdy se domácnostem připsí bonusy podle celkového objemu a poměru tříděného a směsného odpadu. Odměnou je snížení poplatku za odpady na následující rok.
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření</p> <p>A.1 Dohoda obcí o spolupráci při naplňování cílů cestou zajištění služby koordinace odpadového hospodaření v rámci SO ORP Slavkov u Brna.</p> <p>A.2 Založení partnerského subjektu (DSO?) ke spolupráci v oblasti odpadového hospodaření se společností Respono, a.s. (zejména pro financování technických prostředků potřebných pro zavedení motivačního systému)</p> <p>A.3 Úprava obecně závazných vyhlášek obcí, které se týkají odpadového hospodaření (systém, poplatky)</p> <p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1 Zajištění finančních prostředků na implementaci motivačního systému</p> <p>B.2 Optimalizace poplatků za svoz odpadu v obcích</p> <p>B.3 Zajištění finančních prostředků na pořízení sběrných nádob pro domácnosti</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1 Ekonomicko provozní analýza k ověření možnosti implementace systému do podmínek společnosti Respono, a.s.</p> <p>C.2 Propagační kampaň v obcích</p> <p>C.3 Pořízení technického a SW vybavení pro evidenci</p> <p>C.4 Pořízení a distribuce sběrných nádob</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Zavedení motivačního systému v obcích - Prověření motivačního systému v obcích
Správce cíle	- Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop

5.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1: Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna

Indikátor výsledku 1.a: Odchylka měrné produkce SKO

Indikátor výsledku 1.b: „Provozní ztráta“ SO ORP v odpadovém hospodaření

Cíl 1.1 Zvýšit podíl vytríděných složek z celkového množství vyprodukovaného KO

Indikátor výstupu 1.1.1: Podíl SKO na produkci KO

Cíl 1.2 Zavést společný systém podpory a vyhodnocování efektivity nakládání s odpady

Indikátor výstupu 1.2.1: Existence funkčního systému podpory a vyhodnocování efektivity OH

Problémový okruh 1	<i>Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna</i>		
Číslo indikátoru	1.a		
Název indikátoru	Odchylka měrné produkce SKO		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop		
Roky	2013	2017	2020
Plán		138,00%	136,00%
Skutečnost	141 %		
Popis měřítka:	Indikátor ověřuje, zda se daří snižovat rozdíly v produkci SKO mezi jednotlivými obcemi, tj. zda klesá průměrná horní odchylka od měrné produkce SKO v SO ORP.		
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru je stanoven následovně: odchylka měrné produkce SKO [%] = (průměrná hodnota měrné produkce SKO v obcích dosahujících vyšší hodnoty, než je hodnota pro SO ORP [kg] / měrná produkce SKO pro SO ORP [kg]) * 100 [%]. (Př.: Šest obcí ve správním území má vyšší měrnou produkci SKO, než je hodnota uváděná za celý správní obvod. Indikátor se tedy vypočte jako podíl aritmetického průměru měrných produkcí těchto šesti obcí ku měrné produkci SO ORP a následně se vyjádří v procentech.)		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze obcí ORP Slavkov u Brna		

Problémový okruh 1	<i>Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna</i>		
Číslo indikátoru	1.b		
Název indikátoru	„Provozní ztráta“ SO ORP v odpadovém hospodaření		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop		
Roky	2013	2017	2020
Plán		9,00%	5,00%
Skutečnost	12,28 %		
Popis měřítka:	Indikátor určuje míru „provozní ztráty“ SO ORP v odpadovém hospodaření, tj. jakou částkou musí území dotovat odpadové hospodaření z vlastních zdrojů, tj. z rozpočtu obcí a měst (vyjádřeno v %).		
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru je stanoven následovně: provozní ztráta SO ORP v odpadovém hospodaření [%] = (celkové provozní výdaje na OH všech obcí v SO ORP [Kč] / celkové příjmy na OH všech obcí v SO ORP [Kč]) * 100 [%] (viz komentář k tabulce Porovnání příjmů a nákladů obcí SO ORP v oblasti odpadového hospodaření – rok 2013)		
Zdroj čerpání dat:	Evidenze obcí ORP Slavkov u Brna		

Cíl 1.1	<i>Zvýšit podíl vytríděných složek z celkového množství vyprodukovaného KO</i>
Číslo indikátoru	1.1.1

Název indikátoru	Podíl SKO na produkci KO		
Měrná jednotka	%		
Správce měřítka	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop		
Roky	2013	2017	2020
Plán		43,00%	41,00%
Skutečnost	45,26 %		
Popis měřítka:	Indikátor měří podíl smíšeného komunálního odpadu na celkovém množství vyprodukovaného komunálního odpadu v obcích SO ORP. Obecně platí, že čím nižší podíl SKO, tím vyšší podíl ostatních (vytříděných) složek, tedy je třeba dosáhnout snížení hodnoty.		
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru vychází z výpočtu použitého v analytické části.. Stanoví se jako podíl měrné produkce SKO vůči měrné produkci KO, vyjádřeno v %. Vzorec: Podíl SKO na produkci KO [%] = (celková produkce SKO[t]/počet obyvatel)/(celková produkce KO[t]/počet obyvatel)*100		
Zdroj čerpání dat:	Veřejný informační systém odpadového hospodářství Ministerstva životního prostředí (dostupné na: http://isoh.cenia.cz/groupisoh/).		

Cíl 1.2	Zavést společný systém podpory a vyhodnocování efektivity nakládání s odpady																							
Číslo indikátoru	1.2.1																							
Název indikátoru	Existence funkčního systému podpory a vyhodnocování efektivity OH																							
Měrná jednotka	Nesplněno/splněno s výhradou/splněno																							
Správce měřítka	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop																							
Roky	2013	2017	2020																					
Plán		Splněno s výhradou	Splněno																					
Skutečnost	Nesplněno																							
Popis měřítka:	Indikátor ověřuje, zda byl uveden do praxe systém podpory a vyhodnocování efektivity odpadového hospodaření ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna, tj. zda byla naplněna všechna opatření potřebná pro zavedení tohoto systému.																							
Metodika a výpočet:	<p>Indikátor je hodnocen výrokem "splněno", "splněno s výhradou" popř. "nesplněno", přičemž pro dosažení kladného výroku je zapotřebí splnění následujících kritérií:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kritérium:</th> <th>splněno s výhradou</th> <th>splněno</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>existuje dohoda obcí o spolupráci a financování</td> <td>ano</td> <td>ano</td> </tr> <tr> <td>koordinátor zajištěn</td> <td>ano</td> <td>ano</td> </tr> <tr> <td>existuje dohoda o poskytování dat</td> <td>ne</td> <td>ano</td> </tr> <tr> <td>je prováděn sběr a vyhodnocení dat OH</td> <td>ano</td> <td>ano</td> </tr> <tr> <td>je prováděno společné výkaznictví</td> <td>ano</td> <td>ano</td> </tr> <tr> <td>je prováděna roční srovnávací analýza doplněná o návrhy opatření</td> <td>ne</td> <td>ano</td> </tr> </tbody> </table>			Kritérium:	splněno s výhradou	splněno	existuje dohoda obcí o spolupráci a financování	ano	ano	koordinátor zajištěn	ano	ano	existuje dohoda o poskytování dat	ne	ano	je prováděn sběr a vyhodnocení dat OH	ano	ano	je prováděno společné výkaznictví	ano	ano	je prováděna roční srovnávací analýza doplněná o návrhy opatření	ne	ano
Kritérium:	splněno s výhradou	splněno																						
existuje dohoda obcí o spolupráci a financování	ano	ano																						
koordinátor zajištěn	ano	ano																						
existuje dohoda o poskytování dat	ne	ano																						
je prováděn sběr a vyhodnocení dat OH	ano	ano																						
je prováděno společné výkaznictví	ano	ano																						
je prováděna roční srovnávací analýza doplněná o návrhy opatření	ne	ano																						
Zdroj čerpání dat:	obce SO ORP																							

Problémový okruh 2:

Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.

Indikátor výsledku 2.:

Počet obcí využívajících služby společnosti Respono, a.s.

Cíl 2.1 Nastavit jednotný systém komunikace obcí a společnosti Respono, a.s.

Indikátor výstupu 2.1.1: Počet uskutečněných jednání v obcích, počet společných jednání na poradách ORP/DSO

Cíl 2.2 Provéřit možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v podmínkách společnosti Respono, a.s.

Indikátor výstupu 2.2.1: Prověření motivačního systému v obcích

Indikátor výstupu 2.2.2: Zavedení motivačního systému v obcích

Problémový okruh 2	Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Počet obcí využívajících služby společnosti Respono, a.s.		
Měrná jednotka	Počet obcí		
Správce měřítka	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		15	16
Skutečnost	15		
Popis měřítka:	Indikátor ověřuje kvalitu a cenovou dostupnost služeb, které poskytuje „vlastní“ svozová společnost, vyjádřenou počtem obcí, pro které zajišťuje svoz a nakládání s odpady. Vzhledem k současnému trendu je dostatečně ambiciózní zachování, resp. mírné navýšení stávajícího stavu.		
Metodika a výpočet:	Hodnota indikátoru odpovídá počtu obcí s uzavřenou smlouvou o zajištění svozu SKO se společností Respono, a.s.		
Zdroj čerpání dat:	Obce SO ORP		

Cíl 2.1	Nastavit jednotný systém komunikace obcí a společnosti Respono, a.s.		
Číslo indikátoru	2.1.1		
Název indikátoru	Počet uskutečněných jednání v obcích, počet společných jednání na poradách ORP/DSO		
Měrná jednotka	Počet/počet		
Správce měřítka	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10/1	18/2
Skutečnost	0/1		
Popis měřítka:	Indikátor hodnotí péči o zákazníka z hlediska kvantity, hodnotí počet uskutečněných informativních jednání vedení společnosti s představiteli obcí na místní a regionální úrovni.		
Metodika a výpočet:	Indikátor je tvořen dvěma hodnotami, z nichž první udává průměrný počet uskutečněných setkání s představiteli obcí za rok na místní úrovni, druhá průměrný počet uskutečněných setkání na regionální úrovni (tj. na poradách SO ORP/DSO)		
Zdroj čerpání dat:	Společnost Respono, a.s., obce SO ORP		

Cíl 2.2	Provéřit možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v		
----------------	--	--	--

	<i>podmínkách společnosti Respono, a.s.</i>		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Prověření motivačního systému v obcích		
Měrná jednotka	Prověřeno		
Správce měřítka	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Prověřeno	Prověřeno
Skutečnost	Nesplněno		
Popis měřítka:	Indikátor hodnotí, zda byla prověřena možnost aplikace motivačního systému ve společnosti Respono, a.s.		
Metodika a výpočet:	Indikátor slovně hodnotí dosažení požadovaného stavu, tj. prověření motivačního systému v podmínkách společnosti Respono, a.s.		
Zdroj čerpání dat:	Společnost Respono, a.s.		

Cíl 2.2	<i>Prověřit možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v podmínkách společnosti Respono, a.s.</i>		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	Zavedení motivačního systému v obcích		
Měrná jednotka	Zavedeno		
Správce měřítka	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Nesplněno	Zavedeno
Skutečnost	Nesplněno		
Popis měřítka:	Indikátor hodnotí, zda byl tento systém zaveden (v případě negativního výsledku je další hodnocení indikátoru irelevantní)		
Metodika a výpočet:	Indikátor slovně hodnotí dosažení požadovaného stavu, tj. zavedení motivačního systému v podmínkách společnosti Respono, a.s.		
Zdroj čerpání dat:	Společnost Respono, a.s.		

5.3 Pravidla pro řízení strategie

5.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídící skupiny
Zástupce obcí SO ORP Slavkov u Brna

Zástupce obcí SO ORP Slavkov u Brna

Zástupce OŽP MěÚ Slavkov u Brna

Zástupce společnosti Respono, a.s.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Zvýšit podíl vytríděných složek z celkového množství vyprodukovaného KO	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.
Cíl 1.2	Zavést společný systém podpory a vyhodnocování efektivity nakládání s odpady	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.
Cíl 2.1	Nastavit jednotný systém komunikace obcí a společnosti Respono, a.s.	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop
Cíl 2.2	Provéřít možnost aplikace motivačního systému (popř. jej aplikovat) v podmínkách společnosti Respono, a.s.	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
ODP-1.a	Odchylka měrné produkce SKO	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop
ODP-1.b	„Provozní ztráta“ SO ORP v odpadovém hospodaření	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop
ODP-1.1	Podíl SKO na produkci KO	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop
ODP-1.2	Existence funkčního systému podpory a vyhodnocování efektivity OH	Starosta obce Otnice, pan Pavel Prokop
ODP-2.	Počet obcí využívajících služby společnosti Respono, a.s.	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.
ODP-2.1	Počet uskutečněných jednání v obcích, počet společných jednání na poradách ORP/DSO	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.
ODP-2.2	Provéření motivačního systému v obcích	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.

ODP-2.3	Zavedení motivačního systému v obcích	Starosta obce Křenovice, pan Jaromír Konečný DiS.
---------	---------------------------------------	--

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

5.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo

k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

5.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace			■		■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														

Příprava					
Realizace					
Vyhodnocení					

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Přípravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

5.4 Závěr a postup zpracování

5.4.1 Shrnutí

Správní obvod Slavkovska je z hlediska odpadového hospodářství velmi dobře vybaven. Ve všech obcích je zajištěno třídění odpadů, včetně biologicky rozložitelných odpadů. SO ORP je dostatečně pokryt sítí sběrných dvorů, které zajišťují možnost ukládání odpadů i pro obyvatele dalších obcí. Všechny obce jsou akcionáři společnosti Respono, a.s., kterou za účelem zajištění nakládání s odpady založily obce a města Vyškovska v 90. letech. Službu této společnosti však nevyužívají všechny obce, s ohledem na blízkost konkurenčního prostředí v okolí města Brna.

Hlavním problémem v oblasti odpadového hospodaření je především nevyrovnaná efektivita v jednotlivých obcích (viz definováno v problémovém okruhu č. 1). Je tedy žádoucí zaměřit se na zefektivnění nakládání s odpady, a to jak vytvářením podmínek pro efektivní odpadové hospodaření, tak i systémovým opatřením, směřujícím k pravidelnému vyhodnocování ekonomiky a efektivity, a následný benchmarking mezi obcemi SO ORP i ve srovnání s dalšími ORP, krajem a ČR. Další problém spočívá v oslabování pozice společnosti Respono, a.s., které je zapříčiněno jednak nedostatečnou komunikací s obcemi jako zákazníky i akcionáři a dále konkurenčním prostředím brněnské aglomerace (problémový okruh č. 2). Nastavení jasně vymezeného komunikačního vztahu obce x svozová společnost je jednou z možností, jak posílit pozici společnosti. Nástroji k posílení konkurenceschopnosti společnosti může být také zavádění inovací a nových služeb s důrazem na posílení motivačního prvku, jak ve vztahu k obcím, tak především k občanům, jako koncovým zákazníkům.

Pro zkvalitnění odpadového hospodaření v regionu je tedy nezbytné zvýšit a srovnat efektivitu v této oblasti, a dále eliminovat ohrožení společnosti Respono, a.s. v konkurenčním prostředí, a to především cestou kvalitní komunikace a zaváděním motivujících inovací. Významnou příležitostí je také čerpání finančních prostředků v rámci nového programovacího období EU 2014-2020.

5.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vypracována realizačním týmem během roku 2014. Dokument je členěn na dvě základní části: analytická a návrhová část.

Analytická část strategie vznikla v první polovině roku 2014, přičemž vycházela zejména z údajů Ministerstva životního prostředí, opírala se také o první a druhé dotazníkové šetření. Významným přínosem byly také řízené rozhovory se starosty příslušných obcí a dále podklady poskytnuté společností Respono, a.s., a v neposlední řadě také dobrá znalost prostředí ze strany zpracovatele. Uvedené poznatky pak mimo jiné přispěly k sestavení SWOT analýzy, analýzy rizik a analýzy dotčených skupin, které jsou součástí analytické části.

Výstupy projektu (resp. analytické části) byly rovněž prezentovány na prvním oficiálním setkání se starosty obcí SO ORP Slavkov u Brna, jež se uskutečnilo na jaře téhož roku. Starostové posléze doplnili příslušné výstupy analytické části o svoje postřehy, zkušenosti a náměty. Ty pak spolu s připomínkami ze strany Svazu měst a obcí ČR byly zakomponovány do analytické části strategie.

Návrhová část byla realizována ve druhé polovině roku 2014. Nedílnou součástí bylo zapojení odborníků z praxe. Jednalo se především o pracovníky odboru životního prostředí ORP Slavkov u Brna, představitele společnosti Respono, a.s. a zástupce obcí, které poskytují rozšířené služby (sběrné dvory, kompostárna). Celkem se uskutečnila dvě oficiální setkání za účelem definování problémových okruhů a cílů v oblasti odpadového hospodaření. Lze konstatovat, že tato jednání přinesla svoje ovoce v podobě obohacení teoretických poznatků o zkušenosti z praxe. Problémové okruhy spolu se stanovenými cíli a indikátory jsou tak definovány objektivně, dostatečně konkrétně a nejsou „dílem“ pouze realizačního týmu.

(Strategie byla dokončena k 20.12.2014 a předána Svazu měst a obcí ČR k závěrečné korektuře. Po zapracování připomínek se na jaře 2015 uskutečnilo druhé oficiální setkání starostů obcí SO ORP Slavkov u Brna, kde byly prezentovány hlavní výstupy strategie a představen návrh akčního plánu.)

Strategie je však stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu a také ve fázi realizace po ukončení projektu.

5.5 Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

5.5.1 Seznam zkratk využitých v kapitole OH

Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
BRO	biologicky rozložitelný odpad	NO	nebezpečný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí	OH	odpadové hospodářství
ČR	Česká republika	OO	ostatní odpad
ČSÚ	Český statistický úřad	OPŽP	operační program životního prostředí
DZ	datová základna	ORP	obec s rozšířenou působností
EU	Evropská unie	PO	prioritní osa
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu	PrO	odpady pocházející z průmyslu
KO	komunální odpad	POH	Plán odpadového hospodářství
MOS	meziobecní spolupráce	SC	specifický cíl
		SKO	směsný komunální odpad
		ZEVO	zařízení pro energ. využití odpadů
		ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základny a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH

ČR nevytvírající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

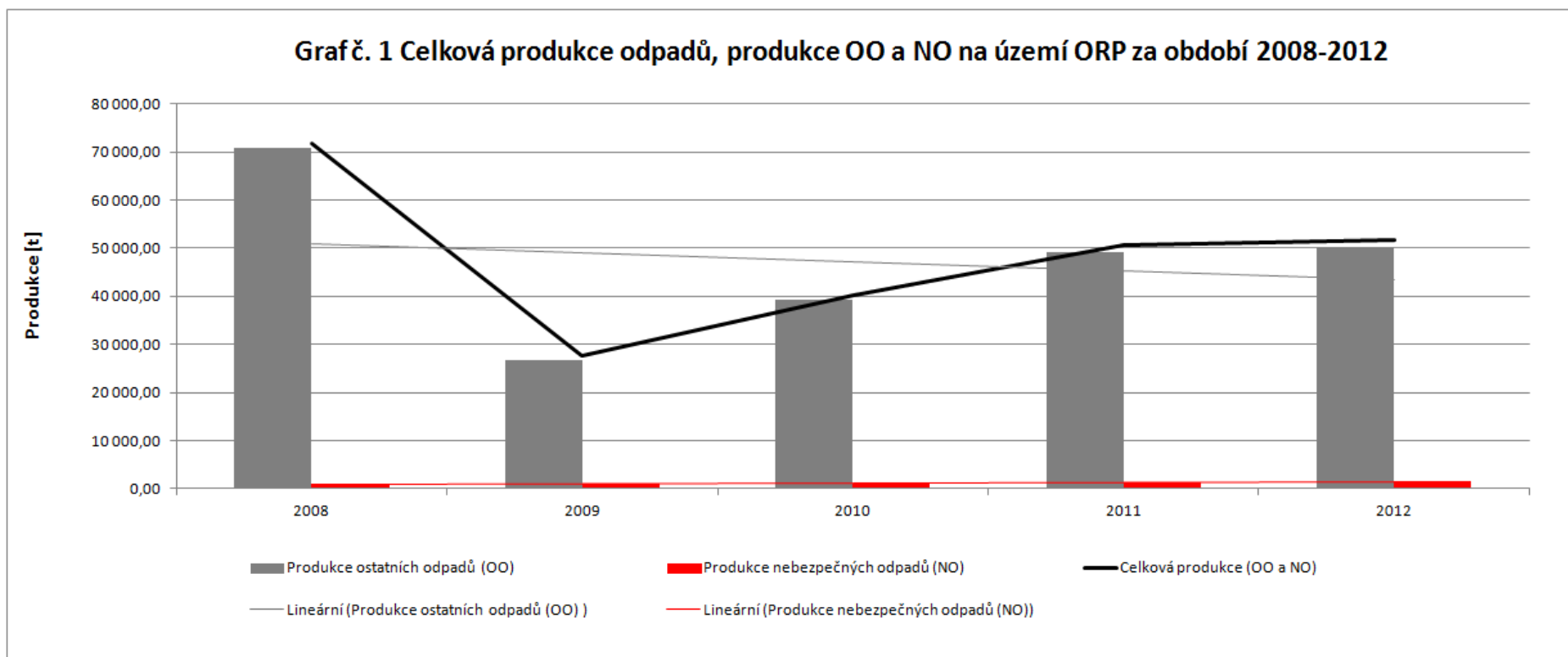
5.5.2 Přílohy - ostatní

Příloha č. 22: **Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓			
							2008	2009	2010	2011
Produkce odpadů [t]										
Produkce ostatních odpadů (OO)	59 464,10	70 833,30	26 747,97	39 280,14	49 278,88	50 139,78	119,12	44,98	66,06	82,87
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	1 852,98	940,81	927,25	945,81	1 272,03	1 650,53	50,77	50,04	51,04	68,65
Celková produkce (OO a NO)	61 946,59	71 774,11	27 675,23	40 225,95	50 550,91	51 790,30	115,86	44,68	64,94	81,60
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012				
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů			98,69	96,65	97,65	97,65		97,48	96,81	
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů			1,31	3,35	2,35	2,35		2,52	3,19	
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP			21 107	21 330	21 548	21 819		21 819	22 055	
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)			3 400,49	1 297,48	1 866,81	2 316,83		2 316,83	2 348,23	
Měrná produkce OO			3 355,92	1 254,01	1 822,91	2 258,53		2 258,53	2 273,40	
Měrná produkce NO	300,20		44,57	43,47	43,89	58,30		58,30	74,84	
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →			14,85	14,48	14,62	19,42		19,42	24,93	
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →			-85,15	-85,52	-85,38	-80,58		-80,58	-75,07	

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 23: Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	475,97	482,05	472,47	494,50	713,09
200102	Sklo	O	14,01	5,68	16,08	12,29	4,51
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	0	0	0	0	0

200110	Oděvy (BRKO)	O	73,17	109,35	97,01	110,28	24,16
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	2,74	24,73	20,50	42,67	50,56
200113*	Rozpouštědla	N	0,01	0,09	0	0,14	0,37
200114*	Kyseliny	N	0,01	1,79	0,01	1,44	1,12
200115*	Zásady	N	0,03	0	2,10	1,00	1,08
200117*	Fotochemikálie	N	0,01	0	0	0	0,02
200119*	Pesticidy	N	0,65	0,39	0,67	0,53	0,73
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,49	0,54	0,28	0,35	0,23
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlodíky	N	0	0,08	0	0,03	0
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	26,16	63,14	73,05	72,50	33,90
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,19	0,01	0,32	0,23	0,28
200127*	Barvy, tisk. barvy, lepidla	N	9,15	10,79	11,70	11,99	13,18
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0	0	0	0	0
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,07	0,07	0,02	0,01	0,06
200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0	0	0	0	0
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,42	0,43	0,39	0,48	0,34
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod č. 200131	N	0	0	0	0,02	0,03
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod č. 160601, 160602 nebo pod č. 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,11	1,88	2,67	0	0
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod č. 200133	O	0	0	0	0	0
200135*	Vyřazené EEZ obsahující neb. látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	0,55	0	0,21	0,33	0,07
200136	Vyřazené EEZ neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	2,48	0,05	0,12	0,11	0,02
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,50	0	0	0	0
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	7,16	0,24	0	0	4,07
200139	Plasty	O	54,88	2,45	4,94	7,09	35,87
200140	Kovy	O	1 552,74	1 165,77	1 698,97	1 530,17	1 276,38

200141	Odpady z čištění komínů	O	0	0	0	0	0
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0	0	0	0	0
200201	BRKO	O	36,30	523,45	344,25	792,71	1 319,03
200202	Zemina a kameny	O	0	1 024,00	0	0	0
200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	106,64	78,13	88,51	86,02	73,82
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	3 627,05	3 491,42	3 946,73	4 164,87	4 636,94
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0	0	0	0	0
200303	Uliční smetky	O	4,45	0	22,57	8,49	13,92
200304	Kal ze septiků a žump	O	16,50	0	0	0	0
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	0	0	0	0	0
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	1 049,70	985,95	1 165,46	1 059,07	1 024,55
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,08	0,09	0,16	0	0
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	79,15	115,19	62,43	39,66	40,08
150102	Plastové obaly	O	924,80	181,69	189,55	206,78	228,08
150103	Dřevěné obaly	O	0,25	0	0	0,04	0
150104	Kovové obaly	O	1,55	0,14	0,04	0	0
150105	Kompozitní obaly	O	327,02	334,20	321,44	284,62	111,61
150106	Směsné obaly	O	265,18	302,70	250,27	247,69	286,17
150107	Skleněné obaly	O	190,53	190,64	207,53	207,11	217,24
150109	Textilní obaly	O	0	0	0	0	0
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	43,73	41,13	41,25	44,77	133,92
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	1,20	0,76	0,58	0,43	0,39
Celková produkce KO			8 895,62	9 139,01	9 042,28	9 428,41	10 245,80
Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]			5 298,24	5 680,34	6 119,47	6 736,59	7 806,31
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]			2 658,40	3 141,11	3 221,97	3 791,28	4 659,23

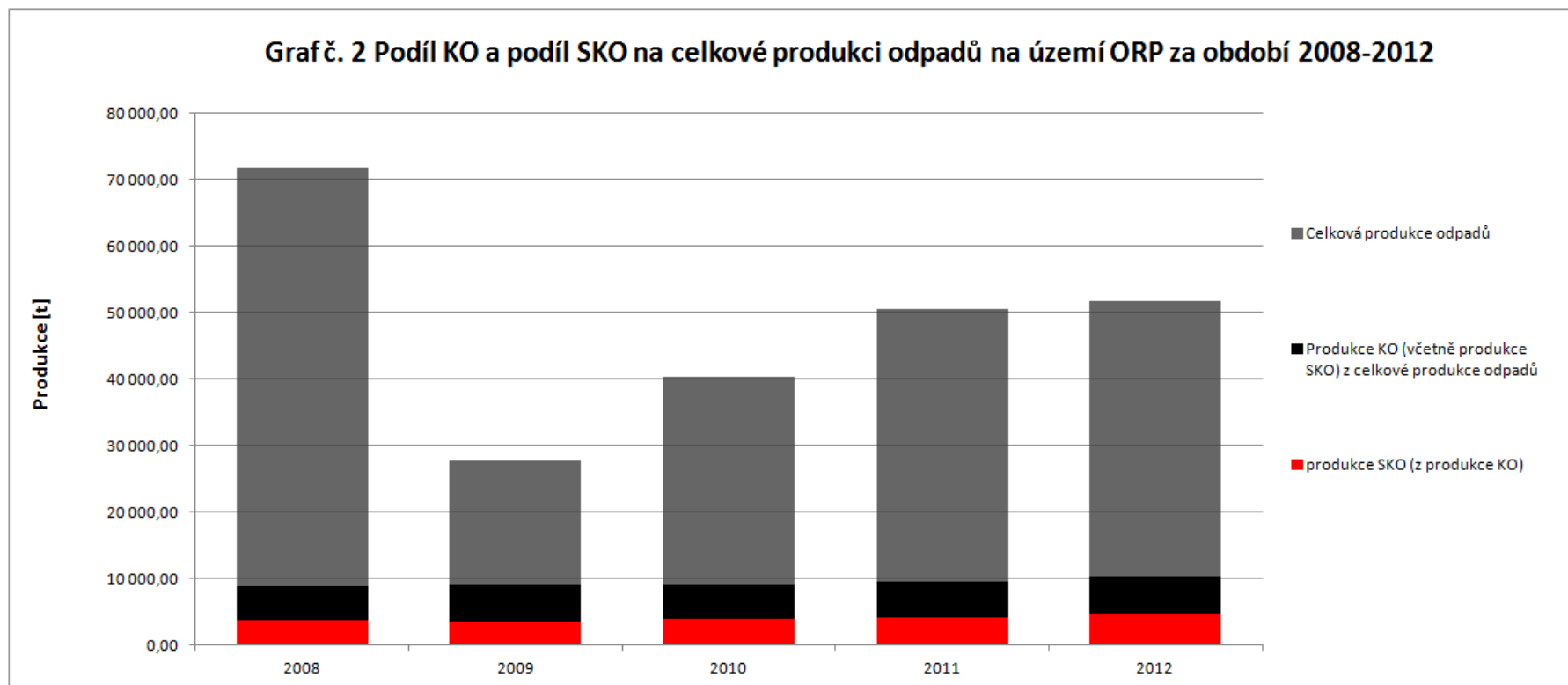
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 24: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	71 774,11	27 675,23	40 225,95	50 550,91	51 790,30	-61,44	45,35	25,67	2,45
Celková produkce KO	8 895,62	9 139,01	9 042,28	9 428,41	10 245,80	2,74	-1,06	4,27	8,67
Celková produkce SKO	3 627,05	3 491,42	3 946,73	4 164,87	4 636,94	-3,74	13,04	5,53	11,33
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	12,39		33,02		22,48		18,65		19,78
Podíl SKO na produkci KO	40,77		38,20		43,65		44,17		45,26
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	21 107		21 330		21 548		21 819		22 055
Měrná produkce KO	421,45		428,46		419,63		432,12		464,56
Měrná produkce SKO	171,84		163,69		183,16		190,88		210,24

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 25: Podíl KO a SKO na produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



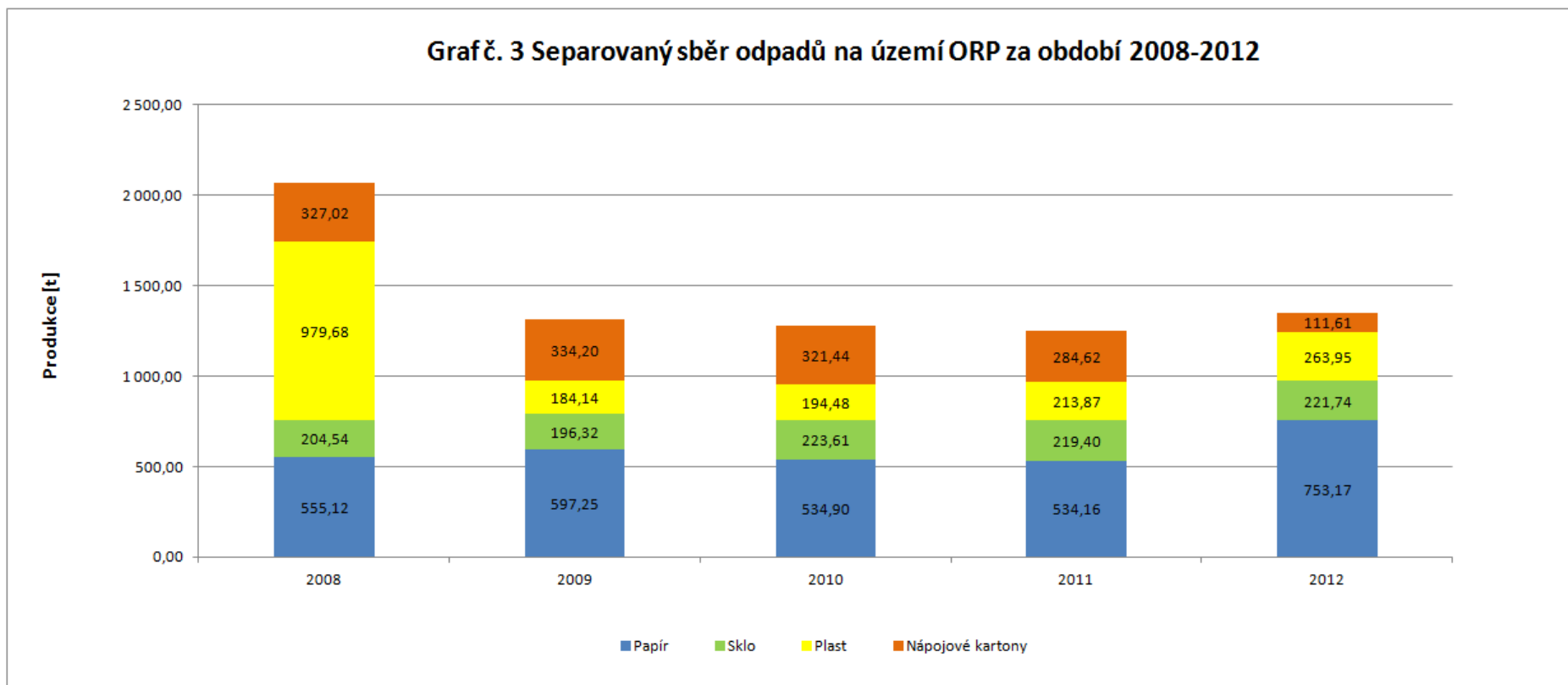
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 26: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	555,12	597,25	534,90	534,16	753,17	7,59	-10,44	-0,14	41,00
Sklo	150107, 200102	204,54	196,32	223,61	219,40	221,74	-4,02	13,90	-1,88	1,07
Plast	150102, 200139	979,68	184,14	194,48	213,87	263,95	-81,20	5,62	9,97	23,42
Nápojové kartony	150105	327,02	334,20	321,44	284,62	111,61	2,19	-3,82	-11,45	-60,79
Celkem separovaný sběr		2 066,36	1 311,91	1 274,43	1 252,05	1 350,48	-36,51	-2,86	-1,76	7,86
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008	2009	2010	2011	2012				
Počet obyvatel v území ORP		21 107	21 330	21 548	21 819	22 055				
Měrná produkce tříděného papíru		26,30	28,00	24,82	24,48	34,15				
Měrná produkce tříděného skla		9,69	9,20	10,38	10,06	10,05				
Měrná produkce tříděného plastu		46,41	8,63	9,03	9,80	11,97				
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		15,49	15,67	14,92	13,04	5,06				
Měrná produkce tříděného odpadu		97,90	61,51	59,14	57,38	61,23				

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 27: Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně

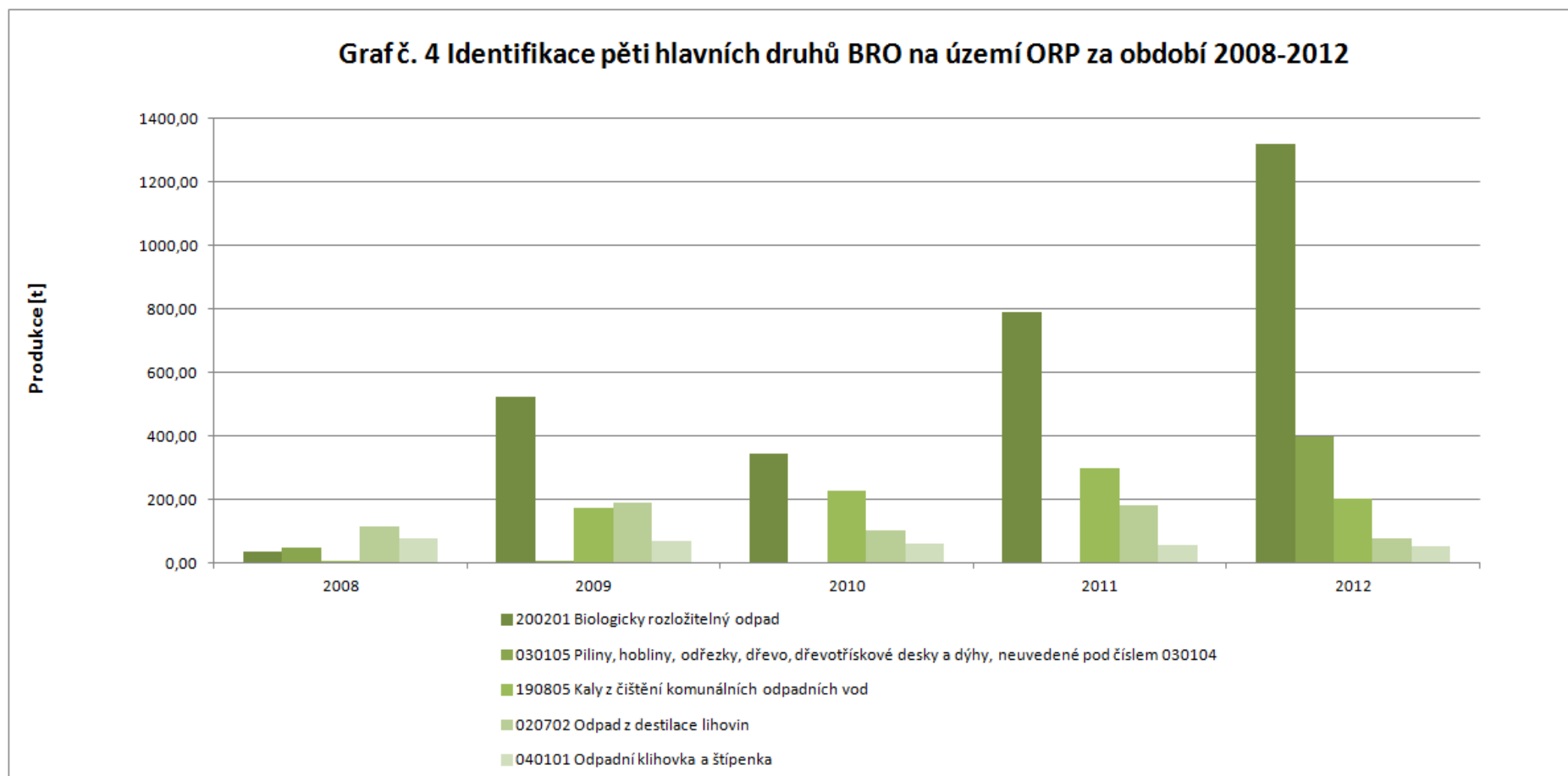
Kat. č.	Název druhu BRO	Kategorie	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0	0	0	0	0
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0	0	0	0	5,63
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj, kapalné odpady, soustředěvané odděleně a zprac. mimo místo vzniku	O	7 370	4 967	0	0	0
020107	Odpady z lesnictví	O	0	0	0	0	0
020201	Kaly z praní a z čištění	O	0	0	0	0	0
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0	0	0	0	0
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0	0	2	0	0
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0	0	0	0	0
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0	4,2	0	0	0
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0	0	0	0	0
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0	0	0	0	0
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0	0	0	0	0
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0	0	0	0	0
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0	0	0	0	0
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0	0	0	0	0
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0	0	0	0	0
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0	0	0	0	0
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0	0	0	0	0
020702	Odpad z destilace lihovin	O	117,24	191,63	103,71	180,78	80,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0	0	0	0	0
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0	0	0	0	0
030101	Odpadní kůra a korek	O	0	0	0	0	0
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	50,60	7,28	5,19	3,76	397,81
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0	0	0	0	0
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O	0	0	0	0	0
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0	0	0	0	0
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0	0	0	0	0
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického	O	0	0	0	0	0

	třídění						
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	0	0	0	0	0	0
040101	Odpadní klišovka a štípenka	0	79,02	68,62	60,56	58,54	52,13
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	0	0	0	0	0	0
040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	0	0	0	0	0	0
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	0	0	0	0	0	0
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	0	0	0	0	0	0
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	0	0	0	0	0	0
150101	Papírové a lepenkové obaly	0	79,15	115,19	62,43	39,66	40,08
150103	Dřevěné obaly	0	0,25	0	0	0,04	0
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	0	0	0,16	0	0	0
170201	Dřevo	0	1,40	21,23	11,70	3,85	13,35
190503	Kompost nevyhovující jakosti	0	0	0	0	0	0
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0	0	0	0	0
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	0	0	0	0	0	0
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	0	0	0	0	0	0
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živoč. a rostlinného odpadu	0	0	0	0	0	0
190805	Kaly z čištění komunálních odp. vod	0	8,00	174,54	229,68	298,71	204,54
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících jedlé oleje a jedlé tuky	0	3,70	2,70	1,80	2,80	12,90
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	0	0	0	0	0	0
190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	0	0	0	0	0	0
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	0	0	0	0	0	0
190902	Kaly z čiření vody	0	0	0	0	0	0
190903	Kaly z dekarbonizace	0	0	0	0	0	0
191201	Papír a lepenka	0	0	0	0	0	0
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	0	0	0	10,85	28,99	47,36
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	0	475,97	482,05	472,47	494,50	713,09
200108	BRO z kuchyní a stravoven	0	0	0	0	0	0
200110	Oděvy	0	73,17	109,35	97,01	110,28	24,16
200111	Textilní materiály	0	2,74	24,73	20,50	42,67	50,56
200125	Jedlý olej a tuk	0	26,16	63,14	73,05	72,50	33,90
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	0	7,16	0,24	0	0	4,07

200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	36,30	523,45	344,25	792,71	1 319,03
200301	Směsný komunální odpad	O	3 627,05	3 491,42	3 946,73	4 164,87	4 636,94
200302	Odpad z tržišť	O	0	0	0	0	0
200304	Kal ze septiků a žump	O	16,50	0	0	0	0
200307	Objemný odpad	O	1 049,70	985,95	1 165,46	1 059,07	1 024,55
Celková produkce BRO			13 024,10	11 232,89	6 607,39	7 353,72	8 660,10

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 28: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Slavkov u Brna za období 2008 - 2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

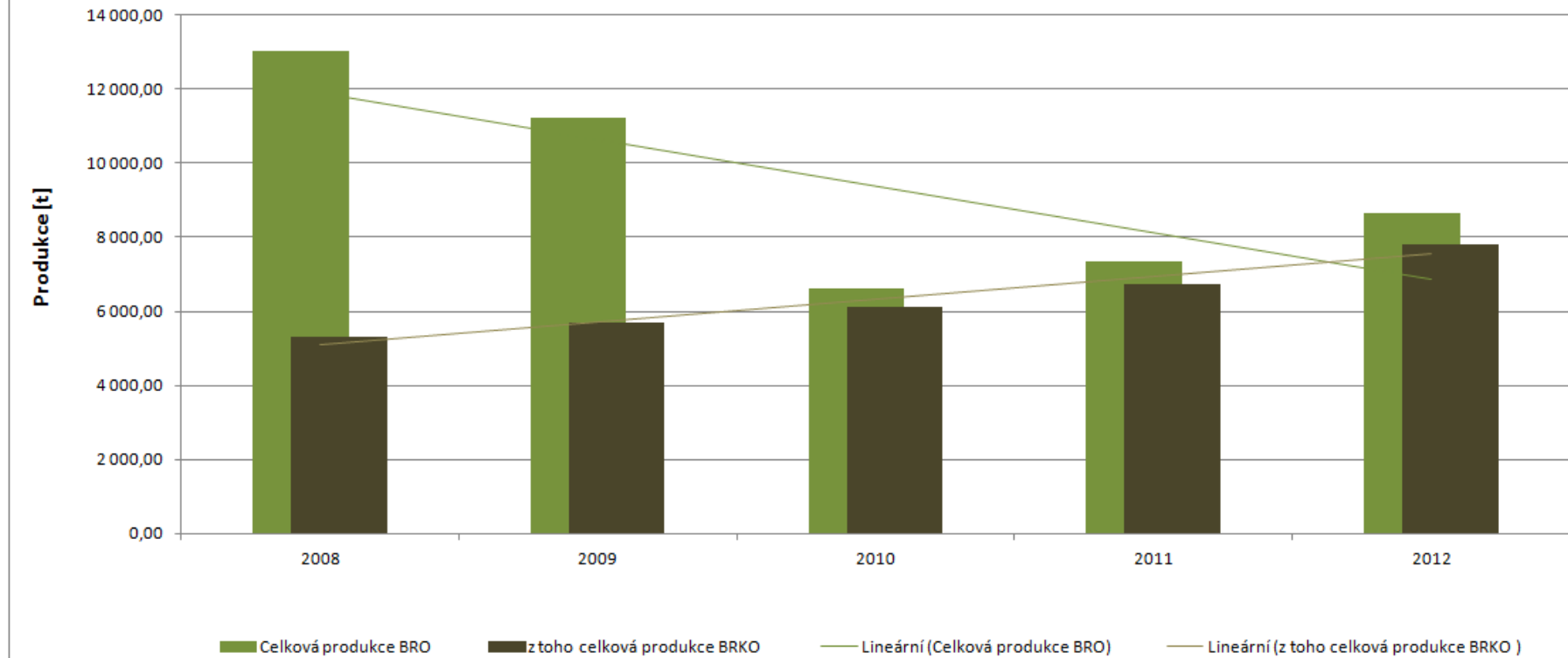
Pozn.: Graf byl sestaven na základě identifikovaných pěti množství nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Příloha č. 29: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Celková produkce BRO	13 024,10	11 232,89	6 607,39	7 353,72	8 660,10	-13,75	-41,18	11,30	17,76	
z toho celková produkce BRKO	5 298,24	5 680,34	6 119,47	6 736,59	7 806,31	7,21	7,73	10,08	15,88	
Podílové ukazatele [%]		2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO		40,68		50,57		92,62		91,61		90,14
Měrné produkce odpadů [kg.obyv.-1]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		21 107		21 330		21 548		21 819		22 055
Měrná produkce BRO		617,05		526,62		306,64		337,03		392,66
Měrná produkce BRKO		251,02		266,31		283,99		308,75		353,95

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012



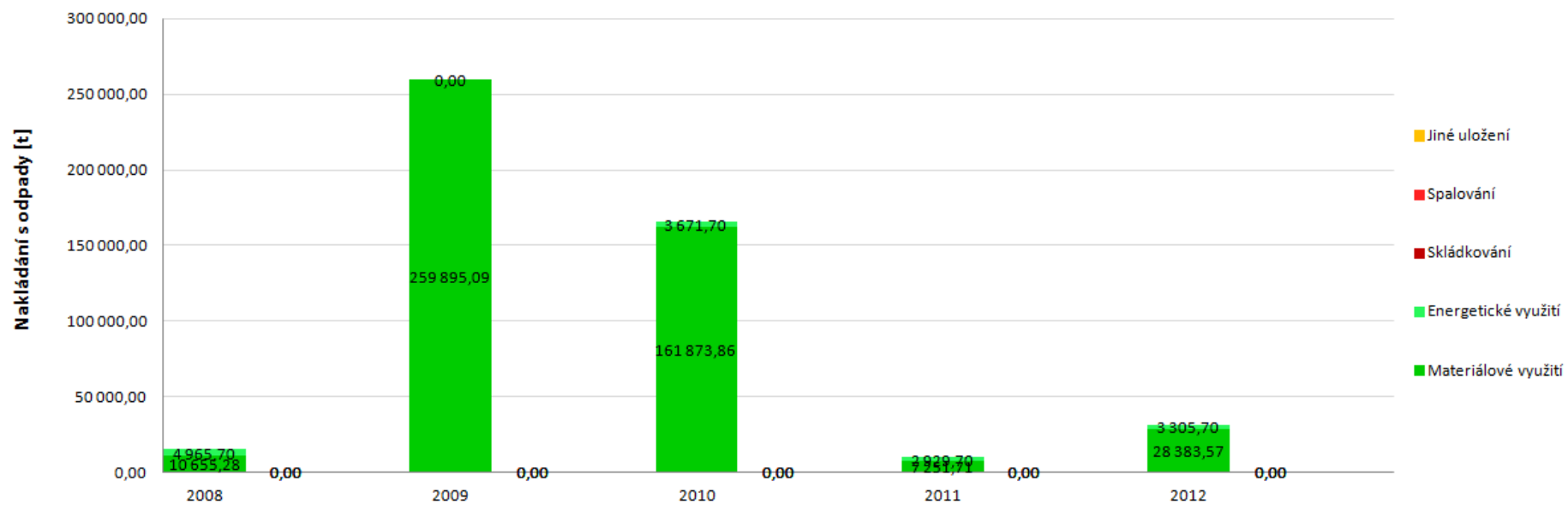
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 30: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkcí, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓			
								2008	2009	2010	2011
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]											
Využití	Materiálové využití	63 519,16	10 655,28	259895,09	161873,86	7 251,71	28 383,57	16,77	409,16	254,84	11,42
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		102,54	14,85	939,09	402,41	14,35	54,80				
	Energetické využití	1 453,48	4 965,70	0	3 671,70	2 929,70	3 305,70	341,64	0	252,61	201,56
	Celkem vybrané způsoby využití	64 874,90	15 620,98	259895,09	165545,56	10 181,41	31 689,27	24,08	400,61	255,18	15,69
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓									
		104,73	21,76	939,09	411,54	20,14	61,19				
Celková produkce odpadů		61 946,59	71 774,11	27 675,23	40 225,95	50 550,91	51 790,30				
Odstranění	Skládkování	0	0	0	0	0	0				
	Spalování	Meziroční změna [%] ↓									
			0	0	0	0	0	0	2008/2009	2009/2010	2010/2011
	Jiné uložení	0	0	0	0	0	0				
	Celkem vybrané způsoby odstranění	0	0	0	0	0	0				

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, **využití** a **odstranění**



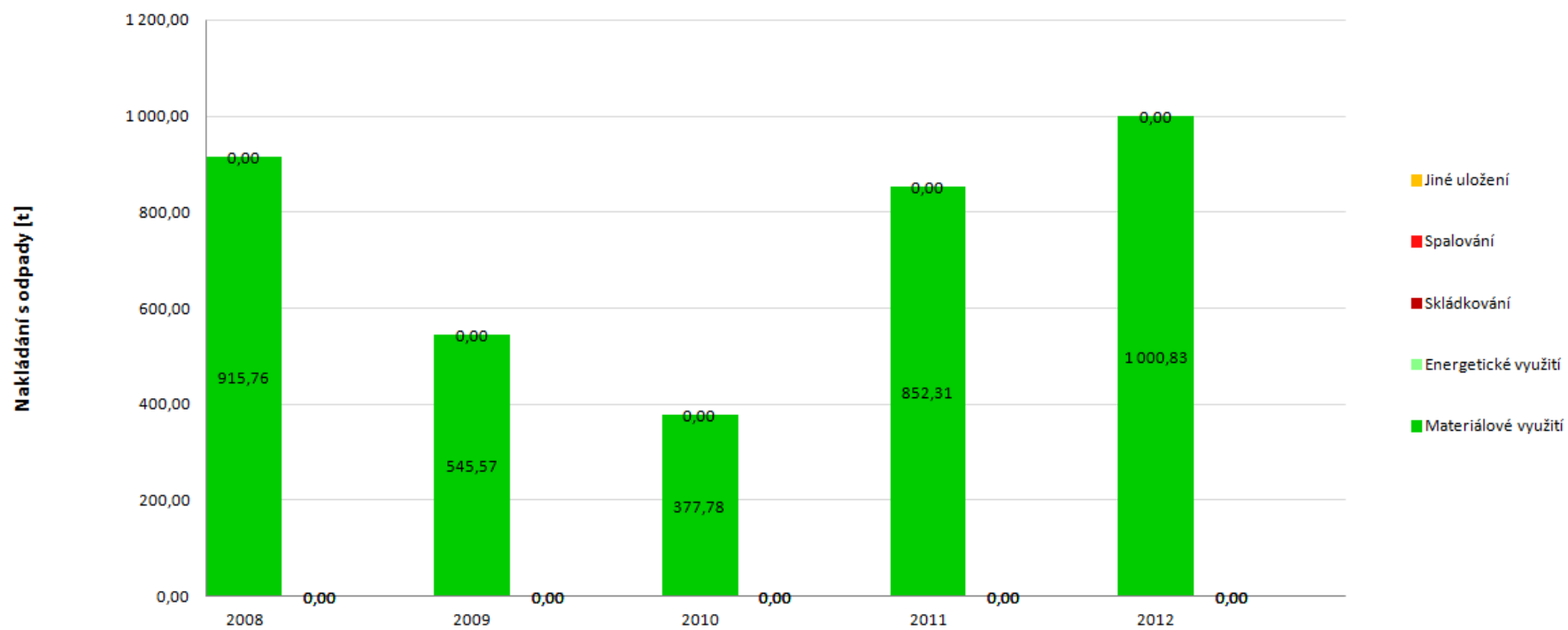
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 31: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000	Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
K O	Využití	Materiálové	172,15	915,76	545,57	377,78	852,31	1 000,83	531,94	316,91	219,44	495,09
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓			
			2,68	10,29	5,97	4,18	9,04	9,77	431,94	216,91	119,44	395,09
		Energetické	0	0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Celkem využití	158,22	915,76	545,57	377,78	852,31	1 000,83	578,78	344,81	238,76	538,68
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓		
		2,46	10,29	5,97	4,18	9,04	9,77					
	Celková produkce KO [t]		6 435,41	8895,62	9139,01	9042,28	9428,41	10245,80	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Spalování		0	0	0	0	0	/	/	/	/
Jiné uložení			0	0	0	0	0	/	/	/	/	
Celkem odstranění			0	0	0	0	0	/	/	/	/	
SK O	Využití	Materiálové využití		0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Energetické využití		0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Celkem využití		0	0	0	0	0	/	/	/	/
	Odstranění	Skládkování		0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Spalování		0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Jiné uložení		0	0	0	0	0	/	/	/	/
		Celkem odstranění		0	0	0	0	0	/	/	/	/

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Grafč. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO



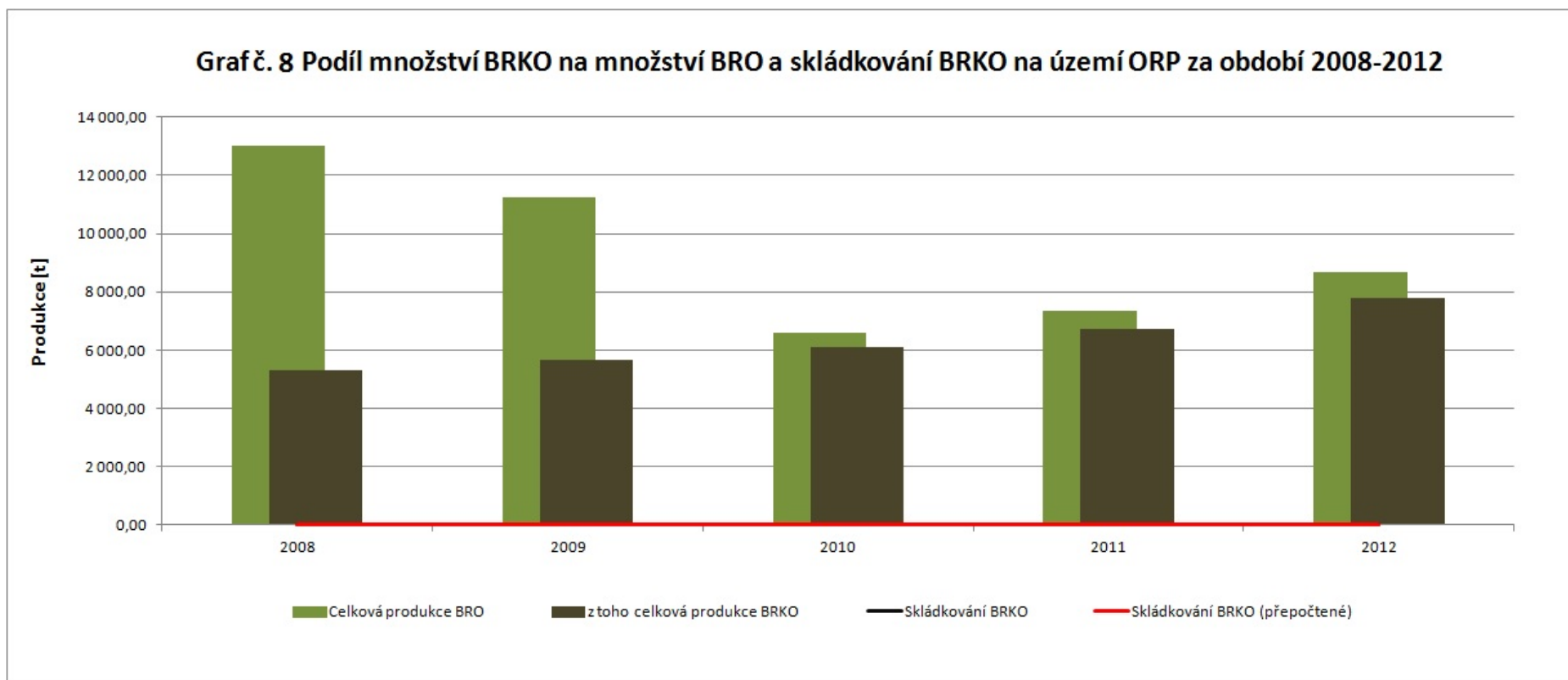
Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Příloha č. 32: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008 -2012

Hmotn. ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - rozdíl oproti 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
Nakládání													
BRO	Využití	Materiálové využití		7 496,67	5 788,09	444,56	815,19	976,16	-22,79	-92,32	83,37	19,75	
		Energetické využití		4 965,70	0	3 671,70	2 929,70	3 305,70	-100,00		-20,21	12,83	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0	0	0	0	0					
		Spalování		0	0	0	0	0					
		Jiné uložení		0	0	0	0	0					
BRKO	Využití	Materiálové využití		0	505,25	340,75	815,19	976,16		-32,56	139,23	19,75	
		Energetické využití		0	0	0	0	0					
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odp.		0	0	0	0	0	2009	2010	2011	2012
			Přepočet na obsah rozložitelné složky	0	0	0	0	0	0				
		Měrné skládkování	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓										
			148,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Spalování								Meziroční změna [%] ↓			
										2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
			Jiné uložení		0	0	0	0	0				

Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

Graf č. 8 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



Zdroj: <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>

6 Téma 4.: Cestovní ruch

6.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

6.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Volitelné téma cestovní ruch bylo schváleno na prvním oficiálním setkání starostů dne 5. června 2014. K volitelnému tématu se jednomyslně přiklonili všichni přítomní představitelé obcí, tj. 16 starostů z celkového počtu 18 obcí ORP Slavkov u Brna (tj. 88,9 %). Starostové se rovněž jednotně dohodli na **zpracování volitelného tématu „cestovní ruch“ v souvislosti s životním prostředím a bezpečností v obcích. Cestovní ruch má v regionu dosud nevyužitý potenciál, zejména pak v souvislosti se jménem „Napoleon“, rovněž jsou zde prostory pro rozvoj tzv. šetrného cestovního ruchu (naučné stezky, cyklotrasy, apod.) a příměstského/víkendového cestovního ruchu (blízkost brněnské metropole).**

Téma cestovního ruchu je řešeno v rámci správního obvodu ORP Slavkov u Brna. Cestovní ruch a zejména pak napoleonská tematika, se kterou je Slavkovsko neodmyslitelně spojováno, se nedá striktně oddělit od okolních regionů, proto bude brán v potaz i tento přesah a možná spolupráce se sousedními správními obvody, **protože turistu hranice regionu nezajímají.** Analytické práce byly tedy provedeny především v rámci SO Slavkovska, avšak se zřetelem na okolní regiony.

Pro další rozvoj cestovního ruchu je zapotřebí fungující meziobecní a meziregionální spolupráce a kooperace všech zainteresovaných subjektů (soukromý sektor, informační centra, památky, apod.)

Analytické práce se mimo jiné opírají o řadu legislativních, strategických a dalších dokumentů, nejvýznamnější jsou pak následující:

- **Zákon 159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu**
<http://www.mmr.cz>
- **Satelitní účet cestovního ruchu**
<http://www.czso.cz>
- **Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky, 2013 – 2020,**
<http://www.cyklostrategie.cz/>
- **Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 – 2020**
<http://www.mmr.cz>
- **Marketingová koncepce cestovního ruchu 2013 – 2020**
<http://www.czechtourism.cz>
- **Marketingová strategie ČR 2013**
<http://www.czechtourism.cz>
- **Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje, 2014 – 2020**
<http://www.kr-jihomoravsky.cz>
- **Analýza vývoje návštěvnosti jižní Moravy, 2001 -2009**
<http://www.kr-jihomoravsky.cz>
- **Analýza mikroregionu Ždánický les a Politaví**

<http://www.politavi.cz>

- **Potenciál cestovního ruchu v Jihomoravském kraji, 2010**
<http://www.kr-jihomoravsky.cz>
- **Výzkum zaměřený na domácí cestovní ruch jižní Morava, 2013**
<http://www.czechtourism.cz>
- **Výroční zpráva Zámku Slavkov-Austerlitz, 2013 (není veřejně přístupna)**
- **Program rozvoje cestovního ruchu v ORP Slavkov u Brna, 2011, bakalářská práce**
<http://ww.is.muni.cz>

6.1.2 Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

6.1.2.1 Základní vymezení turistické oblasti jako destinace cestovního ruchu

I. *Poloha a vymezení destinace*

SO ORP Slavkov u Brna se nachází ve středovýchodní části Jihomoravského kraje v jižní části okresu Vyškov. Z pohledu cestovního ruchu spadá do turistické oblasti Brno a okolí. Blízkost moravské metropole Brna pak přináší řadu výhod i z hlediska cestovního ruchu – přítomnost mezinárodního letiště Brno-Tuřany, Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje (dále také IDS JMK), vybudovaná síť komunikací, apod. (viz blíže úvodní kapitola). Dopravní dostupnost regionu Slavkovska je tedy velmi dobrá. Slavkovsko zaujímá velmi výhodnou polohu také co se týče dosahu jiných zajímavých turistických atraktivit mimo region: Lednicko-valtický areál (UNESCO památka), Kroměříž (UNESCO památka), Mikulov, Slovácko (Kyjov, Strážnice), Dinopark ve Vyškově, aj.

Jak již bylo zmíněno v úvodní kapitole, správní obvod se dále administrativně člení na 18 obcí, přičemž pouze Slavkov u Brna má status města. Ráz krajiny je tedy spíše venkovského a zemědělského charakteru, v části regionu (jihovýchod) se dále rozprostírá Ždánický les přesahující do dalších správních obvodů, který je protkán cyklotrasami a stezkami pro pěší. Nabízí se zde tak příležitost pro rozvoj zejména tzv. „zelené“ turistiky.

Obrázek č.14: Turistické oblasti Jihomoravského kraje



Zdroj: <http://www.jizni-morava.cz/?tpl=30>

II. Základní charakteristika cestovního ruchu v turistické oblasti

Jihomoravský kraj, do něhož spadá i Slavkovsko, je v posledních letech druhým nejnavštěvovanějším krajem v ČR hned za Prahou.³⁸ Přispívá k tomu mimo jiné i blízkost rakouských a slovenských hranic. Naopak z pohledu návštěvnosti v rámci Jihomoravského kraje se Slavkovsko umísťuje spíše na posledních příčkách, viz tabulka v Příloze č. 33. Stejně tak při přepočtu údajů týkající se návštěvnosti v hromadných ubytovacích zařízeních (dále také HUZ) vztažených k počtu obyvatel či k rozloze ORP se pozice Slavkovska v rámci Jihomoravského kraje rovněž příliš nemění.³⁹ Na druhou stranu nutno podotknout, že tyto statistiky nemusí být zcela přesné, navíc zde není zachycena jednodenní návštěvnost, která v případě SO ORP Slavkov u Brna tvoří velmi významné procento celkové návštěvnosti. Jak je specifikováno blíže v kapitole „Analýza poptávky cestovního ruchu v turistické destinaci“, většina návštěvníků přijíždí pouze na jeden den. Problémem také zůstává sezónnost cestovního ruchu, nabídka pro zimní turistiku je také velmi omezená.

III. Předpoklady a potenciál cestovního ruchu

Největším „tahákem“ návštěvníků do regionu je bezpochyby Slavkov u Brna neboli Austerlitz, jež je neodmyslitelně spojován s Napoleonem. Díky tomuto je Slavkov u Brna se svým bojištěm proslaven jak u nás, tak ve světě (zejména v dotčených zemích Bitvy tří císařů - Rusko, Rakousko, Francie). S napoleonskou tematikou se také pojí řada pravidelně konaných akcí regionálního či nadregionálního významu, jež ročně navštíví desetitisíce návštěvníků (viz kapitola „Kulturní, folklorní a sportovní akce v regionu“). Zbytek regionu Slavkovska je však na turistické atraktivitu poněkud chudší. Jak již bylo zmíněno, jedná se spíše o venkovskou, zemědělskou oblast. Přes tato úskalí je zde však prostor pro příměstský a víkendový cestovní ruch, který bude současně respektovat zásady šetrného cestovního ruchu. Region se vzhledem ke své nabídce (cyklotrasy, naučné stezky, ekofarma, apod.) může stát vyhledávaným odpočinkovým místem nejen pro obyvatele Brna.⁴⁰

IV. Obecné trendy cestovního ruchu a jejich předpokládaný dopad na cestovní ruch a životní prostředí v turistické oblasti

Základní trendy cestovního ruchu a jejich důsledky jak pro samotný cestovní ruch, tak pro životní prostředí jsou znázorněny v následující tabulce.

Tabulka č. 94: Nejvýznamnější trendy cestovního ruchu

Obecné trendy cestovního ruchu	Důsledky pro cestovní ruch a životní prostředí v regionu Slavkovska
Větší zájem seniorů o cestování než v předchozích letech (vyšší příjmy, délka dožití)	Rostoucí poptávka v cestovním ruchu po: <ul style="list-style-type: none">➤ komfortu, kvalitě, bezpečnosti➤ relaxačních aktivitách➤ kratších pobytech➤ jednoduchém způsobu dopravy➤ produktech pro jednotlivce

³⁸ ČSÚ: http://www.czso.cz/xb/redakce.nsf/i/cestovni_ruch_v_jihomoravskem_kraji_v_roce_2013

³⁹ Bakalářská práce „Program rozvoje cestovního ruchu v ORP Slavkov u Brna“, str. 22-23; dostupná na https://is.muni.cz/th/321305/esf_b/Program_rozvoje_cestovniho_ruchu_ORP_Slavkov_E-VERZE.pdf

⁴⁰ V současné době Brňané, kteří chtějí trávit víkendy mimo město v přírodě, nejvíce navštěvují brněnskou přehradu či Mariánské údolí na periferii města nebo úplně vyjíždějí mimo město. Nutno podotknout, že jak přehrada, tak Mariánské údolí je zejména v letních měsících mnohdy „masovou“ záležitostí a atraktivita těchto míst pak značně klesá.

	<ul style="list-style-type: none"> ➤ hotových turistických balíčcích
Rostoucí význam zdraví a zdravého životního stylu	<p>Cestovní ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ turista se vyhýbá destinacím, které jsou vnímány jako zdraví škodlivé ➤ pokles poptávky pouze po letních dovolených ➤ popularita aktivní dovolené ➤ poptávka po wellness, lázně, fitness centra <p>Životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ rozvoj zelené turistiky, jež tolik nezatěžuje životní prostředí (cyklo, outdoor aktivity, pěší turistika) ➤ motivace k péči o krajinu a životní prostředí (pokud bude region znečištěn, návštěvník zde nepřijede)
Růst vzdělanosti	<p>Cestovní ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ rostoucí poptávka po umění, kultuře, historii ➤ rostoucí poptávka po nových (neobjevených destinacích) ➤ rostoucí poptávka po speciálních produktech ➤ rostoucí poptávka po informacích všeobecně <p>Životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ erudovaný návštěvník bere více ohled na životní prostředí (neodhazuje odpadky, apod.) ➤ nezájem o masový turismus – „odlehčení“ životnímu prostředí
Spotřebitel si plánuje dovolenou sám (má dostatek informací, nepotřebuje k tomu třetí subjekt); důraz na poměr kvalita vs. cena	<p>Cestovní ruch:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ alternativní způsob trávení času ➤ smíšené chování spotřebitele (luxusní vs. levná dovolená) ➤ růst poptávky po individuálních možnostech ubytování (penzion, farma, rodinné hotely) ➤ pokles poptávky po standardních zájezdech – růst individuálního turismu ➤ preference mobility (půjčovny aut, motocyklů, kol) <p>Životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ růst individuální automobilové dopravy – emise, hluková zátěž (snížený zájem o hromadnou dopravu)
Rostoucí význam internetu, nákup dovolené „online“	<ul style="list-style-type: none"> ➤ pokles zájmu o služby CK a CA ➤ růst konkurence na trhu cestovního ruchu v důsledku dostupnosti turistických informací ➤ posílení významu e-marketingu
Rychlostní vlaky, nízkonákladová přeprava	<p>Cestovní ruch:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ růst krátkodobých pobytů (prodloužené víkendy) ➤ pokles významu autobusové dopravy <p>Životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • přesycení silniční dopravy – emise, hluková zátěž
Udržitelný rozvoj, životní prostředí (rostoucí význam ekologie)	<p>Cestovní ruchu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvýšená poptávka po čistých destinacích (blízkost přírody); rozvoj ekoturistiky <p>Životní prostředí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zvyšují se náklady na udržování „přírodních“ zdrojů pro cestovní ruch (vodní toky, jezera na koupání, lesy, CHKO,...)

Pramen: Volně zpracováno dle studie „Destinační management a vytváření produktů v cestovním ruchu“, MMR, 2006; dostupná na: http://www.mmr.cz/getmedia/cc80193b-e4e8-4694-8a65-728df70a5fd8/GetFile14_2.pdf

V. **Nejvýznamnější trendy ovlivňující turistickou oblast Slavkovska**

Z výše uvedené tabulky, s přihlédnutím k potenciálu Slavkovska, lze také nastínit budoucí vývojové trendy v cestovním ruchu destinace:

1. Rostoucí trend a zájem o „zelené“ formy cestovního ruchu; nezájem o „masový“ turismus
 - Region má potenciál pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu za předpokladu rozvoje turistické a doprovodné infrastruktury;
 - Slavkovsko je v mnoha směrech „neobjevený“ kus Moravy, kterému se vyhýbá (až na výjimky) „masový“ turismus;
 - Akcent na životní prostředí, zeleň a čistotu regionu.
2. Venkovská turistika
 - Slavkovsko je regionem spíše venkovského charakteru s dostupností přírody (Ždánický les), disponuje dobrými předpoklady pro rozvoj agroturistiky a hipoturistiky (ekofarma, jezdecké areály) - rostoucí trend v optávce po těchto formách cestovního ruchu.
3. Příměstský cestovní ruch
 - Zájem o krátkodobé návštěvy (jednodenní výlety) bez noclehu či prodloužené víkendy
 - Rozvoj golfové turistiky a jiných sportovně-relaxačních aktivit
4. Růst automobilové dopravy
 - Většina turistů přijíždí do regionu osobním automobilem (komfort), na druhém místě je doprava vlaková; důraz na možnosti parkování v blízkosti turistických atraktivit
5. Individuální turismus (v důsledku dostupnosti kvalitních informací)
 - Návštěvník přijíždí obvykle tzv. „na vlastní pěst“ (nejčastěji s partnerem/partnerkou), neupřednostňuje služby CK a CA;
 - Informace o regionu hledá v prvé řadě na internetu (www.jizni-morava.cz)

Více informací také v kapitole „Nosné typy cestovního ruchu v území s důrazem na šetrný cestovní ruch“ a „Analýza poptávky cestovního ruchu v turistické oblasti.“

6.1.2.2 Analýza nabídky cestovního ruchu v turistické oblasti

Turistické atraktivity lze rozdělit na kulturně-historické památky⁴¹ a přírodní atraktivity⁴².

I. **Kulturně-historický potenciál cestovního ruchu**

Slavkovské bojiště

Kulturně-historická turistická atraktivita se pak bezpochyby nejvíce pojí s bitvou u Slavkova, která se odehrála v roce 1805. Slavkov se tak díky odkazu na bitvu tří císařů stal významným lákadlem nejen pro turisty domácí, ale i zahraniční z celého evropského kontinentu. Vzhledem k významnosti byla v roce 1992 vyhlášena chráněná památková zóna slavkovského bojiště⁴³ rozléhající se na 72 km² a

⁴¹ hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, apod.

⁴² CHKO, přírodní rezervace, přírodní památky, apod.

⁴³ Vyhláška MK ČR č. 475/1992 Sb. ze dne 10.9.1992, <http://portal.gov.cz>

zahrnující 17 obcí⁴⁴. Tyto obce pak o sedm let později založily obecně prospěšnou společnost Mohyla Míru – Austerlitz. Celkem pět obcí ze správního obvodu Slavkovska se rovněž nachází v památkové zóně: Slavkov u Brna, Holubice, Křenovice, Zbýšov, Hostěrádky-Rešov, viz obrázek níže. Ostatní obce náleží do sousedního správního obvodu ORP Šlapanice. Československá napoleonská společnost zažádala o zahrnutí do památkové zóny dalších pět obcí, mimo jiné také obec Velešovice ze Slavkovska, prozatím však nebyla žádost akceptována.⁴⁵ V souvislosti s napoleonskou tematikou se v regionu koná řada vzpomínkových akcí, nejnavštěvovanější jsou uvedeny níže v kapitole „Kulturní, folklorní a sportovní akce v regionu“. S nejvýznamnějšími místy Slavkovského bojiště se návštěvník nejlépe seznámí díky „Naučné stezce bitva u Slavkova“, blíže viz kapitola níže „Podmínky pro turistiku – významné liniové prvky z pohledu cestovního ruchu“.

Obrázek č.15: Památková zóna bojiště bitvy u Slavkova



Zdroj:

http://cs.wikipedia.org/wiki/Seznam_pam%C3%A1tek_Slavkovsk%C3%A9ho_boji%C5%A1t%C4%9B;

Autor obrázku: Martin Strachoň / Wikimedia Commons

Pozn.: Červeně vyznačené obce náleží do SO ORP Slavkov u Brna

V rámci Slavkovského bojiště se nachází řada památek spojených se jménem „Napoleon“, většina z nich pak leží na území sousedního správního obvodu ORP Šlapanice, např. Mohyla míru, návrší

⁴⁴ Blažovice • Holubice • Hostěrádky-Rešov • Jirřikovice • Kobylnice • Křenovice • Podolí • Ponětovice • Prace • Slavkov u Brna • Sokolnice • Šlapanice • Telnice • Tvarožná • Újezd u Brna • Zbýšov • Žatčany •

⁴⁵ Československá napoleonská společnost; <http://napoleonska-spolecnost.cz/>

Žuráň, Stará pozořická pošta, Návrší Santon u Tvarožné, atd. Turistu však hranice správního obvodu či mikroregionu nezajímají. Je tedy zapotřebí tyto památky prezentovat komplexně a jednotně, což se ovšem mnohdy neděje. Dle pracovníků Turistického informačního centra Slavkov u Brna je jednou z nejpoptávanějších památek za slavkovským zámek právě památník Mohyla míru a jiné památky spojené se Slavkovským bojištěm (viz kapitola „*Turistické informace a turistické informační centrum*“). Z tohoto důvodu je o to spíše opodstatněná meziobecní spolupráce se Šlapanickem, resp. zajištění fungující spolupráce v rámci zmíněné obecně prospěšné společnosti Mohyla Míru-Austerlitz. Výsledkem kooperace v rámci této organizace je jednotná propagace a vydané propagační materiály v několika jazykových mutacích. Na druhou stranu nutno podotknout, že mnohdy veškeré snahy zastíní jistá rivalita, více kapitola „*Marketing a management cestovního ruchu*“.

Zámek Slavkov – Austerlitz

Mezi nejvýznamnější kulturně-historické památky patří barokní Zámek Slavkov – Austerlitz ze 17. století, který je mimo jiné historicky spojen s rodem Kouniců. Zámek je dominantou města Slavkova a nachází se v jeho samotném centru. Od roku 2008 je evidován mezi národními kulturními památkami, přilehlý zámecký park s alejí pak patří mezi evropsky významné lokality zapsané v NATURA 2000.⁴⁶ Zámek je rovněž zahrnut mezi tzv. TOP výletní cíle jižní Moravy⁴⁷. Svoje sídlo zde má i turistické informační centrum, jediné v regionu Slavkovska. Přestože zámek nepatří mezi ty nejnavštěvovanější na jižní Moravě, počet návštěvníků rok od roku roste (v roce 2013: cca 94 000 návštěvníků)⁴⁸, viz také graf v Příloze č. 34. Na návštěvnosti se významnou mírou podílí jak akce pravidelně se konající (např. Napoleonské hry, Dny Slavkova, apod.), tak akce jednorázové – koncerty, představení, výstavy, atd. Za úspěchem stojí i marketing a propagace zámku (např. účast na domácích i zahraničních veletrzích), spolupráce s jinými subjekty (např. přeshraniční spolupráce s rakouským zámekem Rosenberg). Bližší informace ohledně marketingových aktivit v zámku jsou uvedeny v kapitole „*Marketing a management cestovního ruchu*“.

Otevření a provoz „Expozice Austerlitz – malé město velkých dějin“

Původní expozice pod názvem „*Napoleon – Austerlitz*“ byla slavnostně otevřena pro širokou veřejnost v polovině roku 2013. V říjnu téhož roku však došlo k dočasnému uzavření expozice v důsledku podání žaloby na údajné porušení autorských práv ze strany autorů libreta výstavy a zájmových osob, které neuspěly ve výběrovém řízení na realizaci expozice. Její znovuootevření pak po vypořádání těchto nejasností proběhlo v červnu roku 2014 pod názvem „*Expozice Austerlitz – malé město velkých dějin*“.⁴⁹ Není pochyb, že takovéto spory nedělají dobré jméno jak zámku, tak městu Slavkov, rivalita v tomto případě není na místě, neboť zastiňuje celý region, čímž odrazuje i návštěvníky.

⁴⁶ Zámek Slavkov-Austerlitz; <http://www.zamek-slavkov.cz/cz/o-zamku/>

⁴⁷ Projekt na podporu turisticky nejatraktivnějších míst v Jihomoravském kraji. V současné době (červen 2014) zahrnuje 28 TOP výletních cílů, která musí splňovat řadu kvalitativních kritérií (originalita nabídky, zázemí pro návštěvníky, možnosti parkování, vzdělanost personálu, atd.) Více na: <http://www.vyleticile.cz/cz/>

⁴⁸ Jedná se o nejlépejší sezónu od roku 1989. Při započítání návštěvníků z pořádaných jarmarků a dalších akcí se hodnota vyšplhá na 150 tis. návštěvníků v roce 2013. Zámek má samozřejmě svoje kapacity a limity, avšak cílem je udržení počtu návštěvníků.

⁴⁹ Výroční zpráva Zámku Slavkov-Austerlitz, 2013

Expozice představuje především trojrozměrné exponáty s tematikou bitvy tří císařů a obecně napoleonských válek. Podstatnou část expozice tvoří také audiovizuální projekce. Dle postřehu z rozhovorů s některými návštěvníky expozice obsahuje jisté historické a faktické chyby, což rovněž na návštěvníka nepůsobí dobře.

I přes to, že byla v loňském roce expozice otevřena pouze 5 měsíců, navštívilo ji na 4 400 návštěvníků z ČR i zahraničí, což lze pokládat za velký úspěch.

Židovské památky ve Slavkově u Brna

Město Slavkov u Brna je jedním z měst na jižní Moravě spojených rovněž s židovskou tematikou. Historie židů ve Slavkově sahá až do 14. století, židovská komunita však přestala existovat na začátku 2. světové války (1940). Dochovala se zde židovská čtvrť (asi 35 domů) se synagogou a hřbitovem nedaleko města (cca 1,5 km). Současný hřbitov čítá přibližně 350 náhrobků a je evidován mezi národními kulturními památkami ČR. Nachází se zde rovněž památník obětem holocaustu.⁵⁰ Jak pohřebiště, tak synagoga jsou veřejnosti přístupny pouze po předchozí domluvě. Vzhledem k tomu, že zájem návštěvníků o židovskou tematiku všeobecně roste⁵¹, je velká škoda, že tyto památky nelze volně navštívit. Rovněž dle pracovnice turistického informačního centra patří místní synagoga spolu se hřbitovem skutečně mezi objekty zájmu návštěvníků, mnohdy jim však vzhledem k nutné rezervaci předem není umožněno tyto památky navštívit.

Tvrz Bošovice

Goticko-renesanční tvrz Bošovice se nachází ve stejnojmenné obci a patří k pozoruhodným objektům svého druhu na jižní Moravě. V nedávné době prošla žel ne příliš zdařilou a neúplnou rekonstrukcí. Momentálně je její osud v rukou soukromého vlastníka a není tedy veřejnosti přístupna⁵².

Ostatní kulturně-historické památky

V regionu se nachází řada dalších památek, avšak spíše lokálního významu. Jedná se především o kostely a další drobné sakrální památky (kapličky, sochy, boží muka). Kompletní seznam je uveden v Příloze č. 35.

II. Přírodní potenciál cestovního ruchu

Přírodní park Ždánický les

Přírodní park Ždánický les byl vyhlášen v roce 1996. Rozprostírá se v jihovýchodní části regionu Slavkovska a převážně zasahuje dále do Kyjovska a Bučovicka. Posláním parku je zachování a podpora přírodních a kulturních hodnot s optimálními podmínkami pro individuální rekreaci v přírodě, především formou pěší turistiky a cykloturistiky. Na podporu a ochranu Ždánického lesa vznikl dobrovolný svazek obcí „Ždánický les a Politaví“. Jak již bylo zmíněno v úvodní kapitole, všechny obce správního obvodu ORP Slavkov u Brna jsou členy svazku. Mikroregion dále zahrnuje 9 obcí z Kyjovska

⁵⁰ Oficiální web cestovního ruchu JMK: <http://www.jizni-morava.cz/?id=1490&typ=1&tpl=42>; Heřman, Jan. *Jewish Cemeteries in Bohemia and Moravia*. 1. vyd. Praha: Rada židovských obcí ČSR. Rok vydání neuveden. 104 s.

⁵¹ CzechTourism, „Cesty za poznáním: Židovské cesty“: http://www.czechtourism.cz/getmedia/c6a9ea97-a982-4286-b29d-645a12fa970f/15_04_14_analyza_zidovske_cesty.pdf.aspx

⁵² Analýza mikroregionu Ždánický les a Politaví; <http://www.politavi.cz/region/marketingova-strategie-dso-zdanicky-les-a-politavi>

a Bučovicka, celkem čítá 27 členů. Oblast Ždánického lesa disponuje hustou sítí značených cykloturistických a pěších tras, je oblíbenou destinací zejména pro krátkodobou rekreaci obyvatel Slavkovska a brněnské aglomerace. Lákadlem pro turisty je dále např. Jalový dvůr s výskytem chráněných druhů fauny/flóry a ekofarmou (viz kapitola „*Ostatní atraktivita*“) a obec Šaratice se známou minerální vodou Šaratica. V současné době se tato léčivá voda čerpá na více místech (v okolních obcích obce Šaratice) a je momentálně v rukou soukromého subjektu (Ondrášovka, a. s.), veřejnosti nejsou její prameny přístupny.⁵³

Přírodní památka Jalový dvůr

Jalový dvůr je přírodní památka v lokalitě obce Heršpice, jež byla zřízena vyhláškou Okresního úřadu Vyškov v roce 1990. Leží jihovýchodně od města Slavkov u Brna. Důvodem ochrany je výskyt a rozmnožování několika druhů obojživelníků v rybníku a výskyt druhů ponticko-panonské květeny. Podél památky vede současně cyklotrasa č. 507.⁵⁴

Ostatní přírodní památky

Mezi Evropsky významné lokality zapsané v NATURA 2000 patří Visengrunty u Bošovic, Špice, Rašovický zlom-Chobot a Mušenice. Z maloplošných chráněných území pak: Návdavky u Němčan, Špice mezi Hostěrádky-Rešov a Újezdem u Brna, Visengrunty u Bošovic, poutní místo Lutršték u Němčan a jeho Mrazový klín (největší v ČR a údajně největší ve střední Evropě), který je exkurzní lokalitou evropského významu.

Většina těchto přírodních památek je dostupná pouze po polních cestách, jen některé pak po oficiálních turistických stezkách.

Kompletní výčet přírodních památek je uveden v Příloze č. 6 (za úvodní kapitolou dokumentu).

III. *Ostatní atraktivita*

Ekofarma Jalový dvůr

Statek se nachází asi 25 km od Brna na úpatí Ždánického lesa v katastrálním území obce Heršpice a je tak ideálním místem sloužící k aktivnímu odpočinku nejen brněnské aglomerace. Ekofarma byla založena v roce 1992 a specializuje se na chov ovcí, koní a oslů. Pro turisty nabízí zejména zážitkové služby.⁵⁵ Co se týče možnosti pobytu na farmě, momentálně je ubytování vzhledem k současnému stavu a vybavení vhodné spíše pro organizované skupiny než pro rodinnou dovolenou. Pro velký zájem se však do budoucna zvažuje přestavba a přizpůsobení ubytovacích kapacit vhodných pro rodiny s dětmi. Návštěvníci se také často dotazují na farmářské výrobky, prozatím však mají pouze možnost zakoupení medu. Vzhledem k poptávce se však do budoucna zvažuje prodej sýrů a možné další rozšíření sortimentu. Mimo standardní, výše uvedenou nabídku, dále ekofarma pro návštěvníky organizuje řadu doplňkových akcí (dětský den na Jalovém dvoře, letní tábory, školní výlety, svatby,

⁵³ Městský úřad Ždánice: http://www.muzdanice.cz/naucna_stezka/naucna%20stezka2.HTM

⁵⁴ Mikroregion Ždánický les a Politaví: <http://www.politavi.cz/herspice/jalovy-dvur?highlightWords=jalov%C3%BD+dv%C5%AFr>

⁵⁵ *Vyjížděky na koních, jízdy s osly, jízdy kočárem, dětské tábory s koňmi, pobyty u koní, pořádání firemních večírků, teambuldingů, školních výletů a dalších společenských akcí. Mimo to se v blízkosti nachází rybník s možností lovu po zakoupení rybářského listku.*

aj.) Dalším lákadlem je i každoroční promítání v letním kině.⁵⁶ Dle řízeného rozhovoru se zaměstnanci Jalového dvora zde řada návštěvníků také přijíždí za účelem geocachingu či cykloturistikou. Chybí jim zde však širší nabídka a důvod zůstat déle než jeden den. Návštěvnost ekofarmy je také především sezónní záležitostí.

Golfový areál Slavkov u Brna

Osmnácti jamkové hřiště ve Slavkově je jedno ze čtyř v Jihomoravském kraji. Sportovní a technické hřiště je obtížné a zajímavé přírodními překážkami, hlubokými bankry a uměle vybudovanými vodními plochami.⁵⁷ Součástí hřiště jsou také velmi kvalitní tréninkové plochy a veřejné hřiště s jamkami par 3 umístěné přímo v zahradě slavkovského zámku. V rámci areálu se rovněž nachází moderní hotel s restaurací. Dále je k dispozici klubové zázemí, školící místnost a taneční parket. Slavkovské hřiště je tak současně místem využívaným pro incentivní turistiku či teambuilding.⁵⁸

Pozitivně lze hodnotit také aktivní spolupráci Golfového areálu s jinými subjekty. Např. s Centrálou cestovního ruchu - Jižní Moravy či s jinými golfovými areály na jižní Moravě. Golfový areál ve spolupráci s golfovými hřišti Kaskáda a Kořenec vytvořily speciální balíčky se zvýhodněnou cenou hry a tyto balíčky společně prezentují na různých veletrzích, pod názvem 3GC nebo-li „Tři golfoví císaři“.

Papouščí ZOO v Bošovicích

Zařízení je jediné svého druhu v České republice (první papouščí ZOO), bylo zřízeno v roce 2013 a nachází se v obci Bošovice na Slavkovsku. V současné době na návštěvníky čeká více než sto voliér s exotickými ptáky. Celý areál je bezbariérový s oddechovou zónou, altánem k posezení a zahradou s fontánou. V komplexu se rovněž nachází Centrum ekologické výchovy (klade si za cíl širokou osvětu v oblasti ekologie a ochrany přírody mezi širokou veřejností) a dětský koutek s domácími zvířátky.⁵⁹ Vzhledem k unikátnosti tohoto turistického cíle nemá papouščí ZOO o návštěvníky nouzi. Naopak stále rozšiřuje svoji nabídku pro mateřské a základní školy a další širokou veřejnost (turistické balíčky, akce, apod.) Návštěvníkům zde ovšem chybí doprovodná infrastruktura (zejména pak možnosti stravování) a další turistická nabídka. V obci se nachází již zmíněná Bošovická tvrz, ta je však v současné době nepřístupná veřejnosti. Papouščí ZOO také zahájilo spolupráci se Slavkovským pivovarem (vzájemná propagace), bohužel s městem Slavkov či se Zámekem spolupráce nefunguje příliš efektivně.

Lázeňský dům ve Slavkově u Brna

Lázeňský dům se nachází v klidné části města Slavkova s bezproblémovou dostupností historického centra. Provozuje svoji činnost v rámci Domova pro osoby se zdravotním postižením (Domov s úsměvem, viz Téma č. 2 - Sociální služby). Nabídka lázeňského domu je zaměřena především na služby relaxační, regenerační a rehabilitační a pro klienty má připraveny speciální balíčky.⁶⁰ Dle

⁵⁶ Ekofarma Jalový dvůr: <http://www.jalovydvur.cz/>

⁵⁷ Golfové hřiště ve Slavkově bylo projektováno renomovanou rakouskou golfovou architektonickou kanceláří Hanse-Georga Erhardta ze Steyeru, který je jedním z předních evropských golfových architektů.

⁵⁸ Golfové hřiště Slavkov u Brna: <http://www.agrt.cz/cs>

⁵⁹ Papouščí ZOO Bošovice: <http://www.papousci-zoo.cz/o-papousci-zoo--3.html>

⁶⁰ Lázeňský dům Slavkov u Brna: <http://www.austerlitz.cz/slavkov/balicky.html>

pracovníků TIC ve Slavkově je po tomto zařízení ze strany turistů poptávka, návštěva lázeňského domu tak může být příjemným zpestřením pobytu ve Slavkově.

Jezdecký areál Němčany

Nově vybudovaná jezdecká stáj v obci Němčany je jen 2 km od Slavkova a 15 minut jízdy autem z Brna. Jezdecký klub vznikl rekonstrukcí bývalé budovy odchovny mladého dobytka a dnes zde nachází malebné stáje v blízkosti Slavkovského bojiště, kde si lze jízdu na koni přímo vyzkoušet. Často se zde konají různé akce, jako například víkendové pobyty pro děti nebo putování za vínem.⁶¹

Slavkovský pivovar

Současný pivovar, jehož činnost byla obnovena v roce 2012, navazuje na dlouholetou tradici vaření piva ve Slavkově. I přes poměrně krátkou, znovuobnovenou činnost slaví úspěchy (ocenění v soutěžích a rozšíření nabídky svého piva asi do dalších 30 restauračních zařízení na jižní Moravě). Mimo vaření piva (ve stálé nabídce 4 druhy piv a takřka každý měsíc pivní speciál) je v nabídce také vlastní točená limonáda „Slavkovský waldmeister“.⁶² Dle CzechTourismu je tzv. pivní turistika České republiky v rozkvětu⁶³, Slavkovský pivovar se tak může stát zajímavým lákadlem návštěvníků do Slavkovska, zejména pak z okolních regionů a Brněnska. Zájem o Slavkovský pivovar ze strany návštěvníků rovněž potvrdila pracovnice turistického informačního centra ve Slavkově. Pivovar pořádá také, zejména v letních měsících, kulturní a hudební akce.

IV. Kulturní, folklorní a sportovní akce v regionu

Region Slavkovska je součástí jižní Moravy a leží na pomezí Hanáckého Slovácka a Hané, poloha regionu se pak promítá i do charakteru pořádaných akcí. Ve všech obcích se každoročně konají místní hody, košty slivovice či vína a další folklorní akce. Nejvýznamnější akce, které mimo jiné přilákají i zahraniční turisty, jsou pak spojeny se jménem „Napoleon“. Řada akcí je dotována z veřejných rozpočtů (zejména města Slavkov u Brna a Jihomoravského kraje).

Návštěvnost akcí, zejména pak těch s napoleonskou tematikou, rok od roku roste, kapacity jsou však omezeny, obvykle je pak značný problém s parkováním (naplněnost nad rámec kapacity), apod. Paradoxně se na těchto akcích obvykle nevybírání žádné vstupné, což opět podporuje masovou návštěvnost, která je v posledních letech neúnosná. Návštěvník si pak atmosféru akce nemůže užít naplno. Další slabinou je velmi malá provázanost jednotlivých akcí, chybí jednotná propagace a větší meziobecní a meziregionální spolupráce při organizování akcí. Naopak při těchto akcích dochází také k rivalitě mezi obcemi, neboť každá obec chce být co nejvíce vidět a každá si chce jméno Napoleon co nejvíce přivlastnit. Mnohdy se v době konání napoleonských akcí koná řada jiných v okolních obcích, které spolu nijak nesouvisí a nejsou ani společně propagovány.

⁶¹ Stáje Němčany: <http://www.stajnemcany.cz/>

⁶² Slavkovský pivovar: www.slavkovskypivovar.cz

⁶³ „Pivo je považováno za národní nápoj a jako turistický magnet jej bere 14 % respondentů. Zatímco spotřeba piva klesá, pivní turistika je v Česku na vzestupu – svědčí o tom přibývající počet pivních lázní a koupelí nebo nových pivních expozic a prohlídek.“ Webové stránky CzechTourism: <http://old.czechtourism.cz/marketingova-komunikace/aktuality-1/hrady-zamky-praha-a-pivo-tak-lide-vidi-nejvetsi-turisticka-lakadla-ceska.html>

Blíže o kooperaci mezi jednotlivými subjekty pojednává kapitola *“Marketing a management cestovního ruchu”*.

Výčet nejnavštěvovanějších akcí je uveden níže:

Vzpomínková akce k výročí bitvy u Slavkova

- Návštěvnost asi 13 000 (během celého víkendu)

Tradiční a zřejmě nejvýznamnější akce na Slavkovsku, která se každoročně koná koncem listopadu (resp. přelom listopadu a prosince) jako vzpomínková akce k výročí bitvy tří císařů. Rekonstrukce bitvy a bohatý doprovodný program (jarmark, průvod vojáků v dobových uniformách, ohňostroj, aj.) každoročně přitáhne davy návštěvníků a lze ji přisoudit význam akce národní resp. nadnárodní (přijíždí turisté i ze zahraničí). Akce probíhá v první řadě ve Slavkově (zejména doprovodný program na Zámku Slavkov-Austerlitz), ale i v okolních obcích (např. Křenovice), samotná rekonstrukce bitvy pak probíhá v obci Tvarožná (mimo ORP Slavkov u Brna), pod kopcem Santon.

Oldtimer Festival

- Návštěvnost asi 13 000 (rok 2013)

Jedná se o každoročně konanou akci (v roce 2014 21. ročník), která je určená sběratelům a zájemcům o historická vozidla. Oldtimer festival, mimo několik prvních ročníků, se tradičně odehrává ve Slavkově u Brna. Vystavené modely veteránských aut a motocyklů patří k těm nejlepším a nejcennějším kouskům. O neustále zlepšované kvalitě festivalu svědčí i jeho stále rostoucí návštěvnost. Kromě českých návštěvníků zde pokaždé zavítají i účastníci zahraniční (jak z Evropy, tak ze světa).⁶⁴

Napoleonské dny

- Návštěvnost asi 8 000

Napoleonské dny se každoročně konají při příležitosti výročí narození Napoleona v polovině srpna v prostorách zámeckého areálu ve Slavkově. Součástí celovíkendového programu jsou ukázky jezdeckého umění armád z období napoleonských válek a prusko-rakouské války, kostýmované prohlídky zámku s Napoleonem, řemeslný jarmark, sobotní multimediální pořad s ohňostrojem, aj.

Dny Slavkova a svatourbanské hody

- Každoročně několikatisícová návštěvnost

Jak již bylo zmíněno, hody jsou tradiční folklorní záležitostí na celé jižní Moravě, stejně tak je tomu ve všech obcích Slavkovska. Ty neznámější z regionu se pak konají ve Slavkově, které současně probíhají se „Dny Slavkova“. Celá akce trvá čtyři dny (čtvrtek-neděle). Součástí je bohatý doprovodný program

⁶⁴ <http://www.turistika.cz/vylety/oldtimer-festival-slavkov-u-brna>

(jarmark na zámku, tzv. pohádkový les pro děti, apod.) Akci navštěvují obyvatelé celého Slavkovska, jiných obcí Vyškovska a Brněnska.

Václavský jarmark a Zámecké burčákové slavnosti v zámeckém parku

- Návštěvnost asi 7 500

-

Prodejní zahradnická výstava na Zámku Slavkov-Austerlitz

- Návštěvnost asi 3 000

Slavkovské divadelní dny

- 2014 asi 1800 návštěvníků
- Ochoťnický divadelní festival ve Slavkově u Brna

Bošovická šlapka

- 2014 asi 1000 návštěvníků⁶⁵
- Celodenní výlet pěšky či na kole z obce Bošovice prostředím Ždánického lesa

Concentus Moraviae

- Návštěvnost asi 400
- Jedná se o mezinárodní hudební festival, který se každým rokem koná hned v několika městech Jihomoravského kraje a Vysočiny. Koncerty se pokaždé pořádají i ve Slavkově u Brna, v letošním roce (2014) se zde konaly koncerty dva. Concentus Moraviae je vyhlášenou kulturní akcí, dotovanou JMK, Vysočinou a dalšími subjekty. Cena lístků je právě díky tomuto sponzoringu velice příznivá, což se také odráží na vysoké návštěvnosti a zájmu ze širokého okolí (každoročně asi 7 000 posluchačů v celém regionu JMK a Vysočiny).⁶⁶

V. Turistická infrastruktura

Doprava a dopravní dostupnost regionu

Dostupnost regionu z hlediska dopravy je velmi dobrá a souvisí především s blízkostí krajského města Brna. Území SO ORP míjí významný dálniční tah D1 v těsné blízkosti. Přímo regionem procházejí silnice I. třídy č. 50 Slavkov u Brna – Uherské Hradiště a č. 54 Slavkov u Brna – Kyjov. Dále se zde nachází řada silnic II. a III. třídy. Co se týče železniční dopravy, region protínají dvě tratě: Spoj Brno - Veselí nad Moravou (obslužnost pro Křenovice a Slavkov u Brna) a spoj Brno - Přerov (obslužnost pro obce Hostěrádky-Rešov, Zbýšov, Křenovice, Holubice). Pozitivně lze hodnotit také fungující Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje. Více o dopravní situaci bylo již pojednáno v úvodní kapitole.

⁶⁵ <http://www.slapka-bosovice.cz/hist.html>

⁶⁶ *Webové stránky Concentus Moraviae: http://www.concentus-moraviae.cz/dokumenty/cm%202013/tiskovy%20servis/monitoring_tisk.pdf*

Protože region Slavkovska spolu se Ždánickým lesem oplývá významným potenciálem v oblasti cykloturistiky, je rovněž podstatné, na kolik je region dostupný na kole, respektive jaké možnosti může cykloturista využít. Během letní sezóny (19. 4. -28. 9.) se nabízí mimo jiné využití cyklobusů, jež jsou speciálně vybaveny na přepravu jízdních kol (tzv. cyklovleky). Do vyškovského okresu a Ždánického lesa denně vyjíždí cyklobusy z Brna a z Kyjova⁶⁷, což je velmi přínosné, vzhledem k tomu, že se chceme zaměřit na příměstský a víkendový cestovní ruch. IDS JMK dále provozuje cyklovlaky, žádný však regionem v současné době neprojíždí (červenec 2014).

Na druhou stranu doprava v rámci regionu bez osobního automobilu představuje značné úskalí.⁶⁸ Pokud turista navštíví Slavkov a rád by pokračoval návštěvou jiných turistických atraktivit mimo město, využití hromadné dopravy je poněkud komplikované a nekomfortní. V tabulce níže je uveden přehled dopravních spojů ze Slavkova do míst turistických atraktivit, na něž se návštěvníci TIC ve Slavkově nejčastěji dotazují.

Tabulka č. 95: Dostupnost turistických atraktivit ze Slavkova

Turistická atraktivita	Spoj ze Slavkova autem/na kole	Spoj ze Slavkova hromadnou dopravou
Slavkovské bojiště: Mohyla Míru, (obec Prace)	<ul style="list-style-type: none"> - autem 11 km/15 min. - na kole 11 km/42 min., po silnici II. třídy 	<ul style="list-style-type: none"> - 20 km/37 min. až 1,5 hod. + pěšky dalších 20 min. - jen autobusová doprava (Slavkov-obec Prace), přestup v obci Otnice - Z obce Prace nutno dojít pěšky po silnici asi 1,5 km (20 minut)
Slavkovské bojiště: Kopec Santon (obec Tvarožná)	<ul style="list-style-type: none"> - autem 11 km/10 min. - na kole 12 km/50 min. (většina trasy však vede po silnici II. třídy) 	<ul style="list-style-type: none"> - 13 km/23 – 53 min. + 10 min. pěšky - jen autobusová doprava (Slavkov-Tvarožná), přestup v obci Jiříkovice
Slavkovské bojiště: Stará Pošta (obec Kovalovice)	<ul style="list-style-type: none"> - autem 8 km/8 min. - na kole 10 km/45 min. 	<ul style="list-style-type: none"> - 7 km/34 min. - autobusová doprava (Slavkov-Kovalovice), přestup v obci Velešovice
Ekofarma Jalový dvůr (Heršpice)	<ul style="list-style-type: none"> - autem 9 km/13 min. - na kole 10 km/41 min. 	<ul style="list-style-type: none"> - 6 km/9 min. - přímá autobusová linka (Slavkov-Heršpice) + pěšky asi 3 km od zastávky
Papouščí ZOO (Bošovice)	<ul style="list-style-type: none"> - autem 17 km/26 min. - na kole 17 km/1 hod. 	<ul style="list-style-type: none"> - 19 km/36 min. – 1,5 hod. - autobusová doprava (Slavkov-Bošovice) s přestupem v obci Otnice

Zdroj: www.idos.cz, www.mapy.cz, vlastní zpracování, 2014

⁶⁷ Spoj 602, 730, 750: Brno-Velešovice-Rousínov-Luleš-Vyškov-Studnice-Nové Sady; Spoj 642: Kyjov-Ždánice-Červený kříž-Bučovice

⁶⁸ Na druhou stranu dle šetření CzechTourismu většina návštěvníků do regionu přijíždí osobním automobilem – přibližně 80 %. Druhá nejvíce využívaná doprava je vlaková. Bližší viz kapitola „Analýza poptávky cestovního ruchu v turistické oblasti.“

Jak je z tabulky patrné, dostupnost turistických atraktivit využitím hromadné dopravy není zcela vyhovující. Ve většině případů neexistují přímé autobusové linky, jsou nezbytné přestupy, kdy jednotlivé spoje na sebe mnohdy nenačítají, což se negativně odráží i na celkovém času dopravy. Pracovnice TIC ve Slavkově uvedla, že právě tato skutečnost zájemce nakonec od návštěvy odradí. Rovněž možnost dopravy na kole není ideální, většina trasy často vede přes silnice II. třídy, případně je nutno zdolat kopcovitý terén. Oproti tomu automobilová doprava se jeví jako podstatně rychlejší a méně komplikovaná varianta (včetně možnosti parkování v místě atraktivit).

Ubytování

V regionu se nachází celkem 17 hromadných ubytovacích zařízení včetně možnosti ubytování v soukromí (dále také HUZ). Nejvíce HUZ je pochopitelně koncentrováno ve Slavkově (celkem 12, z toho 4 hotely***), v několika dalších obcích jsou provozovány spíše penziony s menší kapacitou či ubytování v soukromí. Přestože se počet ubytovacích zařízení ve SO ORP Slavkov od roku 2000 stále zvyšuje⁶⁹, kvantita mnohdy nejde ruku v ruce s kvalitou. Veškerá hromadná ubytovací zařízení včetně ostatních ubytovacích možností (ubytování v soukromí, apod.) jsou uvedena v Příloze č. 36.

Za účelem posouzení skutečného stavu HUZ a doplnění informací bylo realizováno vlastní dotazníkové šetření (dotazník vč. kompletních odpovědí je součástí Přílohy č. 37). Respondenti byli nejprve osloveni e-mailem, posléze odpovídali na dotazníky online prostřednictvím webového portálu www.surveymonkey.com. Vzhledem k nízké návratnosti (asi 20 %) byla jednotlivá HUZ kontaktována ještě jednou telefonicky. Dohromady bylo získáno 15 odpovědí od 17 HUZ, tj. celková návratnost představuje 88 %.

Z dotazníkového šetření vyplývají následující fakta:

- Celková kapacita v regionu představuje celkem **373 lůžek**.
- Většina HUZ nedisponuje žádnou certifikací. Pouze 2 subjekty jsou držiteli certifikátu „Cyklisté vítáni“, certifikát „Baby friendly hotel“⁷⁰ má jen jedno HUZ, stejně tak je tomu v případě certifikátu „Ekologicky šetrná služba“⁷¹. Při telefonických rozhovorech obvykle majitelé HUZ o existenci těchto certifikátů nemají ani ponětí.
- Vybavení HUZ:
 - Většina HUZ (asi 93 %) má možnost parkování v bezprostřední blízkosti ubytovacího zařízení

⁶⁹ ČSÚ:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?childsel0=4&cislotab=CRU9030CU&kapitola_id=653&voa=tabulka&go_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&childsel0=4&pro_8_44=6215; výčet však není dle vlastního šetření kompletní!

⁷⁰ <http://www.babyfriendlycertificate.cz/>

⁷¹ Česká informační agentura životního prostředí: [http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/\\$pid/CENMSFQUR826](http://www.cenia.cz/_C12571B20041E945.nsf/$pid/CENMSFQUR826)

- Wifi připojení je pak v 11 případech, tj. 73 % (internet chybí spíše v menších HUZ jako jsou penziony či ubytování v soukromí)
 - Vzhledem k „venkovskému charakteru“ HUZ je velmi často možné ubytování s domácími mazlíčky (v 11 případech, tj. 73 %)
 - V sedmi HUZ (tj. 46 %) mají k dispozici prostory pro pořádání firemních seminářů či konferencí
 - Ve většině HUZ nelze platit bezhotovostně, což je v dnešní době velmi negativní jev (platební karty přijímají pouze dva hotely!)
 - Propagační materiály (např. mapy) poskytuje svým klientům pouze 6 zařízení (tj. 40 %). V této souvislosti by byla vhodná intenzivnější spolupráce s TIC ve Slavkově ohledně poskytnutí propagačních materiálů.
 - V případě menších HUZ (zejm. penziony) je ubytovaným obvykle k dispozici minikuchyňka, lednice, varná konvice, apod.
- Možnosti stravování v HUZ:
 - Většina HUZ (tj. asi 46 %) nabízí pouze snídaně či drobné občerstvení, zcela žádné občerstvení pak ve 33 % případech.
- Způsob prodeje služeb:
 - Takřka všechna HUZ (94 %) využívá pouze přímý prodej. Jen mizivé procento HUZ prodává své služby prostřednictvím rezervačních portálů (typu booking.com), portálů slevových, apod.
- Obsazenost HUZ:
 - Obsazenost ubytovacích zařízení je ve většině případech sezónní záležitostí. Sezónnost se týká především HUZ s menší kapacitou mimo Slavkov (penziony, chalupa v Lovčičkách či Fara v Nížkovcích, apod.), na druhou stranu mají tato zařízení v letní sezóně takřka „plný stav.“ Hotely mají oproti tomu celoročně víceméně stabilně využitou kapacitu.
 - Obsazenost je do značné míry také ovlivněna pořádanými akcemi v regionu (zejm. Napoleonské dny, koncerty, apod.), ale také brněnskými veletrhy.
- Spolupráce s ostatními subjekty:
 - K vlastní škodě HUZ s žádnými dalšími subjekty výrazně nespolupracují. Výjimečně pak pouze s úřady a veřejnou správou, dále pak Centrálou cestovního ruchu - Jižní Morava či cestovními kanceláři a agenturami (zprostředkování prodeje služeb).

Tabulka č. 96: Dotazníkové šetření HUZ, shrnutí

POZITIVA	NEGATIVA
- pestrá škála typů HUZ - „každý si může vybrat“ (hotely, ekofarma, chalupa, ubytovna, penziony, ubytování v soukromí)	- nízká úroveň ubytovacích zařízení, zaostávání za moderními trendy (prodej přes rezervační portály, certifikace, možnost platby kartou, apod.)
- příznivé ceny ubytování	- krátkodobé ubytování hostů - „Slavkovsko = tranzitní region“
- počet HUZ stoupá (dle statistik ČSÚ a vlastního šetření)	- sezónnost, chybí zimní turistická nabídka
- řada akcí v regionu navyšující návštěvnost HUZ	- nízká úroveň propagace a prezentace HUZ
- příležitost pro pořádání firemních seminářů, konferencí či teambuildingu	- nízká míra kooperace s jinými subjekty

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření HUZ, červenec-srpen 2014

Stravování a gastronomie

Většina stravovacích zařízení je pochopitelně koncentrována ve městě Slavkově. V každé obci v regionu je dle vlastního šetření minimálně jedno stravovací zařízení, některá z nich pak nabízí polední cenově zvýhodněné menu. Nutno však podotknout, že zejména v menších obcích se jedná spíše o místní pohostinství a hospůdky, které jsou mnohdy otevřeny až v odpoledních či večerních hodinách. Na druhou stranu v regionu existují zařízení, která stojí za návštěvu a slibují gastronomický zážitek. Patří mezi ně například Slavkovský pivovar (minipivovar s řadou ocenění), Zámecká restaurace ve Slavkově s certifikátem „Stežky dědictví“ či Golf Hotel Austerlitz s certifikátem „Czech Specials“, Cukrárna Style Café ve Slavkově (ocenění Sdružení českých spotřebitelů, hodnoceno jako jedna z nejlepších kaváren v Jihomoravském kraji) a Cukrárna u Bílků v Křenovicích (Smetanový dezert od Bílků - certifikát regionální potravina).

VI. Podmínky pro turistiku – významné liniové prvky z pohledu cestovního ruchu

Značené turistické trasy, naučné stezky

Značené turistické trasy se nacházejí především na území Ždánického lesa, tedy jihovýchodní část regionu.

Mezi nejvýznamnější naučné stezky pak patří zejména Naučná stezka Ždánickým lesem, Naučná stezka na Šibeniční vrch či Naučná stezka Bitva tří císařů. Nutno však podotknout, že značení není zcela ideální a mnohdy chybí úplně. Rovněž umístění stezek není právě nejšťastnější (část z nich vede přes komunikaci E50), což opět mnoho turistů odradí. Další úskalí spočívá v dopravě na tyto naučné stezky. Pokud turista navštíví např. Slavkov a má dále zájem o naučné stezky, stěží se dopravuje na tato místa bez osobního automobilu. Dle pracovnice TIC ve Slavkově je právě tento fakt komplikované hromadné dopravy pro většinu turistů odrazující.

- Naučná stezka Ždánickým lesem

Naučná stezka byla zpřístupněna v roce 1996, postupně byla rozšiřována. V současné době celková trasa činí asi 13, 5 km o 18 zastávkách s informačními tabulemi.

- Naučná stezka Bitva tří císařů

Naučná stezka slavkovským bojištěm byla vybudována v roce 2003 Obecně prospěšnou společností Mohyla míru-Austerlitz, sdružující obce a města tohoto území. Naučná stezka o celkové délce 94,9 km zahrnuje rozsáhlé území také mimo region Slavkovska, obsahuje celkem 29 mapových panelů (zastavení) se situací bitvy, podobiznami velitelů, schémata hlavních bitevních operací a texty, které popisují situaci z 2. 12. 1805. Panely jsou umístěny na vhodných pozorovacích stanovištích při stávajících komunikacích, na něž je plánována návaznost cyklostezek.⁷²

- Naučná stezka Šibeniční a popravčí vrch v Křenovicích

Naučná stezka je dlouhá 2 km a vede z centra obce Křenovice. Zde se nachází první informační tabule, která popisuje hrdelní soudnictví na Moravě. Do budoucna obec plánuje umístění dalších čtyř informačních tabulí, které se budou věnovat událostem spojených s výkonem hrdelního trestu v období středověku a raného novověku v českých zemích. Začátek této stezky navazuje na značenou turistickou trasu slavkovského bojiště. Stezku je možné projít pěšky i na kole.

V regionu je řada zajímavých turistických cílů, zejména přírodních památek, které jsou mnohdy vzhledem ke špatné dostupnosti (např. přístupnost pouze po polní cestě) opomíjené a nedocenené. Tyto cíle (např. Tvrziště Konůvky a Kepkov ve Ždánickém lese) by mohly být propojeny prostřednictvím interaktivní naučné stezky s poutavým příběhem, který návštěvníka vtáhne více do děje. Tento typ naučných stezek v regionu zcela chybí. Zájem o spolupráci při vzniku nových naučných stezek interaktivního charakteru projevily mimo jiné také další subjekty – např. Ekofarma Jalový dvůr (ochota podílet se na nákladech při realizaci projektu).

Cyklotrasy

Mezi klasické cyklotrasy, které spojují jednotlivé obce, lze zařadit i tematické cyklotrasy:

- Krajem bitvy tří národů
- Naučnou stezkou bitvy u Slavkova
- Brněnská vinařská
- Dvě strany údolí Litavy
- Přejezd Ždánickým lesem

V celém regionu není prozatím vybudovaná žádná oficiální cyklostezka. Město Slavkov u Brna má v plánu vystavět novou cyklostezku mezi Slavkovem u Brna a Hodějicemi, které by se měli cyklisté dočkat už během příštího roku 2015. Cyklostezka bude dlouhá 2,8 km. V současné době musí cyklisté využívat velmi frekventovanou mezinárodní silnici I/50. Nová plánovaná cyklostezka by měla vést souběžně s touto silnicí. Díky tomuto nově vybudovanému úseku by se cyklisté mohly bez využití silnice I/50 dostat až do Bučovic.

⁷² http://www.jizni-morava.info/slapanice/13_10685_naucna-stezka-bitva-tri-cisarů/

Přes Žďárské vrchy vede asfaltová cesta Těšanka (z Bošovic až do Bohuslavic), není však oficiální cyklostezka. Je ovšem součástí poměrně dlouhé cyklotrasy č. 473, která vede z Otrokovic, před Koryčany až do Rajhradic. Jedná se o jednu z odboček bývalé staré obchodní cesty, Jantarové stezky.

Přes Ždánický les vede poměrně mnoho turistických a lesních cest. V mnoha případech se ale jedná o nebezpečné cesty. Pokud by se cesty zpevnily, byly by velmi dobře sjízdné také pro cyklisty.

Chybějící cyklostezky

Asi nejvíce potřebná se jeví již zmíněná plánovaná cyklostezka ze Slavkova do Hodějic. Cyklostezka by byla vhodná i na dalších úsecích mezinárodní silnice I/50, protože se jedná opravdu o velmi frekventovanou silnici a tím pádem i značně rizikovou pro cyklisty.

Další cyklostezka by se uplatnila podél silnice z Křenovic do Slavkova, kde se také rovněž jedná o značně nebezpečný úsek pro cyklisty.

Zásadní problém u stávajících cyklotras je jejich nedostatečné vybavení mobiliářem. V řadě případů chybí především odpočívadla, odpadkové koše, jednotné značení, mapy, apod. Je také vhodné zaměřit se na povrchové úpravy stávajících tras.

EuroVelo 4

Českou republikou prochází evropská síť cyklotras nazývaná EuroVelo. Přes území ČR vedou celkem 4 tyto trasy (EuroVelo 4 - Trasa střední Evropou, EuroVelo 7 – Sluneční trasa, EuroVelo 9 – Balt – Jadran, EuroVelo 13 – Stezka Železné opony). Mapa cyklotras EuroVelo je součástí Přílohy č. 38.

Plánovaná trasa EuroVelo 4 bude procházet také regionem Slavkovska. Tato trasa by se měla napojit na již existující cyklostezku Židlochovice – Blučina - Měnin. Projekt je prozatím v přípravné fázi, existuje však již návrh této regionální trasy, jež nese pracovní název „Cyklistická trasa Litava“. Hlavní překážkou je v současné době odkup desítek pozemků, které jsou mnohdy ve vlastnictví soukromých osob.

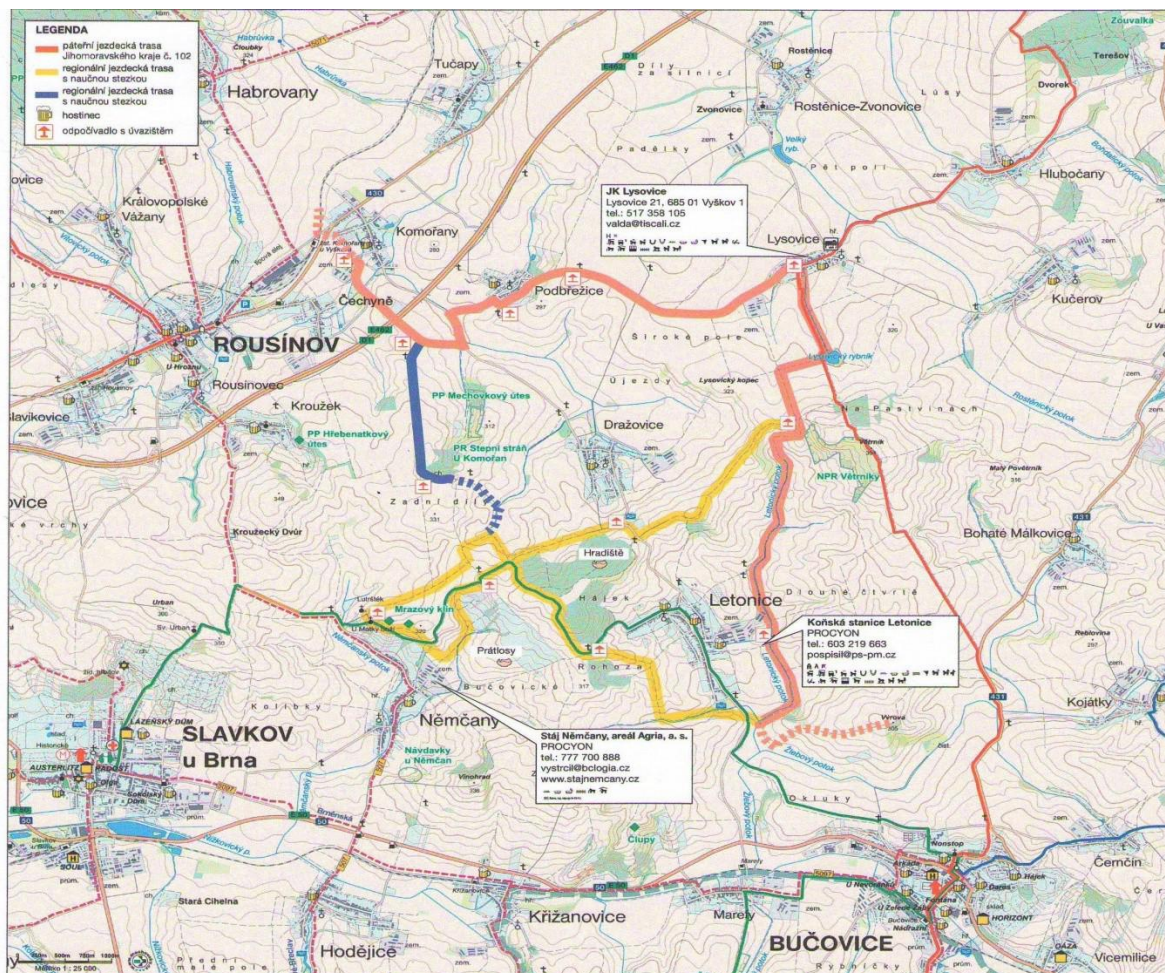
Hipotrasa: První koňská regionální hipotrasa s naučnou stezkou

Tato hipotrasa vznikla v rámci projektu „Putování na koni – Jižní Morava“, jehož realizátorem byl Jihomoravský kraj za současné finanční podpory z dotací EU. Do projektu se rovněž zapojilo občanské sdružení Procyon v Letonicích a stáj v Němčanech. Cílem projektu bylo navrhnout možné páteřní trasy pro budoucí výstavbu hipostezek v JMK. Současná hipostezka „První koňská regionální“ s celkovou délkou 130 km umožňuje jednodenní či dvoudenní pobyt v přírodě. Celkově je značena ve třech barvách.⁷³ Základní vybavení jezdecké trasy - turistické značení, odpadkové koše, úvaziště a zejména krytá odpočívadla - mají poskytnout návštěvníkovi relativní pohodlí a komfort při pohybu

⁷³ Červená trasa představuje úsek s označením č. 102 Vítějeves – Koryčany, která bude v budoucnu napojena na další koňské stanice a trasy v rámci celé Jihomoravské sítě koňských stezek ve směru na Zlín, Brno, Moravský kras a Ždánický les. Žlutá a modrá trasa jsou regionálními odbočkami z páteřní trasy, které mají za cíl prostřednictvím naučné stezky nabídnout hodnotné a regionálně specifické zajímavosti z oblasti kultury, sportu, historie a přírodovědy.

v území a umístění odpočívák v lokalitách s nádhernými výhledy do krajiny, má pak umocňovat celkový dojem z krásy přírody.⁷⁴

Obrázek č. 16: Trasy První koňské regionální hipostezky



⁷⁴ Občanské sdružení PROCYON: <http://www.procyonletonice.cz/prvni-konska-regionalni>

Řešené území sice ze SO ORP Slavkov zahrnuje pouze obec Němčany, avšak tento fakt pro návštěvníka není podstatný. Navíc jsou stále otevřené prostory pro další rozvoj hipoturistiky s možností napojení např. na napoleonskou tematiku.

Ostatní sportovně-rekreační atraktivity

- Koupaliště Slavkov u Brna
- Koupaliště Hodějice
- Slavkovský rybník
 - možnosti sportovního rybolovu
- Společenské centrum Bonaparte (Slavkov u Brna), centrum kulturního a společenského dění v regionu (plesy, představení, koncerty, aj.)
- Motokáry (Slavkov u Brna)
- Motocrossová dráha (Slavkov u Brna)
- Bowling (Slavkov u Brna, Šaratice, Otnice)
- Squash (Slavkov u Brna)
- Plážový volejbal (Slavkov u Brna)
- Tenisové kurty (Slavkov u Brna)
- Fitness centrum (Slavkov u Brna)

VII. Nosné typy cestovního ruchu v území s důrazem na šetrný cestovní ruch

Z výše uvedené analýzy nabídky lze taktéž identifikovat nosné typy cestovního ruchu v území, tedy nejvýznamnější formy cestovního ruchu, pro které má region dobré předpoklady. Tyto formy cestovního ruchu byly taktéž vymezeny s důrazem na trvale udržitelný regionální rozvoj, šetrný cestovní ruch a jménem „Napoleon“.

Pěší turistika

Region je jako stvořený pro pěší turistiku či nordic walking, jež patří mezi šetrné formy cestovního ruchu a na který je vhodné zaměřit pozornost v rámci regionálního rozvoje. Tento typ turistiky lze dále podpořit vhodně zvolenou propagací a rozšířením turistické nabídky (např. zřízení půjčovny holí nordic walking v TIC Slavkov u Brna).

Cykloturistika

Slavkovsko má pro rozvoj cykloturistiky poměrně příznivé podmínky. Region je prosíťován cyklistickými trasami a každoročně je také pořádáno mnoho cyklistických akcí jako například cykloakce Ždánickým lesem a Politavím, při které lze projet téměř celým regionem; dále každoroční akce Bošovická šlapka, která se každoročně koná poslední květnovou sobotu. Na druhou stranu zde zcela chybí oficiální cyklostezky. Velkým problémem dále zůstává značení (vandalismus, nepřehledné a nekvalitní značení), žádoucí je také povrchová úprava některých tras. I z tohoto důvodu je nezbytná

spolupráce zainteresovaných subjektů, jehož cílem bude jednotné a přehledné značení, dovybavení mobiliářem, stejně tak společná koncepční propagace a prezentace.

Poznávací a kulturní cestovní ruch

Největším lákadlem co se týče památek je bezpochyby Zámek Slavkov-Austerlitz, na kterém se mimo jiné každoročně koná řada jak pravidelných, tak jednorázových akcí. Právě „akce“ mohou být velmi příjemným zpestřením návštěvy turistických atrakcí. Rovněž ostatní obce Slavkovska, jež jsou na kulturní či přírodní památky chudší, nemusí zůstat stranou. Magnetem pro turisty může být i řada místních a méně významných akcí jako jsou hody či jiné folklorní slavnosti. Bohužel, v současné době tyto akce nejsou dostatečně propagovány, přestože je o ně ze strany turistů zájem, blíže viz kapitola „*Turistické informace a turistické informační centrum.*“⁷⁵

Venkovská turistika

- **Agroturistika**
Agroturistika je formou šetrného cestovního ruchu a zájem o ní ze strany turistů se významně zvyšuje. Jak již bylo zmíněno, na Slavkovsku se nachází prozatím jedna farma – Ekofarma Jalový dvůr. Dle řízeného rozhovoru s pracovníky ekofarmy návštěvnost rok od roku roste a nabídka turistům se neustále rozšiřuje.
- **Hipoturistika**
Je poměrně novým trendem v cestovním ruchu, ve kterém zaujímá čím dál významnější pozici. Na Slavkovsku jsou relativně dobré předpoklady a možnosti pro její rozvoj. Přímo v rámci správního obvodu Slavkovska se nachází jezdecký areál v Němčanech (rekreační vyjížďky s historickým výkladem na bojišti u Slavkova, nabídka sportovního výcviku a hodiny ježdění pro veřejnost). V sousedním Bučovicu je pak jezdecký klub v Kojátkách (historické a dámské ježdění, výuka ježdění, projížďky do okolí) a v Letonicích působí občanské sdružení Procyon (hipoterapie, vyjížďky na koních a výcvik). Vzhledem k rostoucí popularitě hipoturistiky se zde otevírá prostor pro přilákání návštěvníků, zejména pak ze sousedního Brněnska. Na druhou stranu, nutno podotknout, že prozatímní propagace těchto možností je takřka nulová a odráží se v nedostatečném povědomí potenciálních turistů. Rovněž chybí větší spolupráce a provázanost těchto subjektů, resp. společná prezentace a propagace (intenzivnější kooperace Stáje Němčany – Ekofarma Jalový dvůr – PROCYON Letonice)

Příměstský, víkendový cestovní ruch

Vzhledem ke své poloze i nabídce v rámci cestovního ruchu má Slavkovsko významný potenciál pro rozvoj příměstského/víkendového cestovního ruchu. Region může zejména obyvatelům Brna nabídnout to, co ve městě postrádají: příroda, outdoor aktivity (golf, cyklo, pěší turistika), již zmíněné folklorní akce, agroturistika, apod. Současně je potřeba zvýšit povědomí občanů brněnské

⁷⁵ Asi 56,9 % návštěvníků Slavkovska uvedlo jako hlavní atraktivitu v regionu právě akce (Monitoring návštěvnosti turistických regionů v ČR, CzechTourism, léto 2013). Tento fakt rovněž potvrdili pracovníci Turistického informačního centra ve Slavkově u Brna.

aglomerace o možnostech a nabídce regionu, zejména pak nově zřízených turistických lákadel jako je např. ZOO v Bošovicích.

VIII. Turistické informační centrum a ostatní zdroje turistických informací

Významným faktorem, který ovlivňuje návštěvnost turistické destinace, je dostupnost kvalitních informací. V současné době je nezbytným nástrojem vyhledávání turistických informací internet. **Dle šetření CzechTourismu více než 60 % turistů vyhledává informace před návštěvou destinace právě prostřednictvím webu.** I z tohoto důvodu je zapotřebí mít kvalitně zpracované webové stránky s dostatečnými informacemi pro návštěvníky. Za region Slavkovska lze zmínit tyto portály jako základní zdroje informací o regionu:

- Zpravodajský a informační portál města Slavkov u Brna: www.veslavkove.cz

Portál, který spravuje soukromý subjekt, poskytuje všeobecné informace z dění ve městě Slavkově i v jeho okolí včetně pozvánek na turistické akce konané v celém regionu. Bohužel, spolupráce obcí se správci webu není zcela ideální, na webu nejsou zdaleka všechny pořádané akce. Rovněž struktura samotného portálu z hlediska turistických informací není plně vyhovující.

- Webové stránky Zámku Slavkov-Austerlitz: www.zamek-slavkov.cz

Relativně moderní webové stránky poskytují informace a aktuality ohledně konaných akcí na zámku. Stránky jsou logicky a přehledně strukturovány. Rovněž obsahují informace týkající se TIC (otevírací doba, poskytované služby, propagační materiály, apod.) Web je také propojen se stránkami facebooku (červen 2014 asi 1000 fanoušků). Vzhledem k tomu, že do Slavkova (a zejména na zámek) přijíždí i zahraniční turisté, pozitivně lze hodnotit i vhodně zvolené jazykové mutace webových stránek (angličtina, němčina, francouzština a ruština). Měsíční návštěvnost webových stránek se průměrně pohybuje okolo 7 600 návštěvníků, přičemž asi 85 % tvoří domácí návštěvnost, 15 % pak připadá na zahraniční. Nejvíce českých návštěvníků je dle statistik pochopitelně z Jihomoravského kraje (asi 60 %), následuje pak Praha (asi 15 %). Přibližně polovina zahraničních návštěv připadá na Slovensko, následuje Německo (12 %), Rakousko (10 %), Rusko (9,5 %) a Francie (8 %).

- Webové stránky mikroregionu Ždánický les a Politaví: www.politavi.cz

Jak již bylo zmíněno, všechny obce Slavkovska jsou členy tohoto mikroregionu, který současně zahrnuje 9 obcí ze sousedních správních obvodů. Pro turistu však hranice správního obvodu nejsou podstatné, proto mezi zdroj informací můžeme zařadit i portál www.politavi.cz. Web prezentuje konané akce v mikroregionu (kulturní, folklorní, sportovní, aj.), turistické balíčky, tipy na výlet, atp. Portál je současně nově propojen se stránkami facebooku (od května 2014), díky čemuž se návštěvnost webových stránek více než ztrojnásobila. V současné době (červen 2014) je návštěvnost přibližně 2 400 návštěvníků/měsíc (loni ve stejném období 717 návštěvníků). Ke zvýšení návštěvnosti webu zajisté přispělo i pravidelné vkládání akcí z celého mikroregionu. Nejvíce návštěvníků webu pochází pochopitelně z jižní Moravy (asi 77 %), Praha spolu se středními Čechy tvoří asi 10 %.

Portál bude dále doplněn o přehled restauračních zařízení a ubytovací kapacity, které doposud na stránkách chybí. Současně je vhodný modernější redesign webu. Pro zvýšení návštěvnosti portálu by bylo rovněž přínosné alespoň umístění odkazu na webových stránkách členských obcí (momentálně má odkaz na www.politavi.cz méně, než polovina obcí) a dále na webových stránkách www.veslavkove.cz a www.zamek-slavkov.cz (= vzájemná propagace). Bohužel, při naplňování portálu aktualitami meziobecní spolupráce nefunguje tak, jak by měla. Vedení obcí aktivně neinformuje o aktuálním dění ve svém okolí. V úvahu tedy přichází pracovník, jehož zodpovědností by byl marketing, komunikace s obcemi a aktivní vyhledávání pořádaných akcí v mikroregionu a jejich vkládání na webový portál www.politavi.cz. V současné době tyto úkoly plní pracovníci Městského úřadu Slavkov u Brna nad rámec svých pracovních povinností, což je z dlouhodobého hlediska neudržitelné.

- Oficiální webové stránky o cestovním ruchu jižní Moravy: www.jizni-morava.cz

Jedná se o webové stránky pod správou Jihomoravského kraje sdružující kompletní turistické informace z celého regionu jižní Moravy. Vzhledem k tomu, že návštěvnost tohoto portálu rok od roku roste (v roce 2011 návštěvnost představovala cca 34 000 osob/měsíc) a těší se svoji oblibě, lze jej tedy zařadit i mezi zdroj informací z regionu Slavkovska. Dle průzkumu CzechTourismu (léto 2013) přibližně 20 % turistů Slavkovska před příjezdem do regionu navštívila tento portál (takřka 90 % z nich se pak zajímala o tipy na výlety a kulturní akce). Turistické informační centrum ve Slavkově u Brna doplňuje na webový portál informace o dění ve Slavkově a jeho okolí. Bohužel, ani tady není spolupráce obcí s informačním centrem ideální. Pracovníci turistického informačního centra nemají přehled o dění v regionu, vedení obcí je dostatečně neinformuje, což je velká škoda, neboť prezentace na webu je významnou propagací obce při minimálních nákladech.

Jak vyplývá z výše uvedeného, chybí zde komplexní přehled informací o dění v regionu na „jednom místě“. Je zde řada informačních portálů, přičemž ani jeden neobsahuje kompletní informace o akcích. Tyto weby současně nejsou nijak provázány (chybí vzájemná propagace, prolink), subjekty spravující jednotlivé portály mezi sebou ani příliš nekomunikují. Tato problematika je mimo jiné řešena v návrhové části dokumentu.

Turistické informační centrum Slavkov u Brna

V rámci SO ORP Slavkov u Brna funguje turistické informační centrum (dále také TIC) ve městě Slavkov u Brna.⁷⁶ Bylo zřízeno v roce 2000, je certifikovaným turistickým informačním centrem a v současné době funguje pod správou slavkovského zámku. **Ideální by ovšem z mnoha důvodů (střet zájmů, apod.) bylo fungování TIC pod záštitou města Slavkov u Brna.**

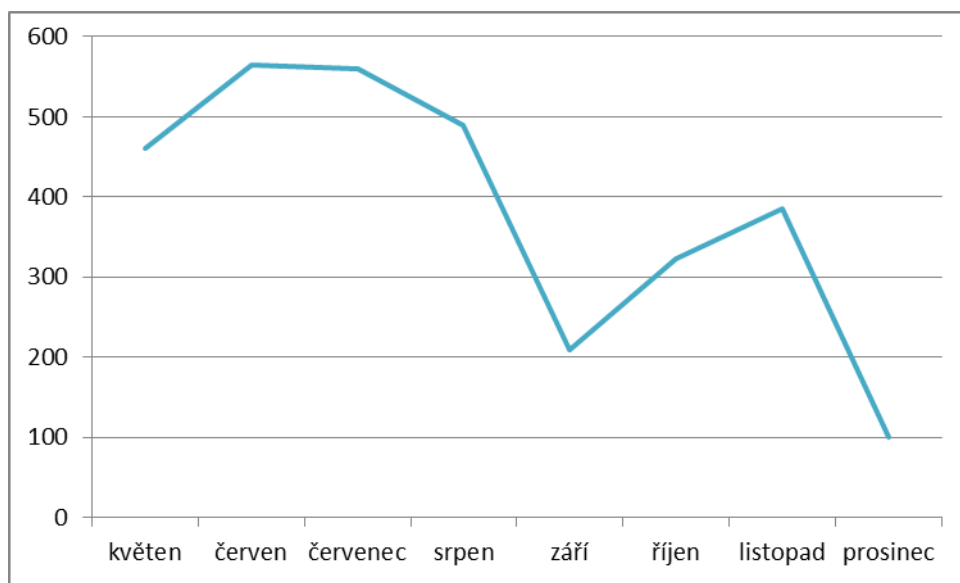
Velice pozitivní je jeho umístění přímo v centru města. TIC Slavkov u Brna poskytuje standardní služby typické pro informační centra⁷⁷. Nejčastěji návštěvníky zajímá zámek ve Slavkově, napoleonská expozice na zámku, památky Slavkovského bojiště a také předprodej vstupenek na akce pořádané

⁷⁶ Další nejbližší turistické informační centrum se nachází ve městě Bučovice (asi 11 km), Ždánice (asi 20 km) a Vyškov (asi 20 km)

⁷⁷ Poskytování turistických informací, internet, zajištění taxi, propagační materiály, předprodej vstupenek, aj. Více na <http://www.zamek-slavkov.cz/cz/informacni-centrum/>

městem, zámek, apod. Nabízené propagační materiály jsou návštěvníkům k dispozici v několika jazykových mutacích (kromě českého jazyka zejména angličtina, francouzština, ruština, němčina), **zcela však chybí mapa města Slavkov, což je poměrně zásadní** (= jeden z nejčastěji poptávaných propagačních materiálů; existuje pouze mapa centra Slavkova, nikoliv celého města event. včetně širšího okolí). TIC rovněž nabízí aplikaci mobilního průvodce městem Slavkov u Brna (i jazykové mutace). K postupnému rozšiřování dochází také u dotykové aplikace „Regionálního průvodce památkami“, který je rovněž na TIC k dispozici. TIC spolupracuje s jinými subjekty, např. Centrálou cestovního ruchu - Jižní Morava, jež mimo jiné zdarma TIC zásobuje propagačními materiály. **Naopak spolupráce s městem Slavkov u Brna poněkud stagnuje, rovněž spolupráce s obcemi SO Slavkovska není vyhovující (jak již bylo zmíněno, obce neinformují o aktuálním dění, což je poměrně zásadní, neboť návštěvníci TIC velmi často poptávají informace o akcích v blízkém okolí Slavkova)**. V úvahu dále přichází změna otevírací doby TIC.⁷⁸ Infocentrum má rovněž svůj profil na stránkách facebook (od dubna 2014, v červnu asi 130 fanoušků), což je v dnešní době sociálních sítí velmi přínosné.

Graf č. 2: Návštěvnost TIC Slavkov u Brna v průběhu roku 2013



Zdroj: Výroční zpráva Zámku Slavkov-Austerlitz, 2013, vlastní zpracování

Graf znázorňuje vývoj návštěvnosti v průběhu roku 2013. Návštěvnost je monitorována od května, neboť do té doby od roku 2010 bylo TIC uzavřeno z důvodu rekonstrukce. V tomto období byly turistům podávány informace pouze v rámci zámecké pokladny. Největší návštěvnost byla

⁷⁸ Otevírací doba TIC závisí na sezóně. V zimních měsících (listopad-březen) je TIC v provozu pouze ve všední dny od 8:30 -17:00, během hlavní turistické sezóny (červen-srpen) je pak otevřeno denně od 9:00 -17:00. Vzhledem k tomu, že řada návštěvníků přichází do TIC za účelem zakoupení lístků v rámci předprodeje a nestíhají z práce, v úvahu přichází posunutí otevírací doby o půl hodiny, tj. např. od 9:30 - 17:30.

zaznamenána pochopitelně během letních měsíců. V září dochází každoročně k výraznému poklesu návštěvníků (např. oproti květnu-červnu v době konání školních výletů, apod.) Zvýšená listopadová návštěvnost pak byla ovlivněna „Vzpomínkovou akcí bitvy u Slavkova“, na kterou přijíždí i zahraniční turisté.

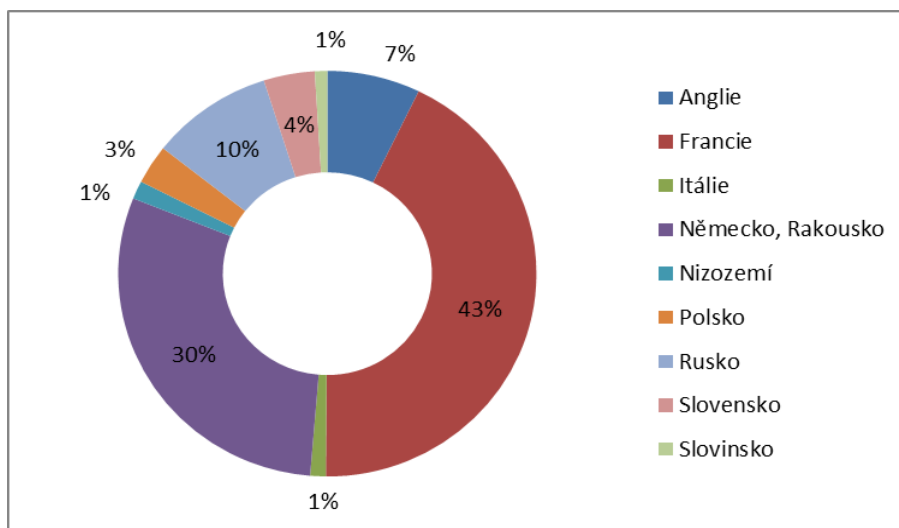
6.1.2.3 Analýza poptávky cestovního ruchu v turistické oblasti

Analýza je podložena zejména statistikami TIC Slavkov u Brna (za rok 2013), Výroční zprávou Zámku Slavkov-Austerlitz (za rok 2013) a dotazníkovým šetřením agentury CzechTourism (Monitoring návštěvnosti turistických regionů ČR, léto 2013), jež probíhalo na Zámku Slavkov-Austerlitz se zaměřením na české návštěvníky.

I. Geografická struktura návštěvníků

Co se týče geografického původu návštěvníků, čeští turisté tvoří asi dvě třetiny celkové návštěvnosti (dle statistik TIC Slavkov u Brna, údaje za rok 2013). Na zahraniční návštěvnosti se nejvíce podílí turisté z Francie, německy hovořících zemí a Ruska, viz graf níže. Příjezd návštěvníků právě z těchto zemí jistě souvisí s historií a Bitvou tří císařů.

Graf č. 3: Geografická struktura zahraničních návštěvníků



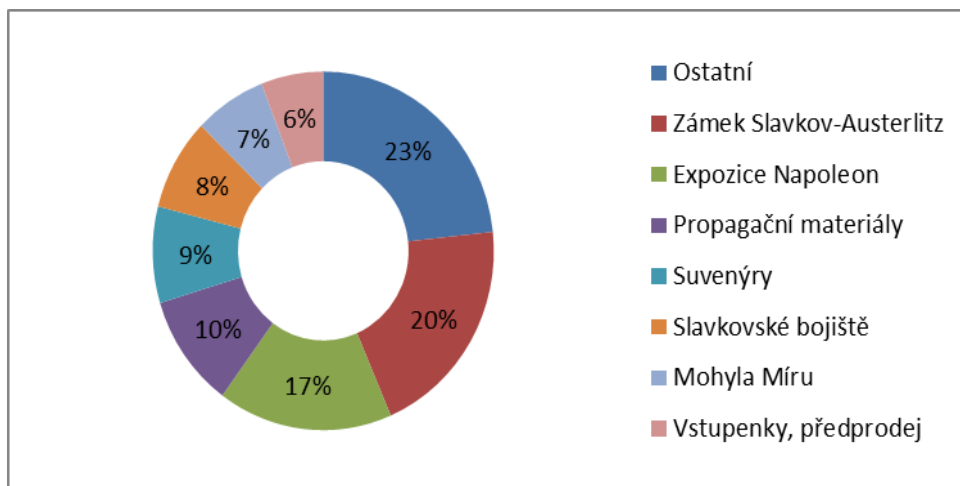
Zdroj: Statistika TIC Slavkov u Brna, 2013, vlastní zpracování

Domácí návštěvníci pak pocházejí především z nejbližšího okolí. Dle šetření CzechTourismu bezmála 70 % návštěvníků bydlí do 50 km od místa dotazování.

II. Poptávané informace

Turistické informační centrum ve Slavkově si mimo jiné vede statistiky z hlediska poptávky návštěvníků. Jak již bylo zmíněno, z turistických atraktivit se nejčastěji návštěvníci dotazují na slavkovský zámek, Expozici Napoleon, Slavkovské bojiště (Mohyla Míru aj.) Mimo to je také zajímaví propagační materiály (zejména mapy) či suvenýry. Mnozí přicházejí za účelem předprodeje vstupenek na kulturní představení. Turisté se dále zajímají o pořádané akce ve Slavkově i jeho okolí (např. hody).

Graf č. 4: Struktura poptávaných informací návštěvníků TIC



Zdroj: Statistika Turistického informačního centra ve Slavkově u Brna, 2013, vlastní výpočty a zpracování

III. Další charakteristika návštěvníka dle šetření CzechTourismu (zaměřeno na domácí návštěvníky):

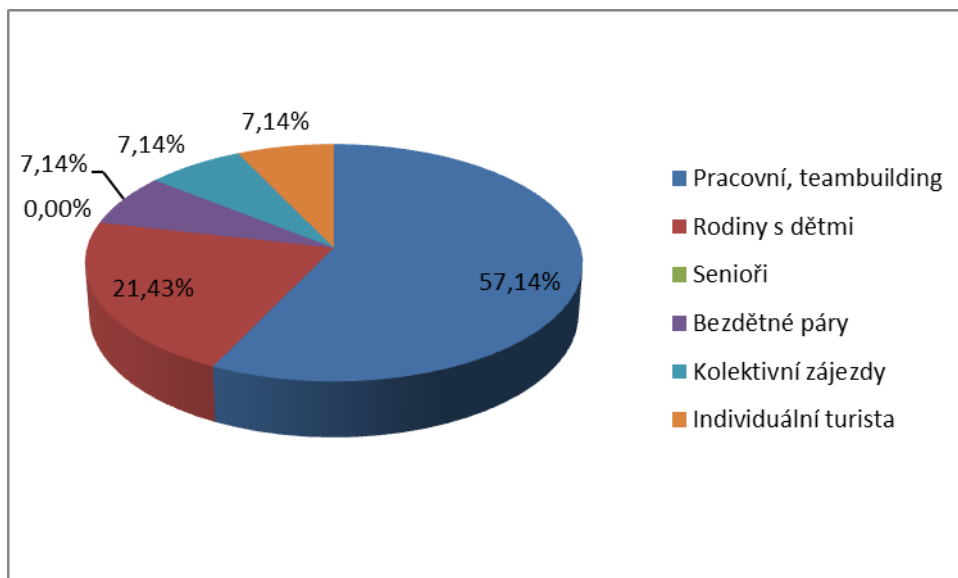
- 80 % návštěvníků jako způsob dopravy do regionu volí osobní automobil, na druhém místě je doprava vlaková.
- Dominuje jednodenní návštěvnost (asi 87 % turistů), což odpovídá i geografické struktuře návštěvníků (turisté z blízkého okolí jižní Moravy, kteří nepotřebují ubytování), na druhou stranu návštěvník je v regionu již po několikáté, je zde spokojen a rád se vrací (region navštívil již po několikáté asi 63 % návštěvníků, opětovnou návštěvu v brzké době zvažuje také více než 60 % z nich).
- Pokud zde turista zůstává déle než jeden den, jako ubytování volí penzion nebo nocleh u známých. Jinak je tomu u osob, kteří přijíždí za pracovními účely (ubytování v hotelu).
- Většina návštěvníků přijíždí s partnerem či přáteli (85 %).
- Hlavním důvodem návštěvy je poznání (56,9 %), což je podstatně vyšší procento, než je průměr za jižní Moravu (33,7 %); Nejlákanější aktivitou je pak návštěva kulturních akcí (56,9 %), což je čtyřnásobek oproti průměru jižní Moravy (14,1 %).

- Jako základní zdroj informací o regionu turisté uvedli především internet (60 %; z toho 8 % facebook, 41 % vyhledávače typu seznam, google), dále pak propagační materiály (25 %) a informace od příbuzných či známých (17 %). Na internetu také asi 25 % návštěvníků zaznamenalo reklamu/upoutávku na region.
- Dle dotazníkového šetření CzechTourismu 90 % turistů uvedlo spokojenost s pobytem, velmi kladně rovněž hodnotí pořádek a čistotu (92 %). Turisté si rovněž pochvalovali místní orientační značení (cedule, orientační směrovky, apod. - 88 %) a poskytování informací ze strany TIC.
- Turista se zde nestravuje buď vůbec, nebo jen částečně.
- Průměrná útrata na osobu a den činí 200 – 500,- Kč (53 %).

IV. Charakteristika návštěvníka dle vlastního šetření v HUZ a ostatních ubytovacích zařízeních:

- Nejvíce ubytovaných návštěvníků přijela za pracovním účelem (služební cesta, event. teambuilding), druhou nejpočetnější skupinu tvoří rodiny s dětmi.

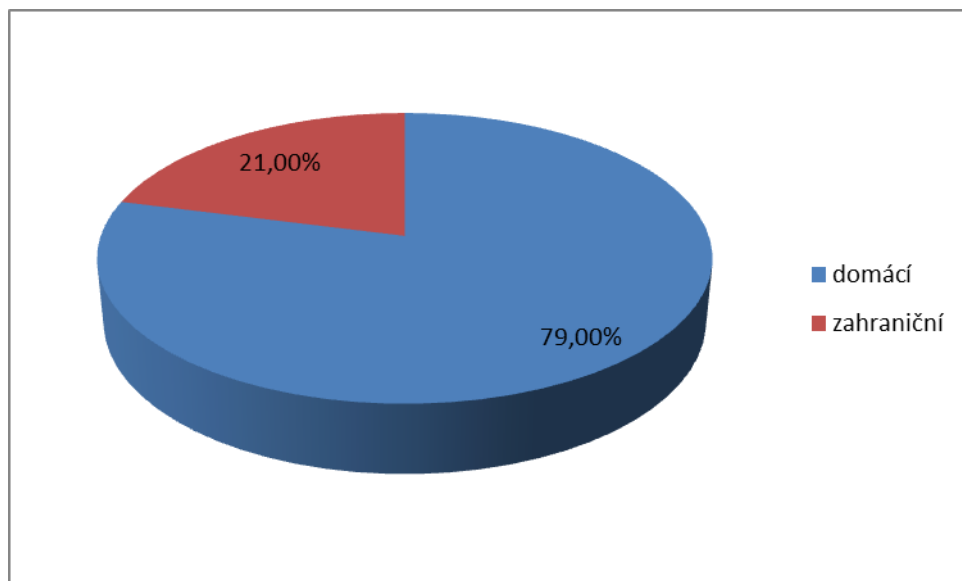
Graf č. 5: Struktura návštěvníků HUZ



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření v HUZ, červenec-srpen 2014

- 79 % návštěvníků je domácích, 21 % zahraničních (zejména Slovensko, Rakousko), což koresponduje se statistikami TIC

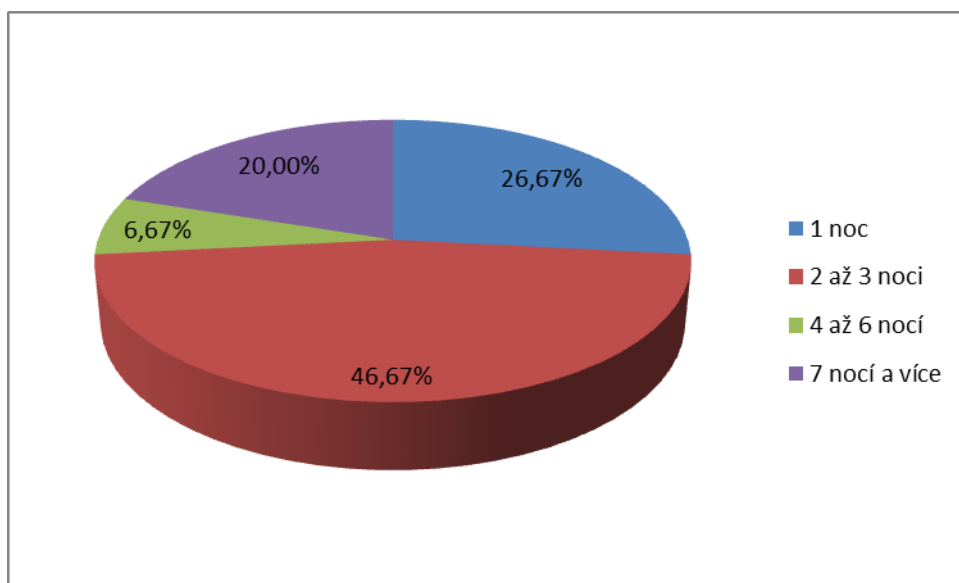
Graf č. 6: Zastoupení domácích vs. zahraničních návštěvníků



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření v HUZ, červenec-srpen 2014

- Pobyty turistů na HUZ obvykle trvá 2-3 dny (47 %), často se také ubytovávají pouze na 1 noc (asi 27 %). Dle majitelů HUZ je Slavkov tranzitním městem (turista přijede, stráví zde jednu noc a odjíždí dále do Brna, Prahy). Dlouhodobá návštěvnost, tj. 7 a více je pak typická zejména pro ubytovnu ve Slavkově (dělníci, kteří zde přijeli za prací) a prázdninové typy ubytování (Chalupa Lovčičky, Fara Nížkovice) - jedná se však pouze o sezónní záležitost.

Graf č. 7: Průměrná délka pobytu v HUZ



Tabulka č. 97: Souhrnný profil typického návštěvníka regionu Slavkovska

Původ návštěvníka:	ČR, do 50 km od místa trvalého bydliště (zejména jižní Morava)
Délka pobytu:	1 den
Ubytování:	NE
S kým přijel:	S partnerem/partnerkou
Způsob dopravy do regionu:	Automobil
Účel návštěvy regionu:	Poznání a kulturní akce; kulturní a společenský život
Zdroj informací:	Internet
Spokojenost s návštěvou regionu:	ANO, opakovaná návštěva, rád se vrací
Nejpoptávanější propagační materiál:	Mapa města (resp. mapy všeobecně)
Nejpoptávanější informace:	Zámek Slavkov-Austerlitz, Expozice Napoleon, Slavkovské bojiště

Zdroj: Šetření CzechTourismu, TIC Slavkov u Brna; vlastní zpracování

6.1.2.4 Možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu a meziobecní spolupráce

I. Lidské zdroje pro cestovní ruch

Protože je cestovní ruch formován jednotlivci (zaměstnanci turistických informačních center, hotelů, restaurací, památek, atd.), je kvalita lidských zdrojů nezbytná. Postoj těchto osob a jejich kvalitativní vybavení v dané profesi se potažmo odráží i na celkovém vnímání zákazníka-turisty. Nepříjemné či neprofesionální chování a stejně tak nekvalitně poskytované služby pak negativně ovlivní celkový dojem z pobytu v regionu. Základem kvalitních lidských zdrojů pro cestovní ruch je vzdělávání, a to i s důrazem na znalost cizích jazyků.

Cestovní ruch a jemu obdobné obory lze studovat hned na několika vysokých, vyšších a středních školách v okolí. Největší potenciál v tomto směru má pochopitelně krajské město Brno, kde se také nachází nejvíce škol se zaměřením na cestovní ruch. Přímo ve Slavkově se nachází Integrovaná střední škola. Žádoucí je širší spolupráce regionu s touto institucí a zajištění nabídky praxí studentům oboru cestovního ruchu či hotelnictví. Student tak získává nejen cenné zkušenosti, současně se také více identifikuje s regionem, což posiluje jeho patriotství a postoj k regionu. Region si navíc takzvaně vychovává svoje nové zaměstnance.

Kompletní výčet škol se studijním oborem zaměřeným na cestovní ruch je uveden v tabulce níže.

Tabulka č. 98: Vzdělávání pro cestovní ruch

Škola	Obor	Město	Způsob ukončení studia	Délka studia
Mendlova Univerzita	Management cestovního ruchu	Brno	Bc.	3 roky
Vysoká škola polytechnická	Cestovní ruch	Jihlava	Bc.	3 roky

Masarykova Univerzita	Regionální rozvoj a cestovní ruch	Brno	Bc.	3 roky
Vysoká škola obchodní a hotelová s.r.o.	Management hotelnictví a cestovního ruchu	Brno	Bc.	3 roky
Newton College a.s.	Globální podnikání a management	Brno	Bc.	3 roky
Vyšší odborná škola ekonomická a zdravotnická a Střední škola	Hotelnictví a turismus, cestovní ruch	Boskovice	Maturitní zkouška, DiS.	4 roky, 3 roky
Střední škola potravinářská, obchodu a služeb	Cestovní ruch	Brno	Maturitní zkouška	4 roky
Střední škola podnikatelská a vyšší odborná škola s.r.o.	Cestovní ruch	Kroměříž, Zlín	Maturitní zkouška, DiS.	4 roky, 3 roky
Integrovaná střední škola	Hotelnictví a turismus	Slavkov u Brna	Maturitní zkouška	4 roky
Hotelová škola s.r.o.	Hotelnictví a turismus	Brno	Maturitní zkouška	4 roky
Akademie J. A. Komenského o.s.	Průvodce cestovního ruchu	Brno	Kurz	cca 3 měsíce

Zdroj: Vlastní šetření a zpracování, srpen 2014

II. Marketing a management cestovního ruchu v regionu

Aby mohl cestovní ruch v dané lokalitě fungovat a dále se rozvíjet, je zapotřebí kooperace hned několika subjektů. Níže jsou uvedeny ty nejvýznamnější, současně je specifikována jejich činnost a projekty v rámci marketingu cestovního ruchu na Slavkovsku.

Jihomoravský kraj, Odbor regionálního rozvoje, Oddělení cestovního ruchu

Odbor regionálního rozvoje JMK je zaštiťujícím orgánem cestovního ruchu v Jihomoravském kraji. V oblasti cestovního ruchu se koncentruje zejména na tyto činnosti:

- Propagace turistické destinace jižní Moravy na veletrzích cestovního ruchu doma i v zahraničí (v současné době se orientuje především na ruský mluvící země, odkud přijíždí řada turistů také na Slavkovsko);
- Propagační materiály v jazykových mutacích, jež jsou distribuovány v rámci regionu i na turistická informační centra;
- Správa již zmiňovaného webového portálu www.jizni-morava.cz. Jedná se o oficiální web cestovního ruchu v JMK, na jehož náplni se podílí také turistická informační centra (mimo jiné i TIC ve Slavkově), obce, soukromý sektor a další subjekty;

- Program rozvoje cestovního ruchu (2014-2020) – v rámci programu JMK přisuzuje Slavkovskému bojišti zásadní význam jako kulturně krajinné památkové zóně a současně ho vymezuje jako středisko nadregionálního významu. Rovněž Rekonstrukce bitvy tří císařů je zde definována jako jedna z nejvýznamnějších akcí na jižní Moravě, JMK současně každoročně poskytuje dotaci na tuto akci (výše dotace se ovšem rok od roku snižuje)⁷⁹.

Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava, z.s.p.o.

Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava (dále také CCR JM) působí jako zájmové sdružení právnických osob, které vzniklo v prosinci roku 2005. Zakládajícími členy jsou: Jihomoravský kraj, Statutární město Brno, Svaz obchodu a cestovního ruchu. Úkolem Centrály je destinační management celého Jihomoravského kraje. Zaměřuje se dále na kongresovou a incentivní turistiku, přeshraniční spolupráci, vydává mimo jiné propagační materiály, které jsou dále distribuovány do regionu, zejména pak do turistických informačních center. Centrála nemá v současné době žádný projekt zacílený na region Slavkovska či Slavkovského bojiště, avšak při svých mnohých aktivitách region Slavkovska prezentuje a propaguje. Jedná se pak zejména o tyto marketingové aktivity:

- Prezentace nabídky regionu na veletrzích cestovního ruchu (domácí i zahraniční);
- Organizace press tripů a fam tripů (také pro novináře a touroperátory z ruský mluvících zemí, a to i na Slavkovsku);
- Spolupráce v oblasti kongresových možností a incentivní turistiky v regionu v rámci projektu Moravia Convention Bureau (konkrétně např. spolupráce při pronájmu prostor pro firemní a konferenční účely ve Vile Austerlitz, Zámku Slavkov-Austerlitz; Golfové hřiště Slavkov u Brna – Austerlitz).

CCRJM dále v rámci svých aktivit plánuje umístění tzv. Infokiosku v centru města Slavkova⁸⁰. Na druhou stranu spolupráce CCRJM s regionem, resp. jednotlivými subjekty, není příliš intenzivní. Zatímco relativně dobře funguje kooperace CCRJM se zámekem a TIC Slavkov, spolupráce např. s mikroregionem Ždánický les a Politaví a stejně tak s MAS Slavkovské bojiště je minimální, resp. takřka žádná. Chybí zde větší provázanost CCRJM s těmito subjekty a také vzájemná informovanost, neboť dochází k duplicitně vytvořeným či velmi obdobným projektům, což je plýtvání veřejnými financemi a v konečném důsledku kontraproduktivní.

Regionální rozvojová agentura jižní Moravy

Regionální rozvojová agentura jižní Moravy byla založena v roce 1997, napomáhá udržitelnému rozvoji regionu a růstu jeho konkurenceschopnosti realizací rozvojových projektů, projektů přeshraniční spolupráce stejně jako podporou investic a inovací v JMK. Nejvýznamnější aktivitou propagující slavkovský region je projekt „Morava napoleonská“. Tento projekt vznikl zejména kvůli marketingově nevyužitému potenciálu napoleonských válek. Vytváří tak turistickou nabídku založenou na tomto tématu, jeho pojetí je však širší a zahrnuje řadu dalších měst a obcí mimo

⁷⁹ Jihomoravský kraj, Odbor regionálního rozvoje: <http://www.kr-jihomoravsky.cz/Default.aspx?ID=1744&TypeID=1>

⁸⁰ Centrála cestovního ruchu - Jižní Morava: <http://www.ccrjm.cz/o-nas/>

samotné slavkovské bojiště na jižní Moravě, jež jsou spjaty se jménem „Napoleon“.⁸¹ Na projektových aktivitách se podílely také některé obce Slavkovska. Výsledkem jsou krátké propagační filmy, webové stránky a informační brožura s typy na výlety k turistickým cílům spojeným s touto tematikou. Propagační materiály byly dále distribuovány do regionu, zejména pak na zainteresovaná turistická informační centra, tedy i do TIC ve Slavkově. Na druhou stranu, projekt stále budí dojem jakési nekomplexnosti, chybí větší propagace a medializace.

Město Slavkov u Brna

Město Slavkov zaujímá postavení klíčového hráče při organizování řady akcí spojených s Napoleonem, jež jsou současně nejnavštěvovanějšími akcemi v regionu. Na tyto akce získává dotace (především z rozpočtu JMK), také se podílí na jejich spolufinancování.⁸² V současné době v rámci Městského úřadu není žádný odbor se zaměřením na cestovní ruch či regionální rozvoj, pouze jedna osoba je pověřena správou kulturního dění a zahraničních vztahů. Pod záštitou Slavkova dále funguje Společenské centrum Bonaparte, ve kterém se odehrává kulturní a společenský život města (plesy, divadelní dny, apod.) Město rovněž dotuje Zámek Slavkov-Austerlitz, jež je jeho příspěvkovou organizací.⁸³

Zámek Slavkov-Austerlitz

Zámek je jeden z hlavních aktérů v cestovním ruchu na Slavkovsku. Bezpochyby se jedná o nejnavštěvovanější památku v regionu. Zámek Slavkov vede poměrně rozsáhlou marketingovou a propagační kampaň, o kterou se speciálně stará marketingové oddělení zámku. V současné době se marketingové aktivity zaměřují především na rodiny s dětmi prostřednictvím rozšířené nabídky a poutavými programy (Den princezen na zámku, hrané pohádky, dýňobraní pro děti, pohádkový les, apod.) Zámek se každoročně prezentuje na veletrzích cestovního ruchu, zejména pak na RegionTouře v Brně, kde má pokaždé svůj stánek s propagačními materiály Zámku, města Slavkov a případně mikroregionu Ždánický les a Politaví. Dále úzce spolupracuje s několika deníky, televizními a rozhlasovými stanicemi. Na druhou stranu chybí intenzivnější spolupráce Zámku se subjekty „uvnitř“ regionu. Sice zde byly snahy o vzájemnou propagaci prostřednictvím zavedení slev ze vstupného do zámku (pro cestující s ČD s jízdenkou do Slavkova, návštěvníky Dinoparku Vyškov, Papouščí ZOO Bošovice, Wellness Kuřim a s lodním lístkem z lodi Horácko z Dalešické přehrad), avšak ty byly vzápětí narušeny vlivem špatných mezilidských vztahů. Marketingové aktivity jsou tedy spíše zaměřeny na vlastní propagaci než na spolupráci s jinými subjekty.

Turistické informační centrum Slavkov u Brna

Činnost turistického informačního centra byla blíže specifikována v kapitole „*Turistické informační centrum a ostatní zdroje turistických informací*“.

Mikroregion Ždánický les a Politaví

⁸¹ Morava napoleonská: <http://www.morava-napoleonska.cz/cz/>

⁸² Z rozpočtu města je každoročně vynaloženo asi 300 000,- Kč na „Napoleonský dny“ a Vzpomínkovou akci k výročí bitvy.

⁸³ Přibližně necelých 6 mil. Kč, což odpovídá asi 40 % celkových příjmů Zámku, další příjmy jsou spojeny z prodeje lístků, pronájmů, prodeje suvenýrů, apod. Výroční zpráva Zámku Slavkov-Austerlitz, 2013

Základní charakteristika mikroregionu byla vymezena v předchozích kapitolách. V oblasti cestovního ruchu patří mikroregion mezi klíčové aktéry. Mikroregionem bylo vydáno hned několik propagačních materiálů orientovaných především na cestovní ruch a cykloturistiku, každoročně se spolu se slavkovským zámekem účastní veletrhu RegionTour v Brně, apod. I přes snahu o inovace (nově profil na facebooku, „oživení“ webu Politaví aktivním vkládání pořádaných akcí), není dosavadní propagace dostačující. Cílovou skupinou, na něž by se marketingové aktivity měly více zaměřit, jsou především obyvatelé Slavkovska a brněnské aglomerace (orientace na příměstský cestovní ruch).

Místní akční skupina „Slavkovské bojiště“ (dále také MAS)

Působnost MAS zahrnuje celý region Slavkovska s přesahem do dalších správních obvodů (Bučovicko, Šlapanicko). MAS se podílí na řadě aktivit souvisejících s cestovním ruchem (např. prezentace „tradičních řemesel“ v rámci „Dnů Slavkova“), úzce spolupracuje s mikroregionem Ždánický les a Politaví a jinými MAS v okolí. V současné době neřídí žádný projekt zacílený speciálně na rozvoj cestovního ruchu. V rámci projektu „Za tradicí moravského venkova“ se však zaměřuje na zmapování tradiční produkce, potravinářské i řemeslné a informace o tradičních producentech v území.⁸⁴ Poptávka po tradičních (farmářských) produktech roste, tyto výrobky se tak mohou stát jedinečným suvenýrem v cestovním ruchu.

Mohyla Míru – Austerlitz, o. p. s.

Organizace byla založena v roce 1999 za účelem ochrany, údržby a obnovy kulturních památek a získávání finančních prostředků v rámci regionu. Společnost sídlí ve městě Šlapanice (sousedící ORP). Zasloužila se mimo jiné o vybudování již zmíněné Naučné stezky bitvy tří císařů. V současné době není činnost organizace zcela jasná, přičemž ani webové stránky nejsou v provozu.

Zájmové sdružení právnických osob Slavkovské bojiště - Austerlitz

Organizace byla založena v roce 2012 jako dobrovolné sdružení města Slavkov u Brna, obce Prace, obce Tvarožná (sousedící ORP Šlapanice) a obchodní společnosti POSTILION, s. r. o. Hlavním účelem zřízení organizace byla podpora kulturních a historických hodnot jižní Moravy, resp. Slavkovského bojiště; realizace a prezentace akcí (kulturní, společenské, Napoleonské dny a Vzpomínkové akce).

C.E.N.S. - Central European Napoleonic Society - Středoevropská napoleonská společnost

Středoevropská napoleonská společnost se zabývá napoleonskou tematikou na „širokém poli“, tj. aktivně se zapojuje do přípravy napoleonských aktivit nejen na Slavkovsku, ale také jiných místech ČR, jež jsou spjata s Napoleonem a jeho bitvami. Je taktéž partnerským subjektem Projektu Austerlitz.

Společnost AusterlitzPro, s. r. o.

⁸⁴ MAS Slavkovské bojiště: <http://www.zahumnama.cz/>

Firma AusterlitzPro s.r.o. produkuje a realizuje ve spolupráci s CENS, obcemi Tvarožná městem Slavkov u Brna, tradiční rekonstrukce a vzpomínkové akce na bitvu u Slavkova, Napoleonské dny ve Slavkově u Brna. AusterlitzPro s.r.o. byla také iniciátorem Projektu Austerlitz.⁸⁵

Projekt Austerlitz

Projekt Austerlitz navazuje na úspěšně završený Projekt Austerlitz 2005. Cílem Projektu Austerlitz 2005 zahájeného v roce 1998 byla příprava důstojných vzpomínkových akcí 200. výročí bitvy u Slavkova. Projekt Austerlitz je koncipován jako dlouhodobý a nemíří k žádnému konkrétnímu výročí. Věnuje se spíše prohloubení a zhodnocení slavkovské a napoleonské tradice nejen na jižní Moravě, dotýká se také dalších historických událostí spojených s obdobím francouzského prvního císařství, jež se jakkoli souvisely s českými zeměmi. Osou aktivit Projektu Austerlitz jsou vzpomínkové akce za účasti spolků vojenské historie. V rámci Projektu Austerlitz spolupracují při organizaci vzpomínkových akcí různí partneři, především města a obce, jmenovitě Tvarožná, Prace, Zbýšov a vojensko-historické jednotky zastoupené Středoevropskou napoleonskou společností, spolu s produkční společností AusterlitzPro, s.r.o.⁸⁶

III. Charakteristika stávající meziobecní spolupráce v oblasti cestovního ruchu

Stávající meziobecní spolupráce vyplývá také již z výše popsaného, obce pak nejintenzivněji spolupracují v rámci mikroregionu Ždánický les a Politaví. Vzhledem k napoleonské tématice, jež přesahuje hranice správního obvodu Slavkovska, je ovšem vhodný další rozvoj s ostatními zainteresovanými obcemi, zejména pak se sousedním Šlapanickem, na kterém se značná část „Slavkovského bojiště“ rozkládá. Chybí jeho jednotná a komplexní prezentace, potenciál není dostatečně využitý, přestože právě „Slavkovské bojiště“ je ve světě více známo než např. samotné Brno. Vhodná by byla také meziobecní spolupráce při získávání finančních prostředků na aktivity cestovního ruchu z fondů Evropské unie, fondů JMK a Ministerstva pro místní rozvoj.⁸⁷ Vzhledem k relativně omezené turistické nabídce, avšak výhodné poloze regionu (blízkost Brna, Slovácka, Pálavy, Moravského krasu,...) také přichází v úvahu rozvoj spolupráce i s těmito turistickými destinacemi (např. slevové karty, které již částečně existují, viz zmíněno výše), resp. turistům přinejmenším prezentovat i jiné možnosti a turistické atraktivity také mimo region. Nové produkty cestovního ruchu by mohly mít podobu také turistických balíčků (např. jeden den ve Slavkově, druhý den návštěva Dinoparku a Aquaparku ve Vyškově, třetí den návštěva Moravského krasu, apod.)

Co se týče zahraniční spolupráce, pouze město Slavkov má zahraniční partnerská města, často také spojená s Napoleonem.⁸⁸

IV. Shrnutí spolupráce zainteresovaných subjektů a její další rozvoj

⁸⁵ <http://www.austerlitz.org/cz/projekt-austerlitz/>

⁸⁶ Tisková zpráva Projektu Austerlitz: <http://www.ccrjm.cz/doc/austerlitz-2013-tz.doc>

⁸⁷ Např. na opravu památek v obcích se obvykle čerpá pouze z obecního rozpočtu (tj. velmi omezené možnosti). Na dotace pak zejména obce menšího rozsahu především z administrativních důvodů „nedosáhnou“.

⁸⁸ Slawków (Polsko); Horn (Rakousko); Zeist-Austerlitz (Nizozemí); Darney (Francie); Pag (Chorvatsko); Mažajský městský obvod Moskevské oblasti (Rusko)

Jak je patrné z výše uvedeného výčtu, na „poli“ Slavkovského bojiště a regionu Slavkovska samotného, působí řada organizací. Není efektivní, že se zde nachází tolik subjektů koncentrovaných na jedno téma. Jejich vzájemné vztahy a spolupráce nejsou navíc mnohdy zcela vymezeny a vyjasněny, což v konečném důsledku vede k chaotickému, nekoncepčnímu počínání. Tato skutečnost se týká především organizování napoleonských akcí. Některé subjekty se chtějí obzvláště zviditelnit a přivlastňují si jméno Napoleon. Toto „hraní na vlastním písečku“ však vede spíše k rivalitě, která již mimo jiné prosákla i na veřejnost. Takováto negativní reklama pak škodí celému regionu. Nedostatečná komunikace a soupeření mezi zainteresovanými subjekty mají pak za důsledek nekomplexní a nekoncepční turistickou nabídku.

Pro další rozvoj cestovního ruchu je nezbytná koordinovaná spolupráce všech dotčených skupin, a to i se zapojením soukromého sektoru, který prozatím zůstává zcela stranou. Cestovní ruch netvoří jenom organizace veřejného sektoru, naopak se neodmyslitelně prolíná s dalšími službami jako je ubytování, stravování, doprava, cykloservisy, apod. V současné době je tato spolupráce minimální. Vzhledem k výše uvedenému, zde také chybí subjekt, jež by si zachoval tzv. neutrální pohled a nezávisle by koordinoval činnost jednotlivých organizací. Tuto funkci by teoreticky mohla zastávat Centrála cestovního ruchu – Jižní Morava, Jihomoravský kraj či Regionální rozvojová agentura jižní Moravy.

6.1.2.5 Finanční analýza

Finanční analýza byla provedena na základě údajů, které osobně poskytli představitelé obcí. Vzhledem k tomu, že ve finančních výkazech obcí jsou tyto výdaje zahrnuty v různých paragrafech a položkách společně s výdaji, které s cestovním ruchem nesouvisí (např. místní rozvoj, dotace místním organizacím apod.) a nelze je jednoznačně „rozklíčovat“, bylo v rámci analýzy provedeno vlastní rozčlenění do čtyř výdajových kategorií:

- Investice (náklady na obnovu památek, naučné stezky, odpočívadla,...)
- Propagační materiály (náklady na propagační materiály a předměty pro cestovní ruch - mapy, letáky, pohlednice, apod.)
- Turistické akce (náklady na akce v souvislosti s cestovním ruchem - např. Vzpomínkové akce na bitvu tří císařů, cykloakce Bošovická šlapka, atd.)
- Příspěvky jiným organizacím na činnost v cestovním ruchu (zejména členské příspěvky obcí)

Tabulka č. 99: Struktura výdajů na cestovní ruch jednotlivých obcí Slavkovska v roce 2011

OBEC	2011				CELKEM
	investice	materiály	akce	Příspěvky	
Heršpice	0	0	0	7 720	7 720
Holubice	6 000	0	5 000	13 100	24 100
Bošovice	30 000	0	100 000	12 000	142 000
Hodějvice	0	0	0	9 330	9 330
Hostěrádky-Rešov	0	0	0	10 920	10 920
Hrušky	0	0	0	7 840	7 840
Kobeřice u Brna	0	0	0	6 930	6 930

Křenovice	33 198	29 305	131 184	19 050	212 737
Lovčičky	60 000	0	0	6 270	66 270
Milešovice	0	3 000	0	6 830	9 830
Němčany	0	0	0	7 590	7 590
Nížkovice	0	0	7 500	7 020	14 520
Otnice	0	0	0	14 980	14 980
Slavkov u Brna	20 028 102	254 475	1 203 425	12 859 460	34 345 462
Šaratice	300 000	0	10 000	10 240	320 240
Vážany nad Litavou	0	0	0	7 090	7 090
Velešovice	13 000	0	0	16 370	29 370
Zbýšov	0	0	21 000	6 020	27 020
ORP Celkem	20 470 300	286 780	1 478 109	13 028 760	35 263 949

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování (2014)

Tabulka č. 100: Struktura výdajů na cestovní ruch jednotlivých obcí Slavkovska v roce 2012

OBEC	2012				CELKEM
	investice	materiály	akce	příspěvky	
Heršpice	0	0	0	7 720	7 720
Holubice	7 000	0	6 000	13 100	26 100
Bošovice	30 000	0	90 000	12 000	132 000
Hodějice	0	0	0	9 330	9 330
Hostěrádky-Rešov	15 000	0	5 000	10 920	30 920
Hrušky	0	0	0	7 840	7 840
Kobeřice u Brna	0	0	0	6 930	6 930
Křenovice	100 000	82 891	166 192	19 050	368 133
Lovčičky	0	0	0	6 270	6 270
Milešovice	0	0	0	6 830	6 830
Němčany	0	0	0	7 590	7 590
Nížkovice	0	0	7 500	7 020	14 520
Otnice	0	0	0	14 980	14 980
Slavkov u Brna	32 880 891	256 158	1 442 061	6 106 023	40 685 133
Šaratice	100 000	0	10 000	10 240	120 240
Vážany nad Litavou	0	0	0	7 090	7 090
Velešovice	0	0	0	16 370	16 370
Zbýšov	0	0	9 000	6 020	15 020
ORP Celkem	33 132 891	339 049	1 735 753	6 275 323	41 483 016

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování (2014)

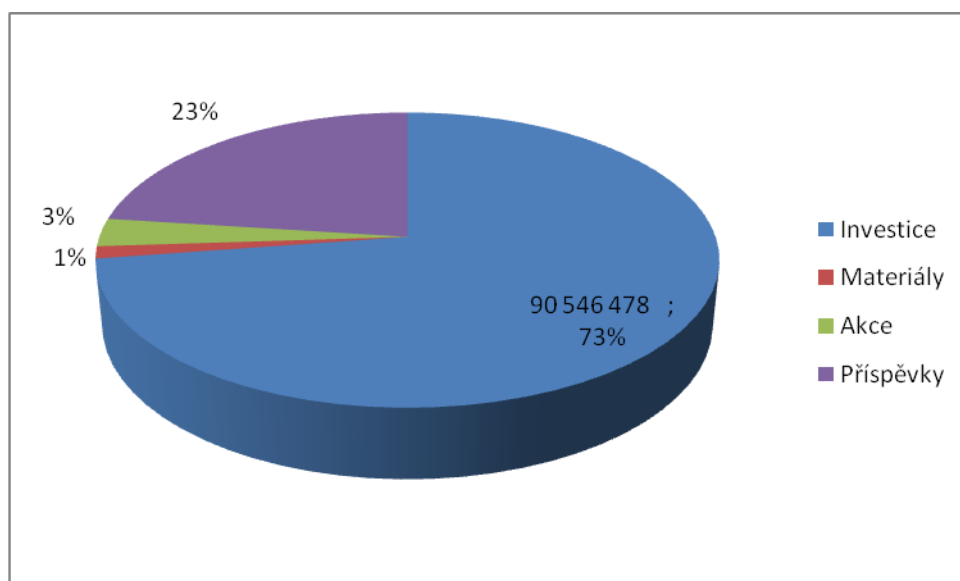
Tabulka č. 101: Struktura výdajů na cestovní ruch jednotlivých obcí Slavkovska v roce 2013

OBEC	2013				CELKEM
	investice	materiály	akce	příspěvky	
Heršpice	0	0	0	7 720	7 720

Holubice	5 000	0	5 000	13 100	23 100
Bošovice	100 000	0	105 000	12 000	217 000
Hodějice	150 000	0	35 500	9 330	194 830
Hostěrádky-Rešov	15 000	10 000	0	10 920	35 920
Hrušky	0	0	0	7 840	7 840
Kobeřice u Brna	0	0	0	6 930	6 930
Křenovice	362 007	44 576	154 511	19 050	580 144
Lovčičky	0	0	0	6 270	6 270
Milešovice	0	0	0	6 830	6 830
Němčany	0	0	0	7 590	7 590
Nížkovice	60 000	25 000	7 500	7 020	99 520
Otnice	0	0	0	14 980	14 980
Slavkov u Brna	36 141 280	953 596	283 832	9 147 407	46 526 115
Šaratice	110 000	0	10 000	10 240	130 240
Vážany nad Litavou	0	0	0	7 090	7 090
Velešovice	0	0	0	16 470	16 470
Zbýšov	0	0	9 000	6 020	15 020
ORP Celkem	36 943 287	1 033 172	610 343	9 316 807	47 903 609

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování (2014)

Graf č. 8: Struktura výdajů na cestovní ruch v ORP Slavkov u Brna (2011 - 2013)



I. Investice

Jak je patrné z grafu výše, investiční náklady jsou nejvýznamnější položkou v obecních rozpočtech v rámci rozvoje cestovního ruchu. Jedná se především o investice na opravy (obnovu) sakrálních památek, zejména kostelů, kapliček, apod. Co do objemu finančních prostředků, největší podíl připadá pochopitelně na investiční aktivity města Slavkov u Brna.

Podrobný rozpis investičních aktivit jednotlivých obcí:

- Slavkov u Brna - nejvíce finančních prostředků plyne do investic Zámku Slavkov-Austerlitz (opravy zámku, revitalizace předzámčí, atd.), viz blíže Přílohy č. 39-41.
- Hodějvice - 2013: oprava kostela 90 tis. Kč + oprava koupaliště 60 tis. Kč;
- Bošovice - 2013: oprava evangelické zvonice cca 10 tis. Kč + příspěvek na opravu kostela 60 tis. Kč + každoročně cca 30 tis. Kč na místní neoficiální muzeum;
- Holubice - každoročně 5 -7 tis. Kč na drobné opravy kostela a sakrálních památek;
- Křenovice - 2011: Naučná stezka 33 198 Kč, 2012: oprava kostela 100 tis. Kč, 2013: památník obětem II. sv. války 290 tis. Kč + oprava kostela 39 100 Kč + ostatní drobné investice;
- Nížkovice - 2013: sakrální socha 60 tis. Kč;
- Šaratice - každoroční příspěvky na opravu kostela - 300 tis. Kč v roce 2011, 100 tis. Kč v roce 2012, 110 tis. Kč v roce 2013;
- Velešovice - 2011: informační tabulce v obci 13 tis. Kč;
- Hostěrádky-Rešov - příspěvek na opravu kostela v Šaraticích v letech 2012 + 2013 v celkové výši 15 tis. Kč;
- Lovčičky - 2011: oprava drobných sakrálních památek 60 tis. Kč.

II. Propagační předměty a materiály

Obce na propagační materiály samostatně obvykle nevydávají takřka žádné finanční prostředky. V letech 2011 - 2013 tak až na malé výjimky (pohlednice, drobné letáčky, zpravodaje) nevznikly téměř žádné nové propagační materiály.

Nutno však podotknout, že tuto činnost na sebe převzal DSO Ždánický les a Politaví, který byl založen také mimo jiné za účelem propagace cestovního ruchu a jehož jsou všechny obce Slavkovska členy. V posledních letech (2011 -2014) se svazek zaměřil na tyto propagační aktivity:

- výroba plakátů (mapa + turistické akce; 10 tis. Kč);
- turistické balíčky (20 tis. Kč);
- webové stránky svazku (60 tis. Kč);
- marketingová strategie svazku (40 tis. Kč);

- výroba keramických píšťalek (25 tis. Kč);
- igelitové tašky (30 tis. Kč);
- ostatní marketingové aktivity (PPC kampaně) každoročně cca 20 tis. Kč.

V letech 2011 - 2013 město Slavkov neinvestovalo do žádných nových propagačních materiálů, uvedená částka odpovídá výdajům pouze za "Slavkovský zpravodaj". Na propagační materiály přispěly obce Hostěrádky-Rešov (letáček v rámci oslav založení obce - 10 tis. Kč v roce 2013); Křenovice (každoročně brožura "Barevné Křenovice" s přehledem o dění v obci za uplynulý rok + v roce 2012 kalendáře a trika s logem obce); Nížkovice (25 000 tis. Kč) a Milešovice (3 000 tis. Kč na výrobu pohlednic). Ani Zámek Slavkov - Austerlitz příliš do nových propagačních materiálů neinvestuje (dle Výroční zprávy za rok 2013 žádné nové propag. materiály nevznikly).

Jak je patrné z výše uvedeného, investice na pořízení nových, aktuálních propagačních materiálů nejsou zcela dostačující, o čemž vypovídá i neuspokojená poptávka ze strany návštěvníků (jak bylo zmíněno v analytické části, chybí zejména mapa města Slavkova, jako základní materiál infocentra).

III. Turistické akce

Nejvíce turistických akcí je pochopitelně koncentrováno ve Slavkově u Brna, odtud také pramení nejvíce finančních prostředků na pořádané akce, zejména pak s napoleonskou tematikou. Na vzpomínkové akce dále přispívají obce Křenovice (cca 15 - 20 tis. Kč každoročně), Holubice (cca 5-6 tis. Kč každoročně), Zbýšov (21 tis. Kč v roce 2011; 2012 + 2013 9 tis. Kč), Hostěrádky-Rešov (5 tis. Kč v roce 2012).

Každoročně se také organizuje cykloakce "Bošovická šlapka" (financováno převážně z rozpočtu obce Bošovice). V rámci regionu Ždánického lesa a Politaví se také koná řada akcí, které jsou financovány ze zdrojů členských příspěvků, především cykloakce "Za poznáním svého kraje", na níž svazek vynakládá každoročně cca 50 - 60 tis. Kč.

IV. Příspěvky jiným organizacím na činnost cestovního ruchu

Členské obce Slavkovského bojiště každoročně přispívají na činnost obecně prospěšné společnosti Austerlitz (3 Kč/obyvatele dotčené obce). Konkrétně se jedná o obce, jež jsou členy "Slavkovského bojiště": Hostěrádky- Rešov, Holubice, Slavkov u Brna, Velešovice . Všechny obce také přispívají na činnost mikroregionu Ždánický les a Politaví (10 Kč/obyvatele členské obce). Město Slavkov u Brna mimo jiné přispívá na činnost Zámku Slavkov- Austerlitz, jež je příspěvkovou organizací města, OPS Mohyla Míru, Napoleonská společnost, apod. (Více v Přílohách č. 39-41).

Závěr:

Až na město Slavkov u Brna jednotlivé obce příliš do cestovního ruchu samostatně neinvestují. Na druhou stranu lze vyzdvihnout aktivní přístup v rámci mikroregionu Ždánického lesa a Politaví. Zejména v posledních letech je cestovnímu ruchu přikládám větší důraz (investice do propagačních materiálů, cykloakce, apod.)

6.1.3 Analýza rizik, analýza cílových skupin

6.1.3.1 Analýza rizik

č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V=P*D		
1	Finanční riziko	<i>Nedostatek finančních prostředků na rozvoj cyklostezek, jejich vybavení mobiliářem a další projekty</i>	4	5	20	<i>Zajistit vícezdrojovost financování (zapojení soukromých subjektů, sponzoring,...)</i>	<i>Jednotlivé obce, region</i>
		<i>Nedostatek finančních prostředků na provoz a opravy památek a turistické infrastruktury</i>	4	3	12	<i>Zajistit vícezdrojovost financování (zapojení soukromých subjektů, sponzoring,...)</i>	<i>Jednotlivé obce, region</i>
		<i>Neúspěšné čerpání dotací EU v novém programovacím období 2014-2020 pro rozvoj nových projektů - zejm. cykloturistika</i>	3	4	12	<i>Zajistit vícezdrojovost financování (zapojení soukromých subjektů, sponzoring,...)</i>	<i>Jednotlivé obce, region</i>
		<i>Snižování výše dotace JMK na napoleonské akce</i>	5	3	15	<i>Zajistit vícezdrojovost financování (zapojení soukromých subjektů, sponzoring,...); Výběr vstupného na akce!</i>	<i>Pořadatelé akcí (zejm. Město Slavkov, Zámek Slavkov)</i>
2	Organizační riziko	<i>Rivalita a špatná kooperace mezi subjekty v cestovním ruchu</i>	5	4	20	<i>Pravidelná jednání a setkávání zainteresovaných subjektů, odbourání bariéry</i>	<i>Celý region, Návštěvník (negativní reklama)</i>
		<i>Nekomplexní turistická nabídka (event. Nedostatečně atraktivní turistická nabídka - inovační a interaktivní prvky)</i>	4	3	12	<i>Meziobecní a meziregionální spolupráce; spolupráce všech dotčených subjektů v cestovním ruchu (tj. také spolupráce se soukromým sektorem)</i>	<i>Návštěvník</i>
		<i>Nedostatečná/neefektivní propagace regionu</i>	4	3	12	<i>Meziobecní a meziregionální spolupráce; spolupráce všech dotčených subjektů v cestovním ruchu (tj. také spolupráce se soukromým sektorem)</i>	<i>Region (nevyužitý potenciál), Návštěvník (neví o všech možnostech)</i>

		<i>Problémy s odkupem pozemků v rámci projektu Eurovelo 4</i>	5	4	20	<i>Včasné jednání s majiteli pozemků</i>	<i>Region, Cykloturista</i>
3	Právní riziko	<i>Novela zákona o cestovním ruchu</i>			0	<i>Xxxxx</i>	<i>Spotřebitel (Návštěvník)</i>
4	Technické riziko	<i>Chátrání památek (zejména drobných sakrálních památek v malých obcích)</i>	3	3	9	<i>Dotace z rozpočtu JMK, MMR, EU, apod.</i>	<i>Obce, Region</i>
		<i>Nevhodná povrchová úprava cyklotras; Cyklotrasy vedoucí přes frekventované silnice</i>	5	3	15	<i>Dotace z rozpočtu JMK, MMR, apod.</i>	<i>Cykloturista</i>
5	Věcné riziko	<i>Nezájem turistů, pokles turistů v regionu</i>	3	3	9	<i>Komplexní turistická nabídka, Efektivní propagace, Turistické balíčky, Dostupnost kvalitních informací (web, propagační materiály)</i>	<i>Obce, Region</i>
		<i>Nedostatečně kvalitní ubytovací služby (zaostávání za moderními trendy)</i>	3	3	9	<i>Motivace ubytovacích zařízení k získávání certifikací (např. Cyklisté vítáni)</i>	<i>Turista</i>
		<i>Nedostatečně kvalitní stravovací služby</i>	4	3	12	<i>Motivace stravovacích zařízení k získávání certifikací (např. Czech Specials)</i>	<i>Návštěvník</i>
		<i>Cestovní ruch na úkor životního prostředí (zvýšení emisí v důsledku dopravy, neukáznění turistů, atd.)</i>	3	3	9	<i>Propagace šetrných forem cestovního ruchu - cykloturistika, pěší turistika, geocaching, agroturistika, apod.</i>	<i>Obyvatele regionu</i>
		<i>Nedostupné turistické cíle (doprava v rámci regionu prostřednictvím IDS, nedostupné památky veřejnosti - např. synagoga)</i>	4	4	16	<i>Zajištění dostupnosti turistických cílů - resp. lepší propagace služby Zámku Slavkov -</i>	<i>Návštěvník</i>

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

6.1.3.2 Analýza cílových skupin

Č.	Název dot. skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1	Návštěvník	<ol style="list-style-type: none"> 1. Celková spokojenost s návštěvou, zážitek 2. Přijatelné ceny za vstupy a ostatní služby 3. Kvalitní informace a propagační materiály TIC 4. Vyhovující otevírací doba památek, TIC, restaurací, apod. 5. Kvalitní a levné doprovodné služby (ubytování, stravování) 6. Dostupnost regionu či památky veřejnou dopravou, event. možnost parkování 7. "Čistý" region/obec (pořádek u odpadkových košů, apod.), pocit bezpečnosti 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nepořádek, hluk, vandalismus, znečištění prostředí 2. Sezónnost návštěvníků 3. Jednodenní návštěvnost 4. Nezájem o opakovanou návštěvu 5. Nedostatek informací o regionu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Turistické informační centrum 2. Internet, webové portály (www.veslavkove.cz; www.zamek-slavkov.cz; www.politavi.cz) 3. Propagační materiály 4. Ostatní zdroje komunikace (rádio, TV spoty) 5. Šetření spokojenosti zákazníků 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zákaznický přístup 2. Nabídka komplexních služeb (balíčky, tematické trasy, vzájemné propagace aktérů v území) 3. Zkvalitňování turistické infrastruktury (výstavba oddělených cyklostezek, turistických tras a naučných stezek, odpočívky, venkovní mapy, bezpečnostní prvky...) 4. Zlepšování stavu životního prostředí (obnova polních cest, alejí, vodních i zelených krajinných prvků, odpadkové koše, údržba zeleně) 5. Zkvalitňování služeb v ubytovacích a gastro zařízeních (např. volná wifi ve všech zařízeních, viz www.free-wifi.cz, dětská hřiště, nekuřácké prostory...)
2	Potenciální návštěvník	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostupné a komplexní informace o regionu (webové stránky, sociální sítě, apod.) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Chybí motivace (impuls) skutečně přijet 2. Nemá dostatečné informace 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagační materiály 2. Internet, webové portály 3. Ostatní zdroje komunikace (rádio, TV, spoty) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modernizace příslušných webových stránek jako základní zdroj turistických informací 2. Využití moderních komunikačních nástrojů
3	Občané regionu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pracovní příležitosti v souvislosti s cestovním ruchem 2. NE masový turismus 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nepřátelské chování vůči turistům 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obecní zpravodaje 2. Webové portály jednotlivých obcí 	Viz Způsob komunikace

4	Provozovatelé turistických atraktivit (Zámek Slavkov, ZOO Bošovice, aj.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udržení resp. navýšení počtu návštěvníků 2. Spokojení návštěvníci předávající příznivé reference dále 3. Opakované návštěvy turistů 4. Kvalitní spolupráce s jinými subjekty - TIC, obecní úřad, apod. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota spolupracovat s ostatními (slevové karty, jednotnější propagace a prezentace) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelná společná setkávání a jednání i s představiteli obcí a dalšími subjekty 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Společná propagace regionu, jež povede ke komplexní turistické nabídce
5	Pořadatelé akcí	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zisk z pořádané akce 2. Naplněná kapacita akce 3. Spokojenost účastníků (zájem o další pokračování či opakování akce) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hluk/nepořádek spojený s akcí 2. Vzájemná konkurence akcí ve stejných termínech 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelná společná setkávání a jednání také s představiteli obcí a dalšími subjekty v cestovním ruchu 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivovat pořadatele k informování o konaných akcích a jejich následná propagace na webových portálech cestovního ruchu 2. Vznik webu/databáze s přehledem veškerých akcí (=komplexní přehled všech akcí – eliminace rizika významných akcí konaných ve stejný termín)
6	Vedení obcí	<ol style="list-style-type: none"> 1. Příliv nových turistů, ne však turismus masový 2. Nové cyklostezky, úprava stávajících cyklotras 3. Příliv financí do regionu v souvislosti s cestovním ruchem 4. Pracovní příležitosti v souvislosti s cestovním ruchem 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neochota spolupracovat s jinými subjekty v cestovním ruchu (např. TIC, soukromý sektor) 2. Nezájem o problematiku cestovního ruchu; neochota financovat cestovní ruch 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelná společná setkávání a jednání 	<ol style="list-style-type: none"> Meziobecní spolupráce
7	Turistické informační centrum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zájem návštěvníků 2. Dostatek propagačních materiálů vč. Jazykových mutací 3. Dostatek financí na provoz 4. Lepší spolupráce s okolními obcemi, Městským úřadem Slavkov a Zámkem 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nedostatečná kvalifikace pracovníků TIC, neznalost jazyků 2. Neochota personálu TIC 3. Nedostatek propagačních materiálů (chybí mapa!) 4. Nedostatek informací o regionu 5. Nevhodně zvolená otevírací doba 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pravidelná společná setkávání a jednání 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meziobecní spolupráce 2. Aktivita regionu v oblasti propagace 3. Spolupráce s ostatními aktéry v území (soukromými)

8	Hromadná ubytovací zařízení	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zisk 2. Dostatek klientů, naplnění kapacity 3. Spokojenost zákazníků 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nekvalitně poskytované služby 2. Neochota personálu 	Xxx	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivovat a informovat stravovací zařízení k certifikaci (např. Czech Specials); spolupráce s CzechTourismem, Centrálou cestovního ruchu - Jižní Moravy
9	Stravovací zařízení	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zisk 2. Spokojenost zákazníků 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nekvalitně poskytované služby 2. Neochota personálu 	Xxx	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivovat a informovat stravovací zařízení k certifikaci (např. Czech Specials); 2. Spolupráce s CzechTourismem, Centrálou cestovního ruchu - Jižní Moravy

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

6.1.4 SWOT analýza cestovního ruchu

Silné stránky	Slabé stránky
1. Silný historický potenciál Slavkovského bojiště – národní a mezinárodní význam	1. Disparity potenciálu cestovního ruchu v rámci správního obvodu (Slavkov vs. zbytek území)
2. Blízkost brněnské metropole, příznivá poloha regionu	2. Rivalita mezi subjekty cestovního ruchu, nízká úroveň spolupráce. Chybí provázanost subjektů v cestovním ruchu (společná, komplexní propagace)
3. Vybudovaná dopravní infrastruktura (D1), fungující IDS JMK	3. Absence cyklostezek (stávající cyklotrasy vedou většinou po silnicích II. a III. třídy).
4. Jedinečná turistická lákadla: Papouščí ZOO, Ekofarma, vyhlášený golfový areál	4. Sezónnost cestovního ruchu
5. Kulturní region (vzpomínkové akce, folklorní akce, atd.)	5. Převládá jednodenní návštěvnost
6. Vybudovaná síť turistických tras (na druhou stranu ne zcela dostatečná kvalita)	6. Nepřístupnost zajímavých turistických cílů (židovské památky, Bošovická tvrz, pramen Šaratica)
	7. Negativní vliv prostředí na „zelenou“ turistiku (zemědělský region, absence krajinných prvků a související infrastruktury, pocit „bezpečné“ turistiky)
	8. Gastronomická zařízení nevalné úrovně
Příležitosti	Hrozby
1. Využití jméno Napoleon pro další rozvoj Slavkovska	1. Nárůst intenzity dopravy v souvislosti s cestovním ruchem (zejména Slavkov-Brno) → negativní vliv na životní prostředí
2. Kooperace se sousedními správními obvody, mikroregiony, soukromým sektorem → komplexní turistická nabídka (programové balíčky pro obyvatele Brna, slevové karty, „muzeum pass“, apod.)	2. Pokračující trend v jednodenní návštěvnosti – Slavkovsko jako tranzitní region (dopad na HUZ)
3. Další rozvoj tzv. zelené turistiky (cykloturistika, pěší turistika, hipoturistika, atd.)	3. Podpora nevhodných projektů, plýtvání finančními zdroji
4. Možnosti pro incentivní turistiku a teambuilding (Golf Slavkov, Ekofarma Jalový dvůr)	4. Snižování dotační podpory v oblasti cestovního ruchu
5. Dobudování cyklostezky „Eurovelo 4“ – projekt nadregionálního významu a výstavba na ni navazujících cyklostezek k propojení dalších částí regionu	
6. Využití dotačních titulů z EU v novém programovacím období	

Zdroj: Vlastní šetření v regionu a zpracování

Na základě SWOT analýzy lze za nejdůležitější silné stránky oblasti považovat **významný historický potenciál Slavkovského bojiště a také nemalé množství kulturních akcí**. Výhodou oblasti je i blízkost **brněnské metropole**. Z hlediska turistických atraktivit má také region co nabídnout: **Papouščí Zoo, ekofarmu a vyhlášený golfový areál**. Na druhou stranu jako slabé stránky se ukázaly především **rivalita mezi subjekty cestovního ruchu a jejich nespolečná a také absence oficiálních, páteřních cyklostezek**. Ačkoliv je v oblasti hustá síť cyklotras, cyklostezky zde nejsou vybudované žádné. Značnou nevýhodou se jeví převládající **jednodenní návštěvnost regionu**. Tento problém se vyskytuje i v oblasti hrozeb, kdy v regionu může dále **přetrvávat jednodenní návštěvnost** a Slavkovsko by bylo stále vnímáno jako **tranzitní region**. Příležitostí v regionu se jeví poměrně dost. Za jedny z nejvýznamnějších lze považovat **kooperaci se sousedními správními obvody a mikroregiony a také**

další rozvoj potenciálu cestovního ruchu spojený se jménem Napoleon. Oblast také nabízí dobré podmínky pro **rozvoj incentivní turistiky a teambuildingu** (Golf Slavkov, Ekofarma Jalový Dvůr).

6.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Slavkovsko jako region **má průměrný potenciál pro cestovní ruch.** Turistům může nabídnout řadu jedinečných „lákadel“, na druhou stranu nutno podotknout, že některé zajímavé a unikátní turistické atraktivity nejsou veřejnosti zcela přístupné. V rámci regionu z hlediska nabídky cestovního ruchu vystupují určité disparity - Slavkov jako město neodmyslitelně spojené s Napoleonem vs. zbytek regionu, který je tvořen menšími obcemi s památkami a atraktivitami převážně lokálního významu.

Nejvýznamnějším turistickým magnetem je tedy bezpochyby město Slavkov u Brna spolu s městskou památkovou zónou , Zámek Slavkov-Austerlitz a Golfovým areálem; dále ZOO Bošovice (jediná svého druhu v ČR) **a Ekofarma na Jalovém dvoře u Heršpic.** Slavkov má také dobré zázemí doprovodných služeb a sportovní-rekreačních aktivit (koupaliště, lázeňský dům, tenisové kurty, motokrosová dráha, apod.)

Slavkovsko disponuje poměrně **dobrým potenciálem pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu** (cykloturistika, pěší turistika, agroturistika, apod.), ovšem **za podmínky dalšího rozvoje turistické a doprovodné infrastruktury,** která je v současné době zcela nedostatečná. Pro další rozvoj je nezbytné zaměřit se zejména na přesunutí stávajících cyklotras (silnice II. a III. třídy, polní cesty) na vybudované oddělené cyklostezky s vhodným povrchem a jejich vybavení mobiliářem (chybí mapy, odpočívadla, lavičky), zavést jednotnější značení a informační tabule (v současné době mnoho cedulí v rámci jednoho regionu, což v konečném důsledku působí chaoticky). **Druhou podmínkou pro rozvoj šetrných forem cestovního ruchu je zlepšení stavu prostředí,** zejména obnova krajinných prvků, zeleně, vodních ploch, studánek apod.

Rovněž stravovací a ubytovací služby jsou koncentrovány převážně v centru regionu, ve městě Slavkově. Mnohdy však nejsou na odpovídající úrovni. Hromadná a ostatní ubytovací zařízení se pak nejvíce potýkají se sezónností cestovního ruchu (Slavkovsko = tranzitní region), na druhou stranu nemají příliš velkou tendenci se rozvíjet a zaostávají za moderními trendy. Dle vlastního dotazníkového šetření většina ubytovacích zařízení nemá dostatečné informace o možnostech certifikace (např. Cyklisté vítáni) ani nevyvíjí žádné aktivity a snahy zlepšení situace. Bylo by vhodné koncentrovat se také na tuto problematiku a zaměřit se na motivaci ubytovacích a stravovacích zařízení ke sledování moderních trendů a zavádění certifikací.

Region Slavkovska má velmi dobrou polohu, a to jak vzhledem k blízkosti moravské metropole Brna, tak k ostatním turistickým cílům i mimo region, čehož lze využít i při tvorbě turistické nabídky a možné meziregionální spolupráce. Významnou devizou je zejména jeho napoleonská historie, nutno však podotknout, že tento potenciál není dosud plně využit. Chybí intenzivnější provázanost a spolupráce se sousedním Šlapanickem, na němž se rozprostírá většina území Slavkovského bojiště. Stejně tak vzájemná spolupráce ostatních subjektů v cestovním ruchu není zcela ideální.

Spolupráce jako taková musí být zároveň efektivní i „uvnitř“ regionu. Jak již bylo popsáno výše, působí zde řada subjektů, jejímž úkolem je management a marketing cestovního ruchu, přičemž nejsou přesně vymezeny jejich role. Plánování cestovního ruchu je pak z tohoto hlediska neefektivní a

nekoncepční. V rámci kooperace jednotlivých aktérů je taky velmi žádoucí větší zapojení soukromého sektoru.

Turistická nabídka je v důsledku toho nekomplexní a nedostatečně využitá, mimo to zde zcela chybí její originálnější a modernější pojetí (např. tematicky zaměřený geocaching, interaktivní naučné stezky, questing, turistické balíčky, slevové karty, atd.) – turistovi nabídnout něco jedinečného, „vtáhnout“ ho do děje formou hry, vnímání všemi smysly, apod. Na tuto problematiku je také zaměřena návrhová část.

Intenzivnější kooperace všech subjektů v cestovním ruchu povede k jednotnější prezentaci celého regionu, je také cestou k vytvoření komplexnější turistické nabídky a tím maximálního využití potenciálu regionu jako turistické destinace.

V příštích letech je také vhodné orientovat se zejména na **příměstský cestovní ruch** vzhledem k blízkosti měst, především brněnské aglomerace. Slavkovsko je regionem, který obyvatelům měst může nabídnout něco navíc, co ve městech běžně postrádají.

6.1.6 Nástin variantních řešení

6.1.6.1 Komplexní turistické informace o dění v regionu

Popis stávající situace a návrh řešení

Region Slavkovska je kulturně bohatým regionem, kde se koná také řada akcí sportovních, folklorních, aj. Mnohé z nich lze považovat za akce nadregionálního významu a jsou často hlavním důvodem návštěvy regionu. Také spousta jiných menších akcí (místní hody, košty vína či slivovice, apod.) mohou představovat příjemné zpestření pobytu turistů.

Informace o dění v regionu turista/návštěvník získává z různých zdrojů. V dnešní době je nejdůležitějším pramenem informací bezpochyby internet (dle šetření CzechTourismu asi 60 % turistů vyhledává informace o destinaci prostřednictvím internetu). V současné době existuje na Slavkovsku řada webových portálů s přehledem pořádaných akcí ve městě a jeho okolí (blíže specifikováno v analytické části volitelného tématu cestovní ruch). **Největším nedostatkem ovšem je, že žádný z těchto portálů nedisponuje komplexním přehledem konaných akcí v regionu, event. i jeho okolí (např. akce související s napoleonskou tematikou).** Současně také chybí provázanost (prolink) mezi jednotlivými portály, což by mimo jiné vedlo k vzájemné propagaci.

Možným řešením této problematiky je založení **internetové databáze**, jež by sdružovala všechny akce v regionu. Tyto akce by vkládali přímo jejich pořadatelé na základě přístupového hesla (tj. obce, vedení turistických atrakcí, zájmové spolky, kulturní zařízení, apod.) spolu s veškerými potřebnými údaji (datum konání akce, cena vstupného, atd.) Nezbytné by také bylo zřídit funkci „koordinátora“ (např. částečný úvazek na TIC), který by mimo jiné zajišťoval uzávěrku akcí (např. do poloviny měsíce na měsíc následující). Tyto „schválené akce“ by se posléze promítly do již veřejného „kalendáře akcí“ (na příslušných webových portálech Slavkovska). Kalendář akcí by také mohl mít elektronickou podobu letáčku. Vhodná je také tištěná verze, která by pak byla distribuována na turistická informační centra, do obcí, na recepcie hotelů, do míst turistických atrakcí, apod. **Žádoucí je ovšem zapojení soukromého sektoru**, který by přispěl spolufinancováním této aktivity, zejména by se

podílel na nákladech za tisk a následné distribuci (např. reklama soukromého subjektu na letáčku výměnou za finanční spoluúčast na nákladech).

Plusy a mínusy návrhu

PLUSY	MÍNUSY
Turista/návštěvník a také pracovníci TIC získávají komplexní přehled o dění v regionu	Nutno vytvořit „databázi“ pro sdružování informací
Zapojení soukromého sektoru - možnosti finanční spoluúčasti a potažmo tlak na efektivní fungování	Časově a organizačně náročný „rozjezd“ této aktivity – motivace všech dotčených subjektů k zapojení (riziko neochoty spolupracovat, pasivita – zejm. u veřejných subjektů)
Větší provázanost jednotlivých subjektů v cestovním ruchu	Vznik funkce „koordinátora“ pro tuto aktivitu (např. částečný úvazek v rámci TIC) a s tím spojené mzdové náklady
Databáze s přehledem akcí povede k dalšímu rozvoji spolupráce (např. vzájemná propagace subjektů pořádající akce, apod.)	
Databáze s přehledem akcí umožní pořadatelům efektivnější plánování aktivit (akce - zejména ty významné - se nebudou navzájem krýt jak je tomu nyní)	

Finanční dopady

Velmi žádoucí je zapojení soukromého sektoru, který by se finančně podílel na nákladech za tištěnou podobu letáčku a následné distribuci. Nejnáročnější položkou budou mzdové náklady na koordinátora pověřeného souvisejícími aktivitami.

Příklady dobré praxe

✓ „Kam v Kyjově a okolí“ – měsíčník společenského dění na Kyjovsku (elektronická podoba i letáček s distribucí na informační centra, hotely, turistické atraktivity, apod.); Zapojení soukromého sektoru: Náklady na tisk a následnou distribuci jsou **zcela** pokryty díky umístěné reklamě soukromých subjektů na letáčku, což nezatěžuje veřejný rozpočet.

- http://www.mestokyjov.cz/vismo/zobraz_dok.asp?id_org=7843&id_ktg=1621

6.1.6.2 Propojení turistických atraktivit a větší míra kooperace subjektů v cestovním ruchu (společný marketing, vzájemná propagace, tvorba turistických produktů)

Popis stávající situace a návrh řešení

Jak již bylo specifikováno v analytické části, v současné době na území Slavkovska působí řada organizací a subjektů, jež se nekoordinovaně podílí na marketingu a managementu v cestovním ruchu v regionu i mimo něj. Výsledkem je nekomplexní turistická nabídka, chybí větší provázanost jednotlivých subjektů a atraktivit, v důsledku čehož není potenciál cestovního ruchu dostatečně využit. Pro další rozvoj je nezbytné odstranit tyto současné bariéry (neefektivní spolupráce a rivalita). V ideálním případě by zodpovědnost za marketingové aktivity a management měl převzít jeden nezávislý subjekt.

Je žádoucí zaměřit se na větší propojení turistických atraktivit a jednotnější marketing, což celkově povede ke snížení nákladů z veřejných rozpočtů, turista získá lepší přehled o turistických možnostech, což v konečném důsledku přispěje k dalšímu rozvoji cestovního ruchu v regionu. Nezbytné je zaměřit se také na tzv. Public Private Partnership. Zapojení soukromého sektoru povede k větší motivaci, efektivnějšímu chování a také k diverzifikaci nákladů.

Vhodné je také neorientovat se pouze na spolupráci „uvnitř“ regionu, ale také „navenek“. Vzhledem k velmi dobré dostupnosti zajímavých turistických cílů v sousedících regionech je vhodné soustředit se také na možnosti rozvoje spolupráce i s těmito atraktivitami. Přinejmenším je žádoucí intenzivnější spolupráce v rámci „napoleonské tematiky“, jež má přesah do sousedního Šlapanicka (zejm. konané akce).

Příklady možné spolupráce jednotlivých subjektů:

- Společné, tematicky zaměřené propagační materiály
- Společné pořádání akcí
- Vzájemná propagace (prolink či vzájemná reklama na webových stránkách, apod.)
- Tvorba turistických balíčků v originálním pojetí a jejich následná prezentace na webových portálech
- Slevové/turistické karty typu „muzeum pass“
- Společná prezentace na veletrzích

Protože jsou výše uvedené aktivity velmi časově a organizačně náročné, je nezbytné těmito aktivitami pověřit neutrálního prostředníka – „koordinátora“.

Plusy a minusy návrhu

PLUSY	MÍNUSY
Snížení nákladů na cestovní ruch v rámci veřejných i soukromých subjektů	Organizačně náročné
Komplexnější turistická nabídka	Riziko pasivity (ne)zapojených subjektů
Další rozvoj cestovního ruchu	Riziko možného sporu – soukromý vs. veřejný sektor
	Mzdové náklady na koordinátora (ALE možná diverzifikace mezi jednotlivé subjekty)

Finanční dopady

Nejvýznamnější náklady budou mzdové v souvislosti s funkcí neutrálního subjektu – koordinátora.

Příklady dobré praxe

✓ Region Slovácko Pas – možnost čerpat výhody a slevy při návštěvě zapojených subjektů, tj. zejména turistických atraktivit, restaurací, ubytování, míst pro relaxaci, apod. v rámci celého regionu Slovácka

<http://www.vychodni-morava.cz/region-slovacko-pas/26199/>

✓ Turistické balíčky:

- Beskydy: <http://www.beskydyportal.cz/cz/pobytove-balicky>
- Šumava: <http://www.isumava.cz/katalog.php?akce=vypis&kat=68>

6.1.6.3 Nevyhovující turistická infrastruktura, turistická nabídka a doplňkové turistické služby (produkty)

Popis stávající situace a návrh řešení

Slavkovsko jako region má jistý potenciál pro šetrné formy cestovního ruchu, jako je především cykloturistika a pěší turistika (Ždánický les), agroturistika (ekofarma Jalový dvůr), využití tematického geocachingu (např. „Po stopách Napoleona“), apod. Blízkost Brna a dalších měst také nahrává rozvoji tzv. příměstské/víkendové turistiky. **Pro další rozvoj těchto typů turistiky a maximálního využití potenciálu území je mimo jiné nezbytná také kvalitní turistická a doprovodná infrastruktura, která v současné době není plně vyhovující, a dále příjemné životní prostředí, které turistu neodrazuje od návštěvy regionu.** Některé nedostatky v souvislosti s turistickou infrastrukturou nelze zcela ovlivnit. Pozornost bude proto zaměřena na řešitelné problémy.

Hlavním kamenem úrazu je chybějící páteřní cyklostezka, na níž by navazovaly ostatní cyklotrasy a cyklostezky. Současný stav již existujících cyklotras také není zcela ideální – zejména co se týče povrchů, vybavení mobiliářem (odpočívadla, odpadkové koše, mapy), jednotné značení, apod. **Pro další rozvoj cykloturistiky jsou tedy nezbytné nemalé investice do cyklostezek a cyklotras.** S rozvojem turistické infrastruktury souvisí rovněž **zlepšování stavu prostředí, kterým bude turista procházet či projíždět, a to formou obnovy a vytváření krajinných prvků, jako jsou polní cesty, stromořadí, remízky, vodní plochy apod.**

Dalším nedostatkem jsou **chybějící doprovodné turistické služby** – např. půjčovna kol, nordic walking holí, apod. Je tedy vhodné zaměřit se i na dovybavení regionu těmito možnostmi, žádoucí je přitom také spolupráce se soukromým sektorem (např. společnost PROCYON v Letonicích, jež zvažuje otevření cyklopůjčovny).

Další problém také spočívá ve větší návaznosti stezek (cyklotrasy, naučné stezky, oficiální turistické pěší trasy) k zajímavým turistickým cílům, ke kterým vedou pouze polní cesty. Tyto turistické cíle tak zůstávají často nedocenené a opomíjené. **Bylo by prospěšné vybudovat např. oficiální naučné stezky s poutavým příběhem a interaktivními prvky, které turistu „vtáhnou“ do děje.** Tento typ naučných stezek v regionu zcela chybí. V souvislosti s tímto je rovněž **vhodné zaměřit se například na tematický geocaching (např. „Po stopách Napoleona“) či tzv. questing,** což nejsou příliš finančně náročné projekty.

Vhodné je také více motivovat a informovat ubytovací a stravovací zařízení k certifikaci, což povede ke zvýšení kvality nabízených služeb (např. Cyklisté vítáni, Stezky dědictví, CzechSpecials, apod.)

Plusy a mínusy návrhu

PLUSY	MÍNUSY
Turisticky atraktivnější region	Velmi finančně nákladné (zejm. „tvrdé“ projekty)

Spokojený turista – rád se vrací a sám o sobě „dělá regionu reklamu“	Organizačně a časově náročné (dlouhodobá záležitost)
Public private partnership – efektivní spolupráce (spokojenost na obou stranách)	

Finanční dopady

Situace si vyžaduje nákladné investice – zejména na povrchovou úpravu cyklostezek, vybavení mobiliářem, apod. Příležitost pro čerpání prostředků z dotací EU v novém programovacím období (2014 -2020) na tyto „tvrdé“ projekty. Na druhou stranu aktivity typu geocaching či questing nejsou příliš finančně nákladné a mohou být příjemným zpestřením turistické nabídky.

Příklady dobré praxe

- ✓ Cyklostezka mikroregionu Ždánicko: http://hodoninsky.denik.cz/zpravy_region/cyklostezka-mikroregionu-zdanicko-vznikne-na-etapy-20131203.html
- ✓ Půjčovny sportovního vybavení na informačních centrech:
 - Půjčovna kol, Kyjov: <http://www.ickyjov.cz/doc/5/>
 - Půjčovna koloběžek, Valašské Meziříčí: <http://www.info-vm.cz/pujcovna-kolobezek/>
 - Půjčovna sportovního vybavení, Lipno: <http://www.lipnocentrum.cz/>
- ✓ Tematický geocaching:
 - „Po stopách americké armády“: <http://www.aic.cz/osvobozeni/geocachingova-hra-u-s-army-1945/>;
 - „Po stopách praotce Čecha“: <http://www.praoteccech.cz/geocaching-a-hry/68.praotec-zech-ma-sve-kesky-a-ukryl-je-v-po-celem-usteckem-kraji/>
- ✓ Lesní naučná stezka s interaktivními prvky, schůdná pro malé děti i seniory: <http://www.lipka.cz/lipka?idm=191>
- ✓ Questing (tematické hledací hry, které lze praktikovat jak v přírodě, tak ve městě), více zde: <http://www.questing.cz/Kde-hledat-hledacky.aspx>
- ✓ Výsadba liniové zeleně obcí Mikroregionu Hranicko, více zde: <http://www.regionhranicko.cz/mikroregion-hranicko/projekty/Vysadba-liniove-zelene-obci-Mikroregionu-Hranicko-38>

6.2 Návrhová část pro oblast volitelného tématu cestovní ruch

6.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „cestovní ruch“, na jejímž základě byly připraveny Nástiný opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem

návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti cestovního ruchu.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusi o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z odborníků v cestovním ruchu (pracovníci infocentra, pracovníci turistických atraktivit), zástupců a zaměstnanců Města Slavkova a členy realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma cestovního ruchu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

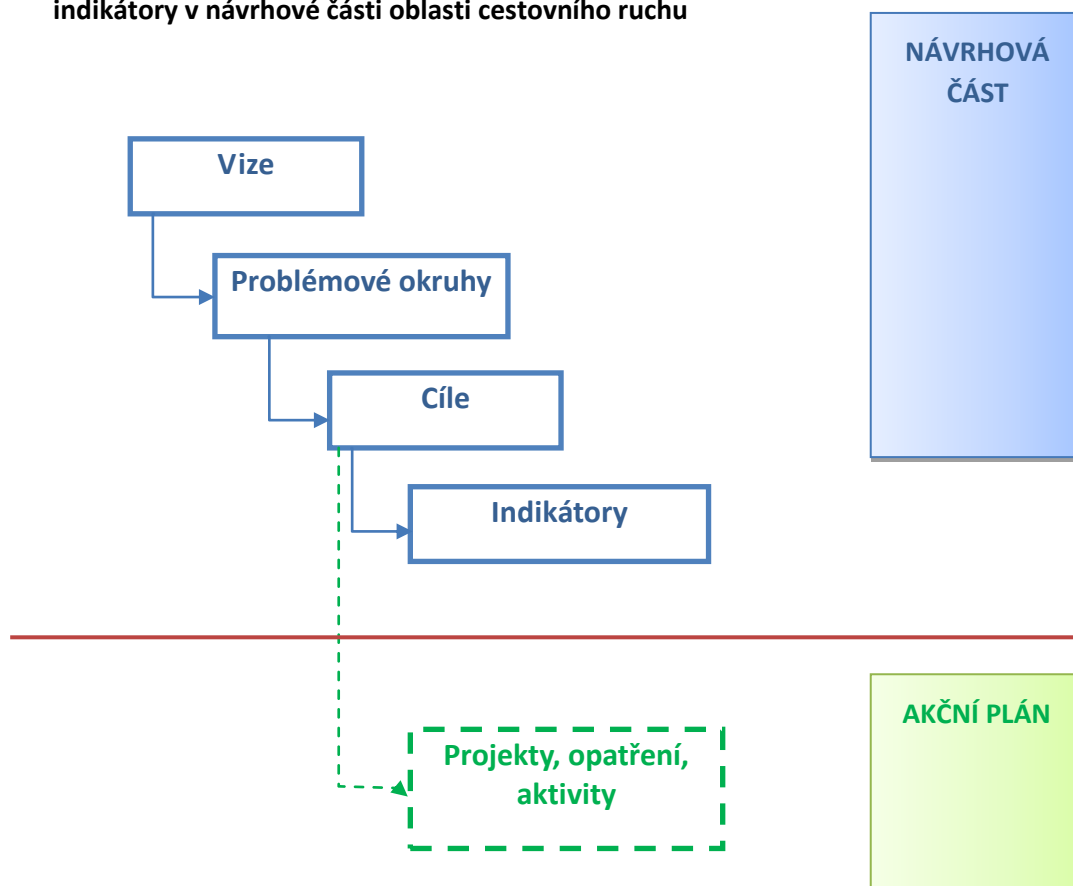
V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma cestovního ruchu. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému

řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.

Obrázek č. 17: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti cestovního ruchu



Struktura problémových oblastí a cílů k tématu cestovní ruch je uvedena v níže uvedeném schématu.

VIZE MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE

Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.

Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. **Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším**

rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska. Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.

CESTOVNÍ RUCH	PROBLÉMOVÁ OBLAST 1		PROBLÉMOVÁ OBLAST 2		PROBLÉMOVÁ OBLAST 3	
	Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu		Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu		Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu	
	cíl 1.1	cíl 1.2	cíl 2.1	Cíl 2.2	cíl 3.1	cíl 3.2
	Rozšířit počet odpočívek, u stávajících doplnit/zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky na turistických trasách za účelem zvýšení jejich atraktivity	Rozšířit síť cyklostezek na území Slavkovska	Vytvořit nové, konkurenceschopné produkty cestovního ruchu	Rozšíření škály inovativních služeb v cestovním ruchu	Vytvořit komplexní přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v regionu Slavkovska na základě spolupráce jednotlivých aktérů cestovního ruchu	Zavést benefitní (motivační) systém pro návštěvníky regionu

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

6.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

6.2.2.1 Vize

Obce Slavkovska společně zajišťují kvalitní a příjemné životní podmínky, odpovídající náročným požadavkům na bydlení v příměstské aglomeraci.

Všechny obce regionu mají dostupné kapacitně i kvalitativně vyhovující předškolní a základní vzdělávání, doplněné širokou nabídkou mimoškolních aktivit jak pro děti a mládež, tak i pro širokou veřejnost. Sociální služby v území celého správního obvodu jsou koordinovány prostřednictvím aktivního komunitního plánování, s důrazem na udržení seniorů v přirozeném domácím prostředí a na jejich zapojení do veřejného života. **Spolupráce obcí a dalších subjektů v oblasti cestovního ruchu a také spolupráce s okolními regiony vytváří kvalitní podmínky pro příměstskou rekreaci; tato nabídka se vhodně doplňuje s využitím a dalším rozvojem přírodního a kulturně-historického potenciálu Slavkovska.** Meziobecní spolupráce při zvyšování efektivity v oblasti odpadového hospodaření přináší přidanou hodnotu „čistého“ regionu.

6.2.2.2 Problémové okruhy

Problémové okruhy byly definovány na základě analytických prací, jež proběhly během měsíce června - srpna 2014. Výsledky samotné analýzy byly mimo jiné podloženy řízenými rozhovory z řad odborníků v cestovním ruchu (pracovníci turistického informačního centra, vedoucí pracovníci turistických atraktivit, dotazníkové šetření mezi hromadnými ubytovacími zařízeními, aj.) Na základě zjištěných informací pak byly vymezeny dvě základní problémové oblasti, které je nezbytné řešit a jež jsou hlavní bariérou dalšího rozvoje cestovního ruchu:

1. Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu

2. Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu

3. Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu

V regionu se setkáváme s mnoha dalšími problémy a překážkami cestovního ruchu, které je ovšem mnohdy obtížné ovlivnit, jedná se především o sezónnost cestovního ruchu, přetrvávající trend krátkodobé návštěvnosti (většina turistů přijíždí z blízkého okolí, nemá důvod přespat), nepřístupnost zajímavých turistických cílů (židovské památky jen po předchozí domluvě, Bošovická tvrz, aj.) Pozornost bude tedy soustředěna na výše zmíněné problémy, které se jeví jako nejpodstatnější a současně jsou řešitelné.

Dne 17. září 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených problémových oblastí. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků:

1. Bc. Lucie Reichová, Informační centrum Slavkov u Brna, vedoucí
2. Ing. Jana Slouková, Zámek Slavkov, vedoucí programového oddělení
3. Hana Škrháková, Papouščí zoologická zahrada, ředitelka
4. MgA. Martin Křížka, MěÚ Slavkov u Brna, vedoucí SC Bonaparte
5. Bc. Veronika Slámová, MěÚ Slavkov u Brna, tisková mluvčí

dále se jednání účastnili za realizační tým meziobecní spolupráce (dále jen „RT“):

6. Ing. Ellen Repíková, analytik
7. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor

Během jednání fokusní skupiny byly navržené problémové oblasti projednány a schváleny, současně byly definovány možné příčiny, jejichž řešení bude předmětem další činnosti RT.

Ad 1: Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu

Věcné argumenty:

Slavkovsko jako region má jistý potenciál pro šetrné formy cestovního ruchu, jako je především cykloturistika a pěší turistika (Ždánický les), agroturistika (ekofarma Jalový dvůr), využití tematického geocachingu (např. „Po stopách Napoleona“), apod. Blízkost Brna a dalších měst také nahrává rozvoji tzv. příměstské/víkendové turistiky. **Pro další rozvoj těchto typů turistiky a maximálního využití potenciálu území je mimo jiné nezbytná také kvalitní turistická a doprovodná infrastruktura, která v současné době není plně vyhovující, a dále zlepšení stavu životního prostředí, zejména krajiny.**

Příčiny:

- Zcela chybí páteřní cyklostezka, na kterou by měly navazovat ostatní, přidružené cyklotrasy/cyklostezky propojující region uvnitř i do okolních turistických destinací
- Problémy s odkupy pozemků v rámci projektu „Eurovelo 4“ (dlouhodobá záležitost)
- Nevyhovující stav současných cyklotras - jednotlivé trasy na sebe nenavazují, chybí určité propojení na Ždánický les, značná část cyklotras vede po silnici II. třídy! (= nebezpečí pro cykloturisty, vhodné doplnit alespoň jízdními pruhy - např. Slavkov-Křenovice, Slavkov-Hodějice, apod.); nevyhovující kvalita povrchů (nezpevněné polní a lesní cesty)
- Mobiliář na turistických trasách: chybí odpočívadla, odpadkové koše, lavičky, mapy
- Nekoncepční budování turistické a doprovodné infrastruktury, v regionu mnoho značení/cedulí (chaotické, nepromyšlené)
- Významnou část území tvoří nepřilíš atraktivní zemědělská krajina „postižená“ velkoplošným hospodařením, ve které absentují krajinné prvky, zeleň a vodní plochy
- Absence ubytovacích zařízení v obcích (sezónní vytíženost)
- Nevyhovující dopravní spojení hromadnou dopravou k jednotlivým kulturním a přírodním atraktivitám v rámci regionu (zejm. Papouščí ZOO, Mohyla Míru, Žuráň, apod.)
- „Kvalita“ stravovacích zařízení

Důsledky neřešení problémů:

- Stagnace cestovního ruchu, bariéra dalšího rozvoje
- Pokud nebude vyhovující infrastruktura, turista nepřijede (nemá důvod, upřednostní konkurenci s lepší nabídkou)
- Přetrvávající nebezpečí současných cyklotras, které vedou po silnici II. třídy

Obrázek č. 18: Strom problému - Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v CR



Ad 2: Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu

Věcné argumenty:

Aby byl potenciál regionu z hlediska cestovního ruchu maximálně využit, je také nezbytné soustředit se na vytvoření konkurenceschopné nabídky - nabídnout návštěvníkovi také něco navíc, co jinde nezažije/neuvidí. Zaměřit se tzv. na originální, jedinečné turistické produkty a služby, jež jdou mimo jiné ruku v ruce s moderními trendy. Cílem je vnést do současné, mnohdy zkosnatělé turistické nabídky, inovativní prvky, přizpůsobit se nárokům poptávky, nabídnout turistovi jedinečný zážitek.

Příčiny:

- Nevyužitý potenciál a nedocnění jména „Napoleon“ (= konkurenceschopný produkt)
- Nedostatek financí na realizaci nových, pro turisty atraktivních produktů/služeb
- Zaostávání za moderními trendy v cestovním ruchu („zkosnatělý systém“)
- Špatný management v cestovním ruchu
- Chybí lidské zdroje pro realizaci, chybí kreativní „nápady“

Důsledky neřešení problémů:

- Nevyužitý potenciál cestovního ruchu, stagnace
- Turisticky málo atraktivní region, což povede k nezájmu turistů (není uspokojená poptávka, turista se již nevrátí, resp. turista nemá důvod přijet a upřednostní konkurenci)

Obrázek č. 19: Strom problémů - Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu



Ad 3: Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v CR

Věcné argumenty:

Pro rozvoj cestovního ruchu a jeho efektivní fungování je nezbytná spolupráce všech dotčených subjektů, která mimo jiné povede ke komplexní turistické nabídce a maximálnímu využití potenciálu cestovního ruchu. V současné době však jednotlivé subjekty (tj. soukromý sektor, management turistických atraktivit a památek, informační centrum, obce, apod.) nespolupracují dostatečně intenzivně, každý si tzv. „hraje na svém“ písečku.

Kooperace v cestovním ruchu by měla fungovat jak uvnitř samotného regionu, tak rovněž navenek. Současně tyto dvě formy spolupráce nelze od sebe striktně oddělit, naopak by zde měla fungovat jakási vzájemná provázanost. **Jedině tak lze dosáhnout komplexní turistické nabídky.**

Co se týče spolupráce „uvnitř“, je zapotřebí **většího zapojení soukromého sektoru** resp. vytvoření tzv. Public private partnership (hledat kompromis mezi veřejným zájmem a zájmem soukromého sektoru, jehož motivací je v první řadě zisk).

Již sice vznikají snahy o vzájemnou kooperaci a propagaci (např. Papouščí ZOO a Slavkovský pivovar), zapotřebí je však tuto spolupráci intenzivněji prohlubovat a dosáhnout co největší možné míry zapojení co největšího počtu subjektů.

Vzhledem k výhodné poloze regionu a jeho blízkosti k jiným turistickým „magnetům“ (Pálava a Lednicko-valtický areál, Slovácko, Bařův kanál, Moravský kras, atp.) je rovněž žádoucí kooperace i s jinými turistickými atraktivitami mimo region. **Cílem je nevnímat sousední turistické destinace jako konkurenci, ale jako příležitost.** Vhodné je vytvořit jakousi provázanost mezi jednotlivými turistickými cíly v okolních regionech a poukázat na možnosti. Cestou je např. zavádění tzv. slevových karet a turistických balíčků. Rovněž potenciál Slavkovského bojiště a jméno „Napoleon“ není dosud plně využit. Vzhledem k přesahu Slavkovského bojiště do sousedního regionu je o to spíše spolupráce navenek opodstatněná.

Současně je také přínosné navázat intenzivnější spolupráci s Centrálou cestovního ruchu - Jižní Moravy, jako hlavním subjektem destinačního managementu cestovního ruchu na jižní Moravě a také s Regionální rozvojovou agenturou jižní Moravy, která realizuje projekt „Morava Napoleonská“.

Je také nezbytné zaměřit se na jednotnou a efektivnější propagaci společenských, kulturních a folklorních akcí v celém regionu. Jak již bylo blíže specifikováno v analytické části dokumentu, spolupráce ani v této oblasti nefunguje.

Zapojením všech aktérů cestovního ruchu, lze docílit konkurenceschopné destinace, která přinese užitek všem zúčastněným (ve formě úspor, vzájemné propagace, docílení multiplikačního efektu cestovního ruchu, apod.)

Příčiny:

- Rivalita mezi některými subjekty v cestovním ruchu
- Neochota/nezájem spolupracovat ze strany některých subjektů
- **Nízká míra participace soukromého sektoru**

- Chybí spolupráce s okolními obcemi a regiony (napoleonská tematika, hypoturistika, atd.)
- Slabá propagace kulturních a přírodních památek (atraktivit)
- **Slabá propagace kulturních, folklorních a jiných akcí (chybí komplexní přehled o dění v regionu)**

Důsledky neřešení problémů:

- Nevyužitý potenciál cestovního ruchu
- Absence komplexní turistické nabídky (turistické balíčky, apod.)
- Neřešená rivalita mezi jednotlivými subjekty bude mít důsledky v podobě negativní reklamy, což bude mít dopad na cestovní ruch celkově
- Nekoncepční a nekoordinované plánování cestovního ruchu, neefektivní marketing

Obrázek č. 20: Strom problému - Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v CR



6.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Cíle pro jednotlivé problémové oblasti byly definovány dle tzv. pravidla SMART. Ke každému problémovému okruhu byly vytýčeny 2-3 cíle, které budou následně realizovány prostřednictvím akčního plánu.

Dne 21. října 2014 byla svolána fokusní skupina k prodiskutování a ověření navržených cílů k jednotlivým problémovým oblastem. Fokusní skupina byla složena z následujících odborníků:

1. Ing. Jana Slouková, marketingové oddělení, Zámek-Slavkov Austerlitz
2. Vlastimil Škrhák, ZOO Bošovice
3. Bc. Veronika Slámová, tiskový mluvčí, Městský úřad Slavkov u Brna

Členové realizačního týmu projektu meziobecní spolupráce:

4. Jaromír Konečný, DiS., koordinátor projektu
5. Ing. Ellen Repíková, analytik
6. Bc. Jana Eliášová, DiS., asistentka projektu
7. Bc. Denisa Floriánová, tematický expert

6.2.3.1 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 1: Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu

Cíl 1.1 Rozšířit počet odpočívek, u stávajících doplnit/zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky na turistických trasách za účelem zvýšení jejich atraktivity

Cíl 1.2 Rozšířit síť cyklostezek na území Slavkovska

Problémový okruh 1	Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu
Cíl 1.1	Rozšířit počet odpočívek, u stávajících doplnit/zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky na turistických trasách za účelem zvýšení jejich atraktivity
Popis cíle	Současný stav již existujících turistických tras není zcela ideální – zejména co se týče povrchů, jednotného značení a vybavení mobiliářem (odpočívadla, odpadkové koše, mapy). Pro další rozvoj pěší turistiky a cykloturistiky jsou tedy nezbytné nemalé investice na jejich vybavení. S rozvojem turistické a doprovodné infrastruktury souvisí rovněž zlepšování stavu prostředí, kterým návštěvník prochází/projíždí, a to formou obnovy a vytváření krajinných prvků, jako jsou polní cesty, stromořadí, remízky, vodní plochy, apod. Tyto aktivity jsou mimo jiné v souladu s Programem rozvoje cestovního ruchu JMK 2014 -2020. ⁸⁹
Hlavní opatření	<p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1: Sestavení rozpočtu cíle (kalkulace nákladů na pořízení mobiliáře, zavedení jednotného značení, opravy povrchů, obnova zeleně)</p> <p>B.2: Zdroje financování v rámci nového program. období EU 2014 – 2020 Možnost financování pro MAS: IROP, Priorita 4, SC 1.2 Rozvoj cyklo dopravy – výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras; budování doprovodné infrastruktury ve vazbě na další systémy dopravy; realizace cyklistických jízdních pruhů.</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1: Pasportizace sítě cyklotras a výběr vhodných míst na cyklotrasách a jiných turistických trasách pro realizaci opatření</p> <p>C.2: Výstavba odpočívek včetně souvisejícího mobiliáře (lavičky, odpadkové koše, mapy, informační tabule)</p> <p>C.3: Revize stavu značení turistických tras, doplnění značení (ve vazbě na cíl 1.3)</p> <p>C.4: Obnova polních cest propojujících území jednotlivých obcí</p> <p>C.5: Obnova a vytváření krajinných prvků, zejména v zemědělsky obhospodařované krajině a v návaznosti na vytyčené cyklotrasy (stromořadí, remízky, tůně, mokřady, rybníky)</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet nových odpočívadel a zastavení vč. souvisejícího mobiliáře - Počet projektů zaměřených na obnovu krajiny v okolí turistické infrastruktury
Správce cíle	- Starosta obce Hrušky, pan Jan Kauf

⁸⁹ „Vedle toho je nutné stále udržovat a vybavovat příslušným mobiliářem síť pěších stávajících stezek, hipostezek nebo běžeckých lyžařských tras v kraji. Dále je vhodné tuto síť i rozšiřovat.“

Problémový okruh 1	Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu
Cíl 1.2	Rozšířit síť cyklostezek na území Slavkovska
Popis cíle	Region zcela postrádá cyklostezky s vhodným povrchem a oddělené od komunikací pro motorová vozidla. Atraktivita hlavních turistických cílů a jejich poloha nabízí jejich propojení, avšak některé části cyklotras vedou po silnicích II. třídy a kříží i silnice I. třídy nebo naopak vedou po nezpevněných polních cestách, které jsou za deštivého počasí nesjízdné. Základní potřebou regionu je výstavba páteřní cyklostezky Eurovelo 4 ⁹⁰ podél řeky Litavy v úseku Hostěrádky–Rešov–Hodějice (v směru na Bučovice) a její propojení s turistickými atraktivitami (Ždánický les a cyklostezka Těšanka, Zámek Slavkov, ekofarma Jalový dvůr a Papouščí ZOO v Bošovicích). Vhodné je rovněž propojení do dalších obcí, které disponují železničními zastávkami (Zbýšov, Křenovice, Holubice), popř. propojení do okolních regionů (Slavkovské bojiště, Dražanská vrchovina, Kyjovské Slovácko).
Hlavní opatření	<p>A. Legislativní opatření A.1: Vymezení ploch pro výstavbu cyklostezek nástroji územního plánování A.2: Dohoda s vlastníky pozemků (výkup)</p> <p>B. Finanční opatření B.1: Získání prostředků na projekci a výstavbu cyklostezek (rozvoj nemotorové dopravy) Možnost financování pro MAS: IROP, Priorita 4, SC 1.2 Rozvoj cyklo dopravy – výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras; budování doprovodné infrastruktury ve vazbě na další systémy dopravy; realizace cyklistických jízdních pruhů.</p> <p>C. Věcná opatření C.1: Výstavba páteřní cyklostezky Eurovelo 4 (proti proudu Litavy) v úseku Hostěrádky-Rešov – Zbýšov – Vážany nad Litavou – Slavkov u Brna – Hodějice C.2: Výstavba dalších zpevněných cyklostezek s asfaltovým, recyklovacím či mlatovým povrchem, např. Slavkov – Hodějice, Slavkov – Velešovice, Slavkov – Křenovice, Jalový dvůr – Těšanka, Hrušky – Křenovice – Holubice – Velešovice (proti proudu Rakovce) aj., včetně doprovodné infrastruktury. C.3: Prověření možnosti výstavby dalších zpevněných cyklostezek přírodním parku Ždánický les.</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Délka nově vystavěných cyklostezek
Správce cíle	- Starosta obce Hrušky, pan Jan Kauf

6.2.3.2 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 2: Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu

Cíl 2.1 Vytvořit nové, konkurenceschopné produkty cestovního ruchu

Cíl 2.2 Rozšíření škály inovativních služeb v cestovním ruchu

Problémový okruh 2	Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu
Cíl 2.1	Vytvořit nové, konkurenceschopné produkty cestovního ruchu

⁹⁰ ⁹⁰ V souladu s Programem rozvoje cestovního ruchu JMK 2014 – 2020: „V kraji existují úseky hlavních cyklokoridorů (např. v rámci sítě EUROVELO), které nejsou vybudovány formou cyklostezek nebo se na nich nacházejí nebezpečná místa při křížení s motorovou dopravou, proto je nutné tyto věci zlepšit.“

<p>Popis cíle</p>	<p>Žadoucí je oživení stávající turistické nabídky vytvořením konkurenceschopných produktů cestovního ruchu při využití moderních trendů. Smyslem je neotřelá, zajímavá a unikátní nabídka, jež přitáhne pozornost návštěvníků a vtáhne je do „děje“ všemi smysly. Nabídnout návštěvníkům to, co jinde nezažijí při maximálním využití potenciálu cestovního ruchu.</p> <p>Novodobé turisty (zejména pak ty z cílové skupiny mladší generace) klasické prohlídky památek nezajímají, chtějí něco nového, živého, co si můžou na vlastní tělo vyzkoušet, co mohou prožít a prožít. Cílem je vznik nových, atraktivních produktů určených turistům s ohledem na omezené finanční zdroje.</p> <p>1. Geocaching</p> <p>Tato volnočasová aktivita je v posledních letech na vzestupu také v ČR a těší se stále větší oblibě. Současně lze konstatovat, že má rovněž pozitivní dopad na rozvoj cestovního ruchu. Právě geocaching se mnohdy stává skutečným turistickým magnetem, který přitahuje řadu zájemců na místa, která by jinak byla z hlediska návštěvnosti opomíjená.⁹¹ Samozřejmě, jedná se o aktivitu pro specifickou cílovou skupinu (obvykle mladí lidé, event. mladé rodiny). Region Slavkovska je relativně dobře dostupný cíl brněnské aglomerace, který disponuje mnoha dosud neobjevenými a zajímavými zákoutími, dostatečně atraktivními pro zakládání nových cache. Žadoucí je zaměřit se na tzv. sériový geocaching s tematickým příběhem – např. geocaching „Po stopách Napoleona“, „Za slavkovským pokladem“ aj.⁹²</p> <p>2. Questing</p> <p>Questing (neboli hledačka) je obdobou geocachingu založený na bázi šifer a hledání prostřednictvím indicií a hádanek, odměnou účastníka na konci hry pak bývá „poklad“. Opět se jedná jako u předchozího o finančně nenáročnou aktivitu. Questing lze zakládat jak ve městě, tak v přírodě. Vhodné je tedy jeho založení zejm. ve městě Slavkově či v rámci Ždánického lesa. Questing s příběhem se může stát příjemným zpestřením návštěvníků v regionu – zejm. rodiny s dětmi ocení poutavou prohlídkou města (či přírodních atraktivit) formou netradiční, neotřelé hry, která zabaví i ty nejmenší a vtáhne je do děje.</p> <p>Výhodou geocachingu a questingu je jejich finanční nenáročnost a relativně jednoduchá proveditelnost. Je žádoucí při tvorbě nových cache či questů zapojit do této aktivity také širší veřejnost, zejména žáky základních škol. Ti se pak navíc lépe</p>
--------------------------	--

⁹¹ „Nejnovějším Power Trailem (geocaching) je na území České republiky – Zubatá žába na Bruntálsku. Tato série se skládá ze 119 keší a je zároveň součástí propagace této oblasti. Fakt, že takováto série může být atraktivitou sama o sobě, podporuje například aktivita navázaná na Zubatou žabu, kdy kačeři z Kladna a okolí spolu s rodinami plánují expedici Zubatá žába – Bruntál 2012 a chtějí na Bruntálsku strávit celý týden. Bez takovéto série by se do této oblasti v takovém počtu zcela jistě nevypravili. **Je tedy jasné, že geocaching má kvantitativní dopad na účastníky domácího cestovního ruchu.**“

(Zdroj: Diplomová práce „Vliv geocachingu na cestovní ruch“, VŠE 2012: http://www.vse.cz/vskp/30702_vliv_geocachingu_na_cestovni_ruch)

⁹² Další možné příklady tematického geocachingu v praxi:

1) Akce Staropramen:

„Již v roce 2009 se firma Staropramen rozhodla využít geocaching ve svépropagaci a v rámci oslavy 140 let ivovaru schovala v oblasti Prahy a části Středočeského kraje formou keší 140 poukázek na samochladící sudy CoolKeg. Kromě toho byly souřadnice a indicie dostupné pouze na sociální síti Facebook – firma se tak chtěla prezentovat jako moderní společnost podporující moderní technologie a způsoby komunikace.“

(Zdroj: Diplomová práce „Vliv geocachingu na cestovní ruch“, VŠE 2012: http://www.vse.cz/vskp/30702_vliv_geocachingu_na_cestovni_ruch)

2) Série Kapřík na Třeboňsku:

„Série byla důvodem významného zvýšení návštěvnosti obce – od července 2010 ji nalezlo přes 1 100 kačeřů, mnozí z nich v této oblasti i přenocovali, neboť si výlet raději rozdělili a velká část z nich zde navštívila stravovací zařízení. Dle autorů navštívilo restaurační zařízení v obci Libín o více než 1 000 hostů navíc oproti normálnímu stavu, což představuje asi desetinásobek počtu obyvatel.“

(Zdroj: Diplomová práce „Vliv geocachingu na cestovní ruch“, VŠE 2012: http://www.vse.cz/vskp/30702_vliv_geocachingu_na_cestovni_ruch)

	<p>seznámí se svým regionem, jeho historií a zajímavostmi (pocit sounáležitosti, regionální identita).⁹³</p> <p>3. Interaktivní prvky</p> <p>Interaktivní prvky v cestovním ruchu se pozitivně odráží na celkovém vnímání návštěvníků; dokážou turistu tzv. vtáhnout do děje poutavým, neotřelým způsobem. V regionu se momentálně nenachází žádná interaktivní expozice, naučná stezka, apod. Současně k obdobným řešením a zavádění interaktivních prvků se přiklání i řada soukromých subjektů v cestovním ruchu. Např. Ekofarma Jalový dvůr projevila zájem se finančně spolupodílet na výstavbě nové naučné stezky propojující ekofarmu a další „poklady“ Ždánického lesa. Žádoucí je zapojení interaktivních prvků v rámci naučné stezky, které by významně zvýšily její atraktivitu. V souvislosti s tímto je vhodné také spolupracovat s neziskovými organizacemi, jež se těmito aktivitami zabývají a mnohdy také na tyto aktivity poskytují granty (Zejm. Nadace Partnerství, Ekocentrum Lipka v Brně).</p>
Hlavní opatření	<p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1: Kalkulace nákladů a finanční zdroje:</p> <p>* Geocaching + Questing (při zapojení škol či veřejnosti a dobrovolníků minimální náklady); Náklady hrazené z rozpočtu města Slavkov/Mikroregion Ždánický les a Politaví</p> <p>* Interaktivní naučná stezka ve Ždánickém lese (spolupráce se soukromými subjekty, diverzifikace nákladů mezi mikroregionem a soukromým subjektem)</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1: Questing: Spolupráce s Nadací partnerství při questingu (know-how, zaškolení); možnost spolupráce se skautským střediskem Junák Slavkov; Zapojení škol a veřejnosti (soutěž o nejlepší nápad)</p> <p>C.2: Geocaching: Spolupráce s Klubem geocacherů Brno; Skautské středisko Junák Slavkov; Zapojení škol a veřejnosti (soutěž o nejlepší nápad)</p> <p>C.3: Spolupráce se soukromými subjekty (Ekofarma Jalový dvůr) při plánování interaktivní naučné stezky</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	<ul style="list-style-type: none"> - Počet nových questů/cachů - Počet nových interaktivních naučných stezek
Správce cíle	- Město Slavkov u Brna, ředitel Zámku Slavkov-Austerlitz

Problémový okruh 2	Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu
Cíl 2.2	Rozšíření škály inovativních služeb v cestovním ruchu

⁹³ „Questy“ jsou trvalé a jejich tvorba je příležitostí pro zapojení veřejnosti - na jejich vzniku se obvykle podílejí školy, místní spolky, občanská sdružení apod. K tvorbě dobrého questu je třeba důkladně se seznámit s místním přírodním, kulturním a historickým dědictvím a tyto znalosti pak vtipně a kreativně využít. Questing je zábava a poučení současně a má význam nejen pro místní obyvatele, ale i jako turistická atraktivita“.

(Zdroj: Oficiální webové stránky „Questing“: <http://www.questing.cz/uvod.aspx>)

Popis cíle	<p>Aby byla turistická nabídka konkurenceschopná, je nezbytné sledovat také moderní trendy, zabývat se turistickou poptávkou a jejími potřebami. Je tedy žádoucí do cestovního ruchu také zavádět inovativní prvky a být tím pádem tzv. „o krok napřed“ oproti konkurenci. Jedním z takových inovativních prvků je zavedení veřejného Free Wifi připojení v regionu.</p> <p>Projekt Free Wifi</p> <p>Internet je v současnosti hlavním zdrojem veškerých informací. Přibývá uživatelů chytrých telefonů, tabletů a notebooků, s čímž stoupá také požadavek na možnost připojení na veřejných místech (mimo jiné také v prostorách památek, turistických informačních centrech, stravovacích zařízeních, aj.) Zejména turisté si prostřednictvím internetu vyhledávají turistické zajímavosti, dopravní spoje a jiné informace. Poptávku po této službě také dokazuje zájem návštěvníků Zámku Slavkov - ti se cíleně před návštěvou Zámku dotazují na tuto službu, resp. možnost připojení zdarma. Bezplatná Wifi je jen na několika málo místech Slavkovska, proto je vhodné její rozšíření. Inspirativním příkladem z praxe zavedeného veřejného internetu je město Boskovice. Zásíťování provedl soukromý subjekt na třiceti typově různých místech (kino, náměstí, koupaliště, kavárny, restaurace, městská knihovna, ubytovací zařízení, obchodní dům, atd.). Protože službu provozuje soukromá firma, město za provoz nic nedoplácí. Náklady se tak rozloží mezi jednotlivé zapojené subjekty. Tento projekt se setkal s velkým úspěchem a postupně se rozšiřuje do dalších obcí v okolí (Letonice, Blansko). Je tedy žádoucí rozšíření internetu na místa s největším zájmem turistů: Zámek Slavkov-Austerlitz, Turistické informační centrum, Palackého náměstí ve Slavkově, Papouščí ZOO v Bošovicích, Ekofarma Jalový dvůr, Koupaliště v Hodějčicích a ve Slavkově. Samozřejmostí je oslovení také ubytovacích a stravovacích zařízení.</p> <p>Zdroj: http://www.boskovice.cz/wifi-pripojeni-zdarma/d-22076</p>
Hlavní opatření	<p>B. Finanční opatření</p> <p>B.1: Kalkulace nákladů a finanční zdroje na projekt Free Wifi</p> <p>C. Věcná opatření</p> <p>C.1: Koordinátor projektu</p> <p>C.2: Motivace co největšího počtu subjektů k zapojení do projektu</p>
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet nových, inovativních projektů (např. free wifi)
Správce cíle	- Město Slavkov u Brna, ředitel Zámku Slavkov-Austerlitz

6.2.3.3 Stanovené cíle ve vazbě na problémový okruh č. 3: Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu

- Cíl 3.1 Vytvořit komplexní přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v regionu Slavkovska na základě spolupráce jednotlivých aktérů cestovního ruchu
- Cíl 3.2 Zavést benefiční (motivační) systém pro návštěvníky regionu

Problémový okruh 3	Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu
Cíl 3.1	Vytvořit komplexní přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v regionu Slavkovska na základě spolupráce jednotlivých aktérů cestovního ruchu
Popis cíle	V regionu chybí komplexní prezentace pořádaných akcí „na jednom místě“, přitom právě akce jsou významným magnetem návštěvníků. ⁹⁴ Existuje řada portálů

⁹⁴ Program rozvoje cestovního ruchu JMK 2014-2020: „Pořádání akcí nabralo v posledních letech na intenzitě, kterou je nutné stále podporovat, a to jak po stránce kvantitativní (zvyšování počtu a rozsahu akcí), tak hlavně po stránce kvalitativní (zvyšování kvality a významnosti akce). Konání akcí dokáže generovat významné počty návštěvníků v území často bez vlivu ročního období, čímž se podpora akcí jeví jako vhodný nástroj pro prodloužení letní sezóny v kraji.“

	s přehledem o dění na Slavkovsku, žádný z těchto webů ovšem neobsahuje kompletní informace. Pracovníci turistického informačního centra a potažmo návštěvník samotný, je tak o tyto informace ochuzen. Možným řešením této problematiky je založení internetové databáze, jež by sdružovala všechny akce v regionu. Tyto akce by vkládali přímo jejich pořadatelé na základě přístupového hesla (tj. obce, vedení turistických atraktivit, zájmové spolky, kulturní zařízení, apod.) spolu s veškerými potřebnými údaji (datum konání akce, cena vstupného, atd.) Nezbytné by také bylo zřídit funkci „koordinátora“ (např. částečný úvazek na TIC), který by mimo jiné zajišťoval uzávěrku akcí (např. do poloviny měsíce na měsíc následující). Tyto „schválené akce“ by se posléze promítly do již veřejného „kalendáře akcí“ (na příslušných webových portálech Slavkovska). Kalendář akcí by také mohl mít elektronickou podobu letáčku. Vhodná je také tištěná verze, která by pak byla distribuována na turistická informační centra, do obcí, na recepce hotelů, do míst turistických atraktivit, apod. Žádoucí je ovšem zapojení soukromého sektoru, který by přispěl spolufinancováním této aktivity, zejména by se podílel na nákladech za tisk a následné distribuci (např. reklama soukromého subjektu na letáčku výměnou za finanční spoluúčast na nákladech).
Hlavní opatření	A. Legislativní opatření A.1: Podpis pracovní smlouvy s „koordinátorem“ A.2: Podpis smlouvy o dohodě s jednotlivými zainteresovanými subjekty B. Finanční opatření B.1: Finanční zdroje na vytvoření databáze a „rozjezd“ projektu B.2: Finanční zdroje na mzdové náklady koordinátora C. Věcná opatření C.1: Motivace jednotlivých subjektů k zapojení do projektu C.2: Vytvoření databáze
Název indikátorů k hodnocení cíle	- Počet zapojených subjektů spolupracujících při naplňování databáze
Správce cíle	- Město Slavkov u Brna, manažer regionálního TIC

Problémový okruh 3	Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu
Cíl 3.2	Zavést benefiční (motivační) systém pro návštěvníky regionu
Popis cíle	V současné době jednotlivé subjekty v cestovním ruchu příliš nespolupracují, naopak mnohdy vystupují v roli konkurentů a dochází k rivalitě. Chybí provázanost a intenzivnější zapojení soukromého sektoru. ⁹⁵ Tato situace má mimo jiné dopad na nekomplexní turistickou nabídku a nevyužitý potenciál cestovního ruchu. Jednou z možností, jak jednotlivé subjekty více propojit a současně zatraktivnit turistickou nabídku, je zavedení slevových karet v regionu, ideálně však také v širším okolí. Je žádoucí, aby se do systému zapojilo co nejvíce turistických atraktivit a ostatních subjektů, jež by se mimo jiné podílely na finančních nákladech při pořízení slevových karet – ZOO Bošovice, Zámek Slavkov-Austerlitz, golfový areál Slavkov, Ekofarma Jalový dvůr, ubytovací a stravovací zařízení, apod. Slevová karta by měla mít papírovou podobu se seznamem míst s možností uplatnění slevy (např. při vstupech do památek, ubytování, ve vybraných restauracích, apod.) Karty by měly být turistům k dispozici na informačním centru či jiných zapojených subjektů (za poplatek a s časovým omezením). Slevová karta se tak může stát zajímavým benefitem a motivací turistů, díky níž navštíví více míst a památek. ⁹⁶

⁹⁵ Program rozvoje cestovního ruchu JMK 2014 -2020: „Tvorba produktů cestovního ruchu je činnost, která předpokládá spolupráci řady subjektů. Produkty je navíc vhodné vytvářet v rámci širšího území, ideálně na úrovni turistické oblasti. Je tedy potřeba vytvářet podmínky pro efektivní spolupráci různých subjektů při tvorbě produktů – zprostředkovávat kontakty, vyhledávat vhodná témata pro spolupráci, sdílet informace o poskytovaných službách apod.“

⁹⁶ Příklady turistických karet v ČR:

<http://www.kudyznudy.cz/Aktuality/Cestovani-po-Cesku--za-babku-.aspx>

Hlavní opatření	A. Legislativní opatření A.1: Podpis smlouvy s koordinátorem projektu B. Finanční opatření B.1: Možné zdroje financování (zejména na rozjezd projektu a mzdové náklady na koordinátora) B.2: Zapojení soukromého sektoru také z řady mimo cestovní ruch (např. příspěvek soukromého podnikatelského subjektu výměnou za propagaci/reklamu na slevové kartě) C. Věcná opatření C.1: Určení koordinátora projektu C.2: Zorganizovat setkání s potenciálními partnery (motivace k zapojení do projektu)
Název indikátorů k hodnocení cíle	- <i>Vznik systému slevových karet</i> - <i>Počet zapojených subjektů</i>
Správce cíle	- <i>Město Slavkov u Brna, manažer regionálního TIC</i>

6.2.4 Indikátory

Problémový okruh 1:

Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu

Indikátor výsledku 1.:

Počet realizovaných projektů/aktivit vedoucí ke zkvalitnění a rozšíření turistické a doprovodné infrastruktury

Cíl 1.1

Rozšířit počet odpočivek, u stávajících doplnit/zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky na turistických trasách za účelem zvýšení jejich atraktivity

Indikátor výstupu 1.1.1: *Počet odpočívadel a zastavení vč. souvisejícího mobiliáře*

Indikátor výstupu 1.1.2: *Počet projektů zaměřených na obnovu krajiny v okolí turistické infrastruktury*

Cíl 1.2

Rozšířit síť cyklostezek na území Slavkovska

Indikátor výstupu 1.2.1: *Délka nově vystavěných cyklostezek v regionu*

Problémový okruh 1	Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	1.		
Název indikátoru	<i>Počet realizovaných projektů/aktivit vedoucí ke zkvalitnění turistické a doprovodné infrastruktury</i>		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		3	6
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor představuje celkový počet realizovaných aktivit, projektů, jež významnou měrou přispěly ke zkvalitnění turistické a doprovodné infrastruktury na území Slavkovska. Aktivitou se rozumí zejména nově vybudované/zrekonstruované turistické trasy (cyklotrasy, pěší trasy),</i>		

	<i>doplnění/renovace mobiliářů, odpočívek, zavedené jednotné značení, aj.</i>
Metodika a výpočet:	<i>Součet jednotlivých realizovaných aktivit/projektů v regionu Slavkovska (Např.: Vybudovaná cyklostezka Velešovice-Slavkov + Doplnění mobiliářů na cyklotrase XYZ + zavedené jednotné značení = 3 aktivity)</i>
Zdroj čerpání dat:	<i>Město Slavkov u Brna, Odbor investic a rozvoje; Odbor dopravy a silničního hospodářství; Ostatní obce správního obvodu; Mikroregion Ždánický les a Politaví; SÚS JMK, aj.</i>

Cíl 1.1	Rozšířit počet odpočívek, u stávajících doplnit/zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky za účelem zvýšení jejich atraktivity		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	Počet odpočívadel a zastavení vč. souvisejícího mobiliáře		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		+10	+20
Skutečnost	(Není zmapováno)		
Popis měřítka:	<i>Indikátor uvádí celkový počet nových či revitalizovaných odpočívek. Do tohoto indikátoru budou započítány také odpočívky, u nichž bude doplňován mobiliář (odpadkové koše, lavičky, mapy) na stávajících a nově vybudovaných turistických trasách v rámci území Slavkovska.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet jednotlivých nově vystavěných nebo revitalizovaných odpočívek (tj. celkový počet).</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Město Slavkov u Brna, Odbor investic a rozvoje a Odbor dopravy a silničního hospodářství; obce SO ORP Slavkov u Brna; Mikroregion Ždánický les a Politaví; SÚS JMK</i>		

Cíl 1.1	Rozšířit počet odpočívek, u stávajících doplnit/ zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky za účelem zvýšení jejich atraktivity		
Číslo indikátoru	1.1.2		
Název indikátoru	Počet projektů zaměřených na obnovu krajiny v okolí turistické infrastruktury		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<i>Indikátor představuje celkový počet projektů/aktivit vedoucích k obnovení krajinných prvků (jako jsou remízky, polní cesty, stromořadí, vodní plochy) na území Slavkovska v okolí stávajících cyklotras/nově vybudovaných cyklostezek či jiných turistických tras.</i>		
Metodika a výpočet:	<i>Součet veškerých realizovaných projektů/aktivit (obnovená polní cesta = 1 projekt + výsadba stromořadí okolo cyklotrasy = 1 projekt; tj. 2 projekty celkem)</i>		
Zdroj čerpání dat:	<i>Město Slavkov u Brna, Odbor investic a rozvoje a Odbor dopravy a silničního hospodářství; obce SO ORP Slavkov u Brna</i>		

Cíl 1.2	Rozšířit síť cyklostezek na území Slavkovska		
Číslo indikátoru	1.2.1		
Název indikátoru	Délka nově vystavěných cyklostezek v regionu		
Měrná jednotka	Km		
Správce měřítka	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.		

Roky	2013	2017	2020
Plán		0 km - přípravná fáze, zajištění finančních prostředků	10 km
Skutečnost	0 km		
Popis měřítka:	Indikátor určuje celkovou délku nově vybudovaných cyklostezek s asfaltovým, recyklátovým či mlatovým povrchem včetně vhodného mobiliáře na území Slavkovska, vyjádřenou v km. Cyklostezka je pozemní komunikace nebo její jízdní pás (nikoliv jen jízdní pruh) vyhrazená dopravní značkou pro jízdu na jízdním kole. Je určena pouze pro cyklistickou dopravu, automobilová a motocyklová doprava je z ní vyloučena.		
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru je stanoven následovně: Součet délky všech nově vystavěných oficiálních cyklostezek v regionu. Např.: 5 Km nové cyklostezky Slavkov-Hodějice + 6 km nové cyklostezky Slavkov-Velešovice = 11 km nově vybudovaných cyklostezek v regionu.		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, Odbor investic a rozvoje a Odbor dopravy a silničního hospodářství; obce SO ORP Slavkov u Brna		

Problémový okruh 2:

Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu

Indikátor výsledku 2.:

Počet nových produktů vedoucí ke zvýšení konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu

Cíl 2.1

Vytvořit nové konkurenceschopné produkty v cestovním ruchu

Indikátor výstupu 2.1.1: Počet nových questů/cachů

Indikátor výstupu 2.1.2: Počet nových interaktivních naučných stezek

Cíl 2.2

Rozšíření škály inovativních služeb v cestovním ruchu

Indikátor výstupu 2.2.1: Počet nových, inovativních projektů (např. free wifi)

Problémový okruh 2	<i>Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu</i>		
Číslo indikátoru	2.		
Název indikátoru	Počet nových produktů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Poltáví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik produktů bylo vytvořeno za účelem zvýšení konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu regionu Slavkovska. Novým produktem je např. vytvoření tematicky zaměřeného geočaiingu, questingů, interaktivních výstav, naučných stezek a rozšíření služeb v cestovním ruchu s inovativními prvky a souladu s moderními trendy.		
Metodika a výpočet:	Počet nových produktů je dán jejich prostým součtem.		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, Odbor investic a rozvoje a Odbor dopravy a silničního hospodářství; obce SO ORP Slavkov u Brna		

Cíl 2.1	Vytvořit nové, konkurenceschopné produkty v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	2.1.1		

Název indikátoru	Počet nových questů/tematicky zaměřených cach		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		2	5
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik questů/tematicky zaměřených cach se na území Slavkovska nachází, resp. kolik jich bylo vytvořeno.		
Metodika a výpočet:	Celkový počet (součet) questů a tematicky zaměřených cach (Např.: 1x založený quest ve městě Slavkově + 1x tematický cach na území Ždánického lesa = 2 projekty)		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna		

Cíl 2.1	Vytvořit nové, konkurenceschopné produkty v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	2.1.2		
Název indikátoru	Počet nových interaktivních naučných stezek		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0 - přípravná fáze, zajištění finančních prostředků	2
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor představuje celkový počet naučných stezek s interaktivními prvky na území regionu Slavkovska		
Metodika a výpočet:	Celkový počet (součet) jednotlivých naučných stezek, jež se nachází na území Slavkovska		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, Odbor investic a rozvoje a Odbor dopravy a silničního hospodářství; obce SO ORP Slavkov u Brna		

Cíl 2.2	Rozšíření škály inovativních služeb v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	Počet nových, inovativních projektů (např. free wifi)		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0 - přípravná fáze, zajištění finančních prostředků a koordinátora	20 subjektů
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor určuje, kolik subjektů celkem se zapojilo do projektu Free Wifi (např. z řad hotelů, ubytovacích zařízení, restaurací, památek, kin, úřadů, aj.), a které tuto službu aktivně využívají (resp. mohou využívat klienti těchto jednotlivých subjektů).		
Metodika a výpočet:	Součet (celkový počet) jednotlivých zapojených subjektů na území Slavkovska (Např.: TIC města Slavkov + 5 restaurací + 5 hotelů + 1 koupaliště = 12 subjektů)		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna		

Problémový okruh 3:

Indikátor výsledku 3.:

Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu

Počet nových projektů založených na vzájemné spolupráci

Cíl 3.1

Vytvořit komplexní přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v regionu Slavkovska na základě spolupráce jednotlivých aktérů cestovního ruchu

Indikátor výstupu 3.1.1: Počet zapojených subjektů spolupracujících při naplňování databáze

Cíl 3.2

Zavést benefiční (motivační) systém pro návštěvníky regionu

Indikátor výstupu 3.2.1: Vznik systému turistických karet

Indikátor výstupu 3.2.2: Počet zapojených subjektů

Problémový okruh 3	Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v cestovním ruchu		
Číslo indikátoru	3.		
Název indikátoru	Počet nových projektů založených na vzájemné spolupráci		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		Přípravná fáze	2 projekty
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik nových projektů vzniklo na základě vzájemné spolupráce jednotlivých subjektů v cestovním ruchu na území Slavkovska (event. také na základě meziregionální spolupráce - např. se Šlapanickem)		
Metodika a výpočet:	Součet jednotlivých projektů, jež vznikly na základě vzájemné spolupráce jednotlivých subjektů cestovního ruchu realizovaných na území správního obvodu Slavkovska, případně ve spolupráci se sousedními regiony (Např.: Vydané slevové poukazy + vznik databáze s přehledem akcí = 2 projekty/aktivity)		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, Turistické informační centrum		

Cíl 3.1	Vytvořit komplexní přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v regionu Slavkovska na základě spolupráce jednotlivých aktérů cestovního ruchu		
Číslo indikátoru	3.1.1		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů spolupracujících při naplňování databáze		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik subjektů se aktivně podílí (je zapojeno) do aktualizace databáze (jako je např. vkládání kulturních akcí, vyhledávání akcí v regionu, aj.)		
Metodika a výpočet:	Výpočet indikátoru: Prostý součet zapojených aktérů: Tj. např. Turistické informační centrum + Zámek Slavkov-Austerlitz + Společenské centrum Bonaparte = 3 subjekty		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna		

Cíl 3.2	Zavést benefiční (motivační) systém pro návštěvníky regionu		
Číslo indikátoru	3.2.1		
Název indikátoru	Vznik systému turistických karet		
Měrná jednotka	1(Ano)/0(Ne)		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		0	1
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Smyslem je vytvoření turistických slevových karet/poukazů v regionu Slavkovska, které umožní držitelům (turistovi) uplatnit slevu u příslušných zapojených partnerů (památky, restaurace, ubytovací zařízení, aj.) Slevová karta se tak stane zajímavým benefitem a motivací turistů k návštěvě více míst a památek.		
Metodika a výpočet:	Indikátor je stanoven jednoduchým posouzením - aktivní fungující systém turistických karet = 1 (Ano)		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, turistické informační centrum		

Cíl 3.2	Zavést benefiční (motivační) systém pro návštěvníky regionu		
Číslo indikátoru	3.2.2		
Název indikátoru	Počet zapojených subjektů		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Předseda DSO Ždánický les a Politaví		
Roky	2013	2017	2020
Plán		4	8
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor uvádí, kolik subjektů (partnerů) je do projektu turistických karet zapojeno. Jedná se v první řadě o subjekty z řad provozovatelů turistických atraktivit, ubytovacích a stravovacích zařízení, prodejen suvenýrů, aj. Do projektu se mohou také zapojit subjekty nejen ze Slavkovska, ale i okolních/sousedících regionů. Žádoucí je zejména zapojení památek ležících na sousedním Šlapanicku, jež jsou součástí Slavkovského bojiště.		
Metodika a výpočet:	Indikátor je stanoven jako součet všech zapojených subjektů do projektu turistických karet (Např.: 2 hotely + 1 restaurace + koupaliště Slavkov + Zámek Slavkov = 5 subjektů)		
Zdroj čerpání dat:	Město Slavkov u Brna, turistické informační centrum		

6.3 Pravidla pro řízení strategie

6.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejich změn a úprav, ale také schvalování

akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Dosud nestanoveno

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
Cíl 1.1	Rozšířit počet odpočíváků, u stávajících doplnit/zrekonstruovat jejich mobiliáře a obnovit krajinné prvky na turistických trasách za účelem zvýšení jejich atraktivity	Starosta obce Hrušky, pan Jan Kauf
Cíl 1.2	Rozšířit síť cyklostezek na území Slavkovska	Starosta obce Hrušky, pan Jan Kauf
Cíl 2.1	Vytvořit nové konkurenceschopné produkty v cestovním ruchu	Město Slavkov u Brna, ředitel Zámku Slavkov-Austerlitz
Cíl 2.2	Rozšíření škály inovativních služeb v cestovním ruchu	Město Slavkov u Brna, ředitel Zámku Slavkov-Austerlitz
Cíl 3.1	Vytvořit komplexní přehled pořádaných kulturních, společenských a sportovních akcí v regionu Slavkovska na základě spolupráce jednotlivých aktérů cestovního ruchu	Město Slavkov u Brna, manažer regionálního TIC
Cíl 3.2	Zavést benefitní (motivační) systém pro návštěvníky regionu	Město Slavkov u Brna, manažer regionálního TIC

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
CR-1.	Počet realizovaných projektů/aktivit vedoucí ke zkvalitnění a rozšíření turistické a doprovodné infrastruktury	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.
CR-1.1a	Počet odpočívadel a zastavení vč. souvisejícího mobiliáře	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.
CR-1.1b	Počet projektů zaměřených na obnovu krajiny v okolí turistické infrastruktury	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.
CR-1.2	Délka nově vystavěných cyklostezek v regionu	Starosta obce Zbýšov, pan Jaroslav Žalkovský, DiS.
CR-2.	Počet nových produktů vedoucí ke zvýšení konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-2.1a	Počet nových questů/cachů	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-2.1b	Počet nových interaktivních naučných stezek	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-2.2	Počet nových, inovativních projektů (např. free wifi)	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-3.	Počet nových projektů založených na vzájemné spolupráci	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-3.1	Počet zapojených subjektů spolupracujících při naplňování databáze	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-3.2a	Vznik systému turistických karet	Předseda DSO Ždánický les a Politaví
CR-3.2b	Počet zapojených subjektů	Předseda DSO Ždánický les a Politaví

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	Průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí

Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

6.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

6.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu

(dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava		■												
Realizace					■									
Vyhodnocení									■					
Akční plán na r. 2017														
Příprava					■									
Realizace									■					
Vyhodnocení													■	

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

6.4 Závěr a postup zpracování

6.4.1 Shrnutí

Slavkovsko jako region má průměrný potenciál pro cestovní ruch, který je však nezbytné dále rozvíjet. V současné době tento potenciál není maximálně využit, jedná se v první řadě o nedoceněnou napoleonskou tematiku.

Lze konstatovat, že z hlediska potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu, se v rámci regionu setkáváme s určitými disparitami. Zatímco město Slavkov u Brna spolu se zámekem, golfovým areálem a jménem Napoleon stojí v popředí a je znám díky Bitvě tří císařů také v zahraničí, ostatní obce mají poněkud stíženější podmínky pro rozvoj turismu (atraktivita spíše lokálního významu). Na druhou stranu tato venkovská oblast může sázet na rozvoj šetrných forem cestovního ruchu, zejména pak v oblasti Ždánického lesa (rozvoj cykloturistiky, pěší turistiky, hipoturistiky, agroturistiky, geocaching, atd.)

Předpokladem rozvoje tzv. zelené turistiky jsou ovšem nezbytné nemalé investice do turistické a doprovodné infrastruktury (viz problémový okruh č. 1). Ta není v současné době odpovídající. Chybí především páteřní oficiální cyklostezka (+dokončení Eurovelo 4), na níž by navazovaly ostatní cyklotrasy regionu. Nezbytné je rovněž dovybavení stávajících turistických tras odpovídajícím mobiliářem. Vzhledem k tomu, že se jedná o finančně náročné aktivity, je žádoucí zaměřit se na čerpání dotačních titulů EU v novém programovacím období.

Aby byl region Slavkovska z hlediska cestovního ruchu konkurenceschopný, je nezbytné turistovi nabídnout něco navíc, co jinde neokusí a nezažije (viz problémový okruh č. 2). V současné době turistická nabídka není mnohdy dostatečně atraktivní, chybí přidaná hodnota, chybí produkty a služby, jež by návštěvníka tzv. vtáhly do děje a ten domů odjížděl s uspokojením, jedinečným zážitkem a touhou se opět do regionu vrátit. Je tedy žádoucí se v rámci turistické nabídky zaměřit se

na inovativní a unikátní prvky. Tím může být například zajištění free wifi v regionu, poutavý questing a geocaching, interaktivní výstavy a naučné stezky (viz cíle k PO 2).

Dalším, a to zásadním nedostatkem v regionu, je velmi nízká kooperace jednotlivých subjektů pro cestovní ruch (viz problémový okruh č. 3). Jednotlivé subjekty nespolupracují jak uvnitř regionu, tak navenek se subjekty v okolí; naopak mnohdy stojí v roli konkurentů. Je tedy nezbytné tyto bariéry odstranit a prohloubit spolupráci. Zejména co se týče napoleonské tematiky, jež má přesah mimo ORP do sousedního regionu. Primárně se také jedná o plánování kulturních a společenských akcí, které funguje v regionu zcela nekonceptně. Právě akce jsou mnohdy důvodem turistů do regionu přijet, jak potvrdili také zaměstnanci turistického informačního centra. Region Slavkovska má po této stránce skutečně co nabídnout, ať se jedná o napoleonské akce, či místní tradiční hody či jiné folklorní slavnosti - ty jsou kolikrát pro mnohé návštěvníky exotickou záležitostí. V současné době nejsou však dostatečně prezentovány a medializovány.

Slavkovsko jako region má dobré předpoklady stát se konkurenceschopnou, oblíbenou a vyhledávanou odpočinkovou destinací především za podmínek dalšího rozvoje turistické a doprovodné infrastruktury, životního prostředí, při vzájemné kooperaci dotčených subjektů jež mimo jiné povede ke konkurenceschopné nabídce cestovního ruchu. Významnou příležitostí je také čerpání finančních prostředků v rámci nového programovacího období EU 2014-2020.

6.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Strategie byla vypracována realizačním týmem během roku 2014. Dokument je členěn na dvě základní části: analytická a návrhová část.

Analytická část strategie vznikla ve druhé polovině roku 2014. Jako základní podklady sloužily především strategické dokumenty jako Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice na období 2014 -2020, Program rozvoje cestovního ruchu Jihomoravského kraje, Analýza mikroregionu Ždánický les a Politaví a další dokumenty uvedeny v úvodní části kapitoly 6. Analytická část také čerpá z prvního a druhého dotazníkového šetření. Dodatečně bylo realizováno vlastní dotazníkové šetření mezi ubytovacími zařízeními v regionu pro doplnění informací o současném stavu HUZ a také za účelem specifikace poptávky cestovního ruchu (charakteristika příjíždějících turistů). Dalším významným přínosem byly uskutečněné osobní řízené rozhovory se širokým spektrem odborníků – starostové obcí, vedoucí turistického informačního centra, vedoucí turistických atraktivit, akademičtí pracovníci Masarykovy univerzity se specializací na cestovní ruch, aj. Součástí analytické části je také finanční analýza, která vychází z údajů poskytnutých starosty dotčených obcí. Všechny tyto praktické poznatky pak mimo jiné přispěly k sestavení SWOT analýzy, analýzy rizik a analýzy dotčených skupin, které jsou součástí analytické části.

Návrhová část byla realizována ve druhé polovině roku 2014. Nedílnou součástí bylo zapojení odborníků z praxe (viz zmíněno výše). Celkem se uskutečnily dvě oficiální setkání za účelem definování problémových okruhů a potažmo cílů pro oblast cestovního ruchu. Lze konstatovat, že tato jednání přinesla svoje ovoce v podobě obohacení teoretických poznatků o zkušenosti z praxe. Problémové okruhy spolu se stanovenými cíli a indikátory jsou tak definovány objektivně, dostatečně konkrétně a nejsou „dílem“ pouze realizačního týmu.

(Strategie byla dokončena k 20.12.2014 a předána Svazu měst a obcí ČR k závěrečné korektuře. Po zapracování připomínek se na jaře 2015 uskutečnilo druhé oficiální setkání starostů obcí SO ORP Slavkov u Brna, kde byly prezentovány hlavní výstupy strategie a představen návrh akčního plánu.)

Strategie je však stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu a také ve fázi realizace po ukončení projektu.

6.5 Přílohy

6.5.1 Seznam zkratk

CCRJM	Centrála cestovního ruchu - Jižní Moravy, z.s.p.o.
CENS	Central European Napoleonic Society
CR	Cestovní ruch
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská Unie
HUZ	Hromadná ubytovací zařízení
IROP	Integrovaný regionální operační program
JMK	Jihomoravský kraj
MAS	Místní akční skupina
ORP	Obec s rozšířenou působností
RT	Realizační tým
SC	Specifický cíl
SO	Správní obvod
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
TIC	Turistické informační centrum

6.5.2 Přílohy - ostatní

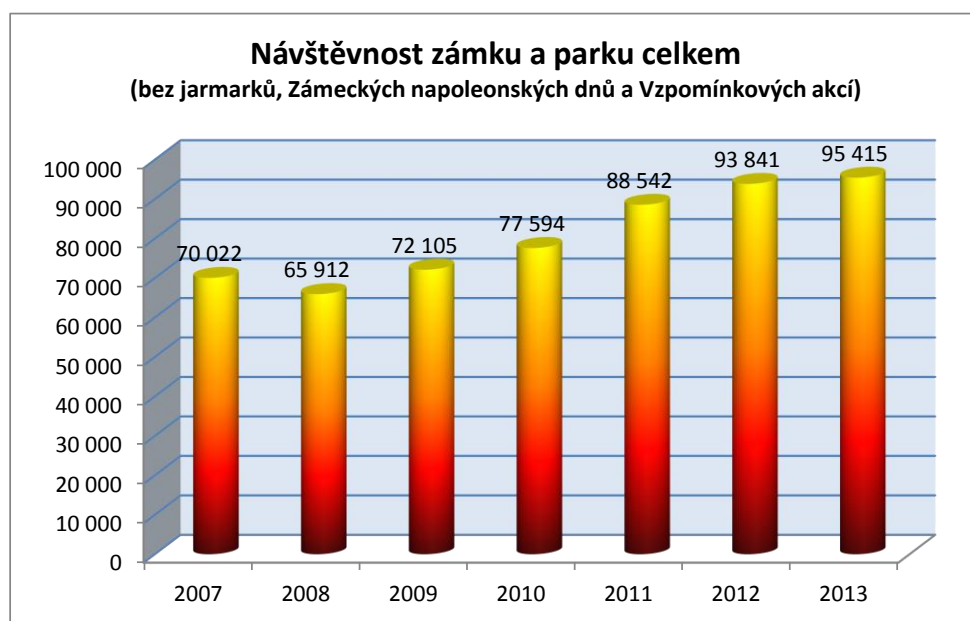
Příloha č. 33: Návštěvnost HUZ v obcích s rozšířenou působností v JMK (2012)

Obec s rozšířenou působností Jihomoravského kraje	Počet příjezdů v HUZ	Počet přenocování v HUZ
Brno	439 763	778 468

Znojmo	151 454	328 820
Břeclav	124 154	245 576
Mikulov	100 100	184 889
Pohořelice	81 664	187 030
Blansko	69 206	144 905
Hodonín	67 994	187 448
Hustopeče	54 372	94 866
Boskovice	37 910	86 873
Veselí nad Moravou	32 223	76 733
Rosice	28 191	52 876
Vyškov	27 293	49 045
Kyjov	22 130	43 748
Šlapanice	18 783	31 201
Tišnov	17 715	41 665
Kuřim	15 973	26 990
Slavkov u Brna	8 730	15 914
Židlochovice	6 051	12 247
Moravský Krumlov	5 502	11 147
Ivančice	4 739	9 997
Bučovice	3 743	5 817
Jihomoravský kraj celkem	1 289 499	2 616 255
Jihomoravský kraj průměr	64 475	124 584

Zdroj: ČSÚ: http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/cru_cr; vlastní dopočty a zpracování

Příloha č. 34: Návštěvnost Zámku Slavkov-Austerlitz



Zdroj: Výroční zpráva Zámku Slavkov-Austerlitz, 2013

Příloha č. 35: Ostatní kulturně-historické památky v regionu Slavkovska

Obec	Místní památky
Bošovice	Kostel sv. Stanislava v Bošovicích, Evangelická zvonice, Místní muzeum
Holubice	Galské hroby (archeologické naleziště); Kostel sv. Václava
Křenovice	Kostel sv. Vavřince, Smírčí kříž, bronzová socha Kutuzova, Boží muka na Široké, Krchůvek
Nížkovice	Kostel sv. Kunhuty
Heršpice	Kostel sv. Matouše, Evangelický kostel, Pomník padlých v 1. a 2. sv. válce a památník padlých sovětských letců, tvrz Konůvky, terénní náznaky po gotickém hradě Kepkovu na návrší
Hodějice	Kostel sv. Bartoloměje, Litinový kříž věnovaný prvnímu zdejšímu učiteli
Hostěrádky-Rešov	Boží muka
Hrušky	Nová kaple s replikou Hrušecké Madony
Lovčičky	Kostel sv. Václava, Kaple sv. Anny, Kaple sv. Floriana
Milešovice	Kaplička panny Marie, Kaplička sv. Anny, Pomník padlým z 1. a 2. sv. války
Němčany	Poutní kapce panny Marie Sedmibolsetné, Filiální kostel sv. Antonína, Místní muzeum
Nížkovice	Farní kostel sv. Kunhuty, Socha sv. Jana Nepomuckého
Otnice	Farní kostel sv. Aloise, Socha sv. Jana Nepomuckého, Zbytky tvrze, Kaplička srdce panny Marie
Slavkov u Brna	Historické jádro (památková zóna), Renesanční radnice, Kostel Vzkříšení Páně, Kaple sv. Urbana
Šaratice	Kostel sv. Mikuláše, Socha sv. Jana Nepomuckého z 18. stol., Archeologická lokalita Kopeček
Vážany nad Litavou	Farní kostel sv. Bartoloměje, Barokní Boží muka, Sousoší sv. Jana Nepomuckého, pomník obětem 1. a 2. světové války
Velešovice	Filiální kostel sv. Barbory, Kaple se sochou sv. Jana Nepomuckého
Zbýšov	Pomník Tří císařů (za obcí), Zvonice v obci

Zdroj: Analýza mikroregionu Ždánický les a Politaví, www.politavi.cz

Příloha č. 36: Hromadná ubytovací zařízení a ostatní možnosti ubytování v regionu ORP Slavkov u Brna

Název zařízení	Adresa	Restaurace	Kapacita	Orientační cena od...
Hotel Sokolský dům (***)	Palackého nám. 75, 684 01 Slavkov u Brna	ano	50	700,- Kč 2lůžkový; 1200,- Kč 1lůžkový
Hotel Olga (***)	Zborovská 45, 684 01 Slavkov u Brna	ano	48	420,- Kč 1lůžkový; 600,- Kč 2lůžkový
Hotel Florian (***)	Nádražní 909; 684 01 Slavkov u Brna	ano	24	600,- Kč 1lůžkový 1150,- Kč 2lůžkový
Golf Hotel Austerlitz (***)	Na golfovém hřišti 1510; 684 01 Slavkov u Brna	ano	62	1000,- Kč 1lůžkový 1400,- Kč 2lůžkový
Vila Austerlitz	Čsl. Armády 362; 684 01 Slavkov u Brna	ne	18	???
Penzion na Hradbách	Kollárova 801, 684 01 Slavkov u Brna	ano	8	800,- Kč 2 osoby
Pension Austerlitz	Nerudova 1139; 684 01 Slavkov u	ne	?	400,- Kč 1 osoba; 700,- Kč

	Brna			2 osoby
Penzion Slunce (***)	Velešovice	ne	11	130,- Kč osoba (3lůžkový pokoj)
Penzion Radost (***)	Smetanova 542; 684 01 Slavkov u Brna	ne	14	500,- Kč 2lůžkový
Penzion Welt	Vážany nad Litavou 270	ne	?	250,- Kč osoba (3lůžkový pokoj)
Ubytování u Pastorků	Bučovická 270; 684 01 Slavkov u Brna	ne	17	330,- Kč 1 osoba; 400,- Kč 2 osoby
Ubytování v soukromí - Marie Vaňáčková	Zámecká 1378; 684 01 Slavkov u Brna	ne	10	300,- Kč osoba
Ubytování v soukromí - Zdena Zvonková	Jiráskova 366, 684 01 Slavkov u Brna	ne	7	???
Farma Jalový dvůr, s.r.o.	Heršpice 102	ano	30	200,- Kč osoba
Ubytovna SKR Stav	Nádražní 395, 684 01 Slavkov u Brna	ne	41	150,- Kč osoba
Fara v Nížkovcích	Nížkovice	ne	25	60,- Kč osoba + energie
Chalupa Lovčičky	Lovčičky	ne	8	6000,- Kč/8 osob/týden

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření v regionu, červenec-srpen 2014

Příloha č. 37: Dotazníkové šetření v HUZ a ostatních ubytovacích zařízeních v regionu ORP Slavkov u Brna

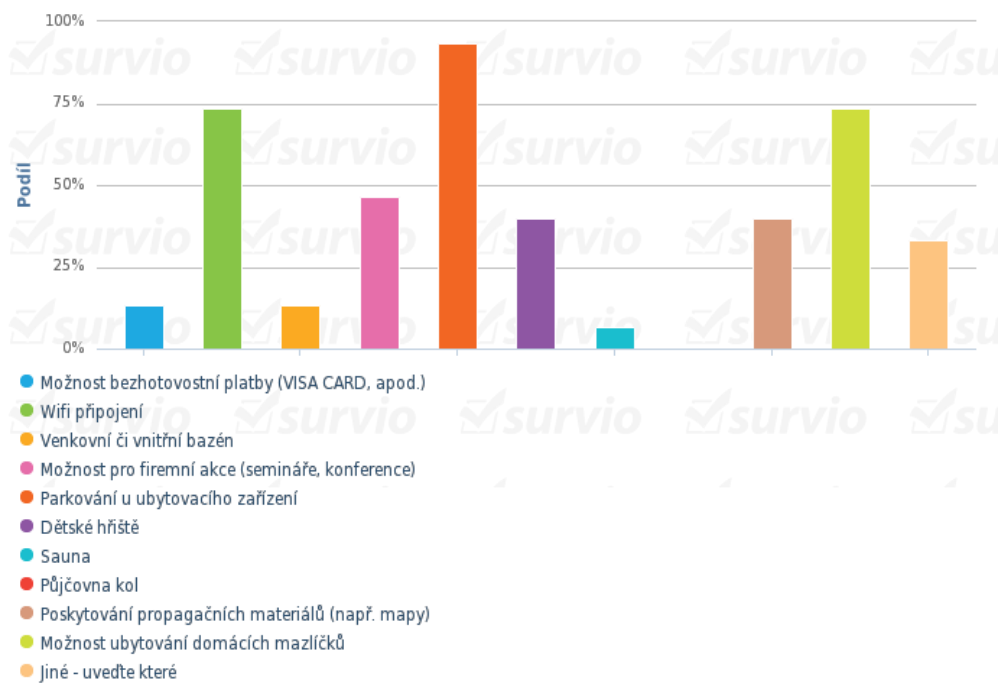
Seznam otázek:

- 1. Název Vašeho ubytovacího zařízení:**
- 2. Celková kapacita Vašeho ubytovacího zařízení (počet lůžek):**
- 3. Počet pokojů celkem:**
- 4. Oficiální certifikace ubytovacího zařízení (možno více odpovědí):**

HUZ celkem	15	100%
Z toho:		
Oficiální certifikace "Hotel Stars"	3	20,0%
Cyklisté vítání	2	13,3%
Baby friendly hotel	1	6,7%
Ekologicky šetrná služba	1	6,7%

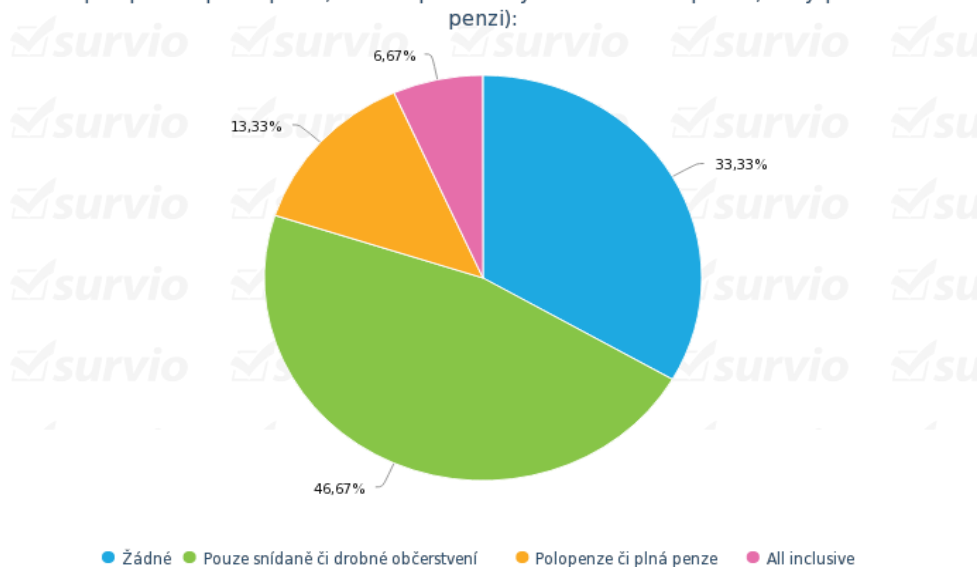
5. Vybavení ubytovacího zařízení

5 Vybavení ubytovacího zařízení (možno více odpovědí):



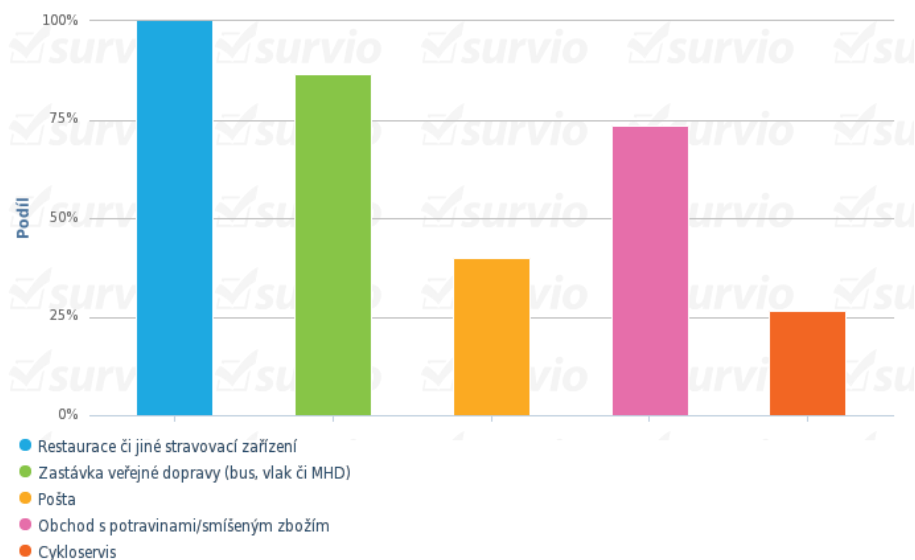
6. Možnosti stravování v HUZ:

6 Možnosti stravování v rámci ubytovacího zařízení (pokud nabízíte např. polopenzi i plnou penzi, uveďte prosím "vyšší" možnou odpověď, tedy plnou penzi):



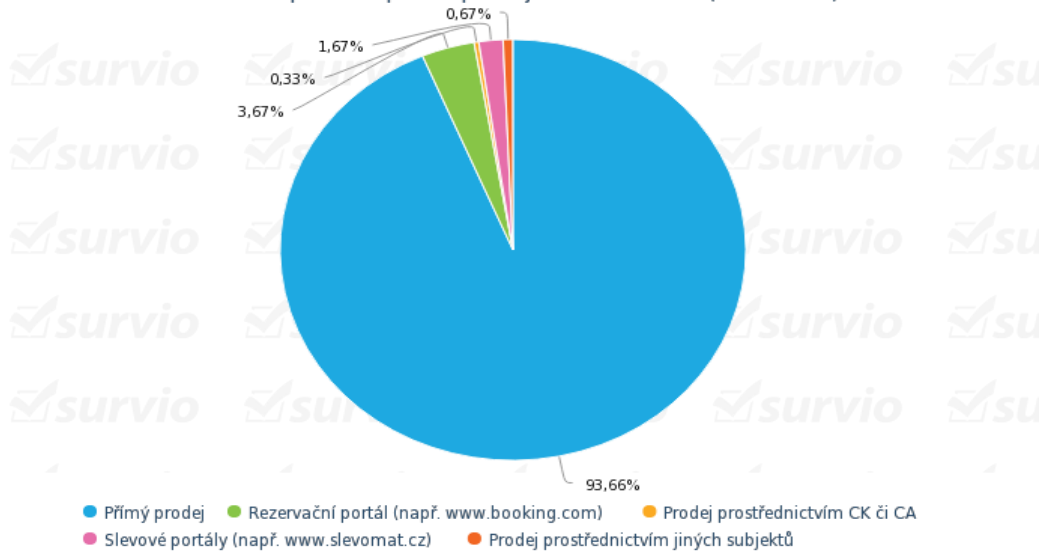
7. Dostupnost služeb:

7 Dostupnost služeb v docházkové vzdálenosti od hotelu (do 500 metrů):



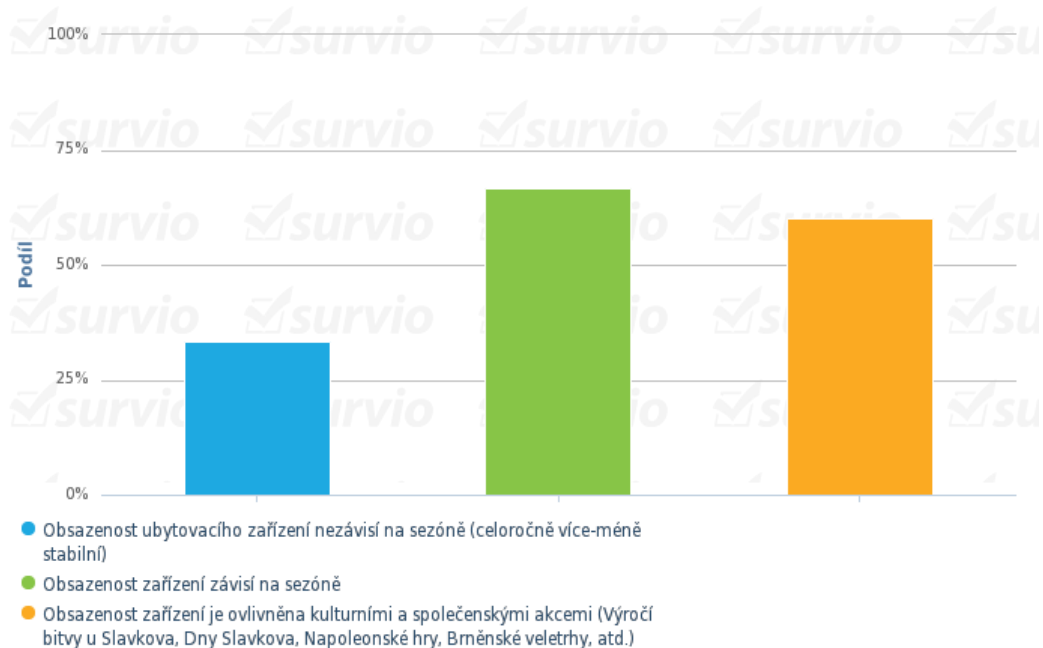
8. Způsob prodeje služeb:

8 Uvedte prosím způsob prodeje Vašich služeb (odhad v %):



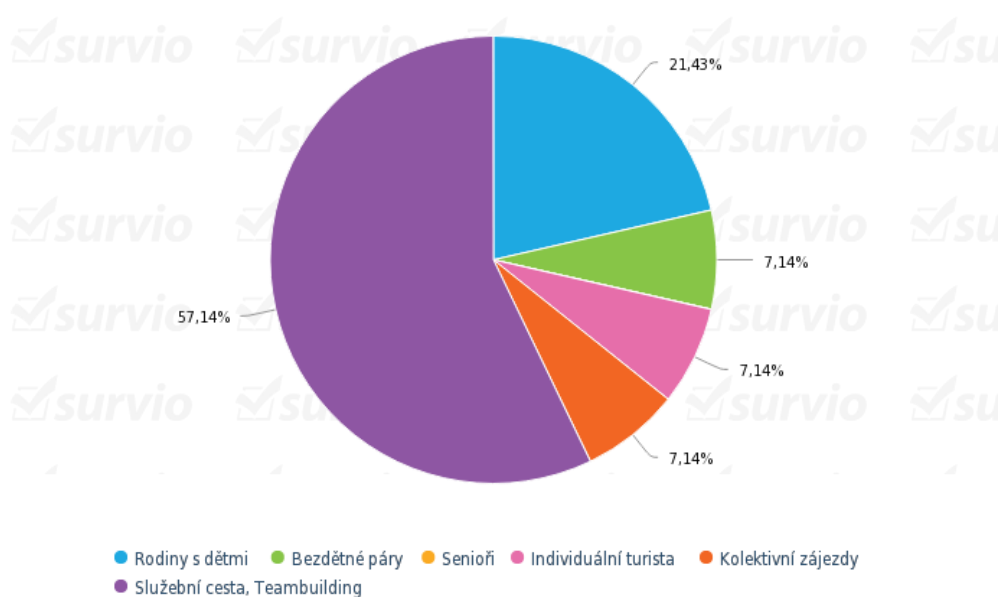
9. Obsazenost HUZ:

9 Je obsazenost Vašeho zařízení stabilní nebo je ovlivněna sezonností či kulturními a společenskými akcemi? (možno více odpovědí)



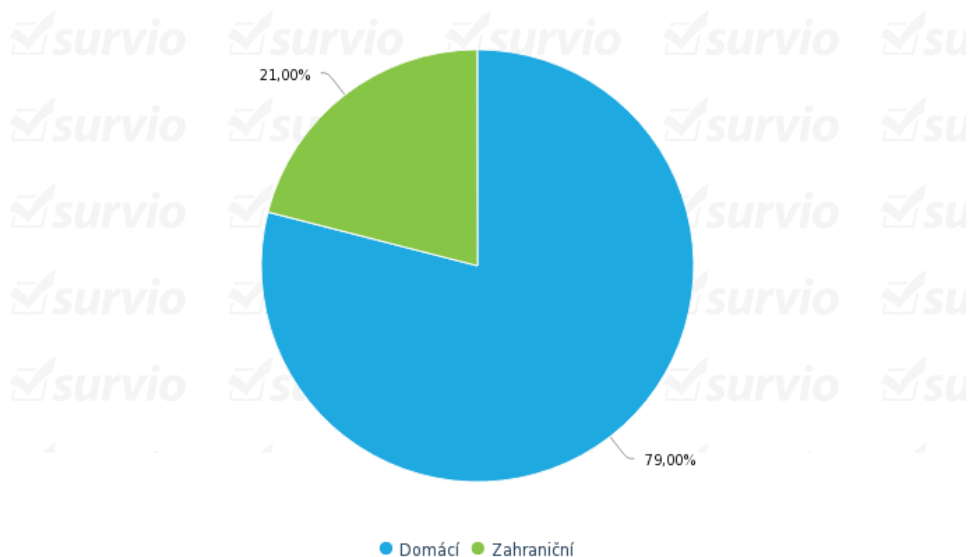
10. Převládající typ ubytovaných hostů:

10 Jaká skupina hostů Vaše ubytovací služby PŘEVÁŽNĚ využívá?



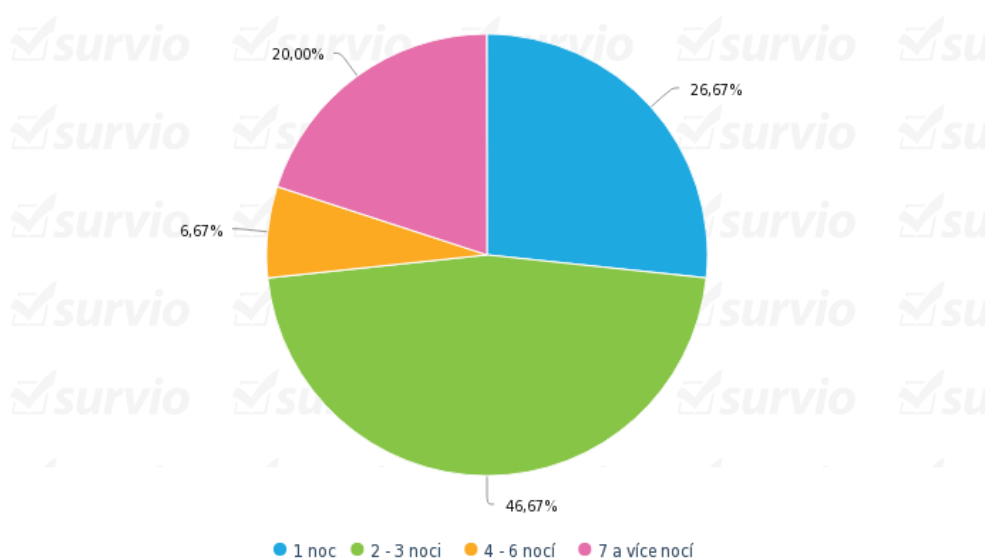
11. Zahraniční vs. domácí turisté:

11 Uvedte prosím poměrné zastoupení domácích vs. zahraničních turistů ubytovaných ve Vašem ubytovacím zařízení (přibližný odhad):



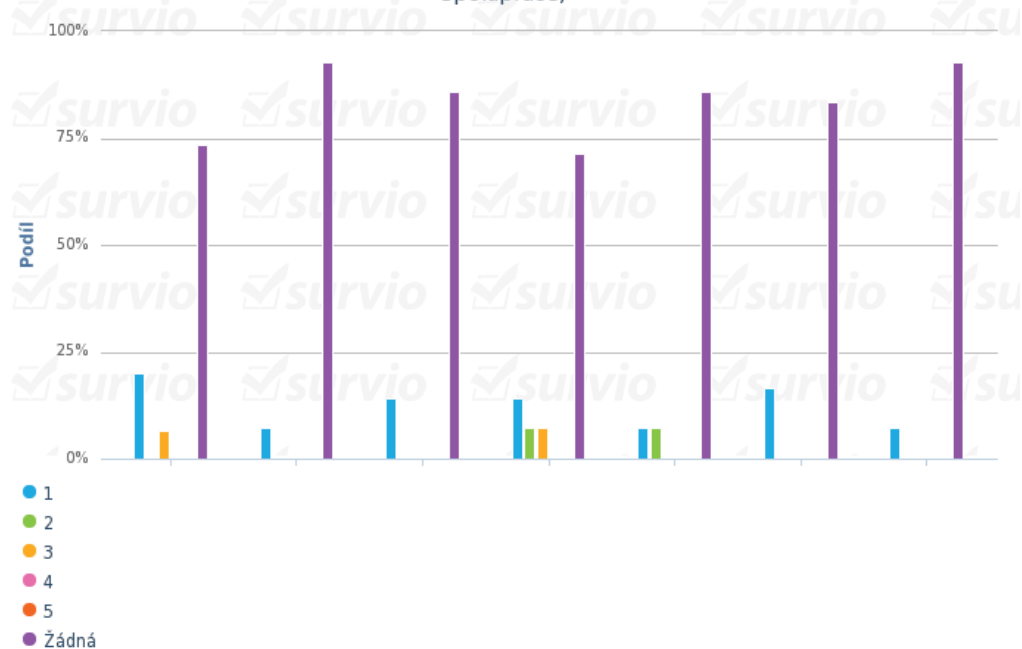
12. Průměrná délka pobytu hostů:

12 Průměrná délka pobytu v ubytovacím zařízení (přibližně):



13. Kvalita spolupráce s jinými subjekty:

13 Ohodnoťte prosím kvalitu spolupráce s jinými subjekty (resp. na kolik jste s touto spoluprací spokojeni); 1 = výborná spolupráce; 5 = velmi špatná spolupráce)



Název subjekt/stupeň kvality spolupráce	1	2	3	4	5	Žádná
Orgány veřejné správy (např. obecní úřad)	3	0	1	0	0	11
Cestovní kanceláře/agentury	1	0	0	0	0	13
Ostatní ubytovací zařízení	2	0	0	0	0	12

Památky, kulturní či sportovní zařízení	2	1	1	0	0	10
Místní akční skupina	1	1	0	0	0	12
Centrála cestovního ruchu - Jižní Morava	2	0	0	0	0	10
Klub českých turistů	1	0	0	0	0	13

Příloha č. 38: Mapa cyklotras EuroVelo



Zdroj: <http://www.cyklodoprava.cz/file/cyklostrategie-2013-final/>

Příloha č. 39: Finanční analýza - výdaje na cestovní ruch města Slavkov u Brna v roce 2011

NÁKLADY NA CESTOVNÍ RUCH V ROCE 2011		
Investice	Předzámcí zámku	12 701 314
	Fasády zámku spolouúčast na doatci	3 349 917
	Podíl k dotaci MPZ - oprava střechy radnice	1 920 031
	Oprava drobných památek	70 000
	Parčík pod hradbou	36 809
	Aktualizace programu MPZ	30 000
	Péče o krajinu - podíl k dotaci	1 920 031
	CELKEM	20 028 102
Mat eriál	Slavkovský zpravodaj	254 475
	CELKEM	254 475
Akce	Concentus Moravie	64 601
	Dny Slavkova	105 527
	Vzpomínkové akce, Napoleonské dny	817 268
	Komise pro zahraniční vztahy	156 029
	Expozice partnerských měst	60 000
	CELKEM	1 203 425
Příspěvky	Zámek Slavkov-Austerlitz	12 493 000
	ÚP - Dotace na výročí V.A.Kaunice	130 000
	Příspěvky neziskovým organizacím	100 000
	Příspěvek pro Sdružení měst a obcí JM	6 000
	Příspěvek pro OPS Mohyla Míru	18 660
	Příspěvek v rámci členství DSO Ždánický les a Politaví	61 800
	Napoleonská společnost	50 000
	CELKEM	12 859 460
NÁKLADY NA CESTOVNÍ RUCH V ROCE 2011 CELKEM		34 345 462

Zdroj: Poskytnuté údaje Městského úřadu Slavkov u Brna (2014)

Příloha č. 40: Finanční analýza - výdaje na cestovní ruch města Slavkov u Brna v roce 2012

NÁKLADY NA CESTOVNÍ RUCH V ROCE 2012		
Investice	Předzámečí zámku	16 253 641
	Vodní příkop - ZS-A	9 630 298
	Spoluúčast k dotaci fasády zámku	1 337 909
	Oprava dětských hřišť a odpočinkových zón	299 577
	Cedule partnerských měst	4 000 040
	Péče o krajinu - podíl k dotaci	184 893
	Podíl k dotaci MPZ	249 533
	Městská památková zóna	725 000
	Příprava a realizace dotací	200 000
	CELKEM	32 880 891
Mat eriál	Slavkovský zpravodaj	256 158
	CELKEM	256 158
Akce	Concentus Moravie	51 657
	Dny Slavkova, Folk a country	156 476
	Propagace města	218 125
	Vzpomínkové akce, Napoleonské dny	797 303
	Komise pro zahraniční vztahy	158 500
	Expozice partnerských měst	60 000
	CELKEM	1 442 061
Příspěvky	Zámek Slavkov-Austerlitz	5 875 000
	ÚP - ZS-A - Regiontour 2012	40 000
	Příspěvek v rámci členství DSO Ždánický les a Politav	61 900
	ÚP - neinvestiční příspěvek ZS-A TIC	32 000
	Příspěvky neziskovým organizacím	66 000
	Příspěvek pro Sdružení měst a obcí JM	6 123
	Napoleonská společnost - poplatek	25 000
	CELKEM	6 106 023
NÁKLADY NA CESTOVNÍ RUCH V ROCE 2012 CELKEM		40 685 133

Zdroj: Poskytnuté údaje Městského úřadu Slavkov u Brna (2014)

Příloha č. 41: Finanční analýza - výdaje na cestovní ruch města Slavkov u Brna v roce 2013

NÁKLADY NA CESTOVNÍ RUCH V ROCE 2013		
Investice	Předzámčí zámku	20 654 615
	Oprava dětských hřišť a odpočinkových zón	299 623
	Podíl k dotace - Záhrana arch.dědictví	1 216 708
	Projektová dokumentace - obnova zámku	220 000
	Obnova objektu Palackého nám. 65	90 908
	Koupě nemovitosti SC Bonaparte	8 884 144
	Rekonstrukce a modernizace SC Bonaparte	3 615 856
	Regenerace městské památkové zóny	249 533
	Péče o krajinu	184 893
	Městské památkové zóny	725 000
	CELKEM	36 141 280
Mat eriál	Slavkovský zpravodaj	283 832
	CELKEM	283 832
Akce	Concentus Moraviae	66 695
	Dny Slavkova a Svatourbanské hody	259 681
	Propagace města	329 073
	Komise pro zahraniční vztahy	177 852
	Setkání Slavkovů 2013	120 296
	CELKEM	953 596
Příspěvky	Zámek Slavkov-Austerlitz	5 875 000
	ÚP - ZS-A předzámčí zámku	1 092 703
	Příspěvek v rámci členství DSO Ždánický les a Politaví	62 000
	ÚP ZS-A TIC	448 000
	ÚP - ZS-A Regiontour	70 000
	ÚP - ZS-A Zámecký park	90 000
	ÚP - ZS-A Rekonstrukce a modernizace WC	120 000
	ÚP - ZS-A Zámecké Napoleonské dny	200 000
	ÚP - ZS-A Vzpomínkové akce	150 000
	Dotace a granty	996 000
	Příspěvek pro Sdružení měst a obcí JM	6 162
	Příspěvek pro OPS Mohyla Míru	18 861
	Příspěvek Sdružení Slavkovské bojiště Austerlitz	18 681
	CELKEM	9 147 407
NÁKLADY NA CESTOVNÍ RUCH V ROCE 2013 CELKEM		46 526 115

Zdroj: Poskytnuté údaje Městského úřadu Slavkov u Brna (2014)

7 Závěr, kontakty

7.1 Závěrečné shrnutí

Strategický dokument byl zpracován v rámci projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci území správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ pro region ORP Slavkov u Brna. Zadavatelem strategie je Svaz měst a obcí ČR, město Slavkov u Brna pak jeho gestorem.

Strategie je členěna na pět základních samostatných oddílů: základní charakteristika území, školství, sociální služby, odpadové hospodářství a volitelné téma cestovní ruch, jež bylo schválené na prvním oficiálním setkání starostů na jaře roku 2014.

Region Slavkovska těží z výhodné polohy v blízkosti krajského města Brna. Odtud se odvíjí také dlouhodobě nízká míra nezaměstnanosti (pracovní příležitosti), příznivé podnikatelské prostředí s vysokou podnikatelskou aktivitou, vybudovaná dopravní infrastruktura, nízký index stáří, kladné saldo migrace a občanská vybavenost na vysoké úrovni.

Co se týče **školství**, závěrem lze konstatovat, že je region po této stránce nadstandardně vybaven, na druhou stranu se jako základní nedostatek jeví nízká spolupráce mezi školami a z toho plynoucí nedostatky. Dále je žádoucí zaměřit se na možná rizika spojená s nedostatečnou kapacitou v mateřských a základních školách.

V rámci **oblasti sociální** je vhodné zaměřit se především na seniory, jejich izolaci ve společnosti, řešení nedostatku pobytových zařízení a dalších doprovodných služeb. Pozitivně lze hodnotit zavedené spolufinancování v rámci komunitního plánování, avšak do budoucna je zcela nezbytné koncentrovat se také na širší zapojení jednotlivých osob do procesu plánování, má-li být komunitní plán tzv. pro všechny.

Pro zkvalitnění **odpadového hospodaření** v regionu je nezbytné zvýšit a srovnat efektivitu v této oblasti, a dále eliminovat ohrožení společnosti Respono, a.s. v konkurenčním prostředí, a to především cestou kvalitní komunikace a zaváděním motivujících inovací.

Z hlediska **cestovního ruchu** má region Slavkovska průměrný potenciál, který ovšem není zdaleka maximálně využit. Hlavním kámenem úrazu je neefektivní spolupráce dotčených subjektů. Nezbytné budou rovněž nemalé investice do turistické a doprovodné infrastruktury a v rámci zvýšení atraktivity turistické nabídky a služeb.

Z výše uvedených závěrů pro jednotlivé dílčí oblasti všeobecně vyplývá nezbytnost **spolupráce**. Je proto žádoucí zaměřit se na kooperaci jak uvnitř regionu, tak i mimo něj. Je zapotřebí dále intenzivněji prohlubovat již existující, přirozenou meziobecní spolupráci, zejména pak v rámci DSO Ždánický les a Politaví. V mnoha případech je také vhodné prohlubovat spolupráci také s okolními regiony a nevnímat se jako konkurence. **Jedině tak si Slavkovsko udrží pozici konkurenceschopného regionu, který se bude dále dynamicky rozvíjet a poskytne kvalitní a příjemné životní podmínky svým občanům.**

Spolupráce je rovněž nezbytná při naplňování cílů jednotlivých tématických oblastí strategického dokumentu: **školství, sociální služby, odpadové hospodářství a volitelné téma cestovní ruch**. Tyto cíle budou realizovány na základě tzv. akčních plánů, jež budou průběžně aktualizovány až do roku 2023.

Významnou příležitostí při realizaci/naplňování cílů a akčních plánů je také nové programovací období EU 2014 -2020.

7.2 Kontakty členů realizačního týmu

Strategie byla zpracována realizačním týmem meziobecní spolupráce pro SO ORP Slavkov u Brna v následujícím složení:

- **Jaromír Konečný DiS.**, koordinátor projektu (do 30.11.2014)
Tel.: +420 604 639 603, E-mail: konecny.jaromir@gmail.com
- **Ing. Ivan Charvát**, koordinátor projektu (od 1.12.2014 – do konce projektu)
Tel.: +420 604 281 335, E-mail: ivan.charvat@email.cz
- **Ing. Ellen Repíková**, analytik
Tel.: +420 777 170 663, E-mail: ellen.repikova@seznam.cz
- **Bc. Jana Eliášová DiS.**, asistent a odborník pro oblast cestovního ruchu
Tel.: +420 776 708 439, E-mail: jeliasova@seznam.cz
- **Bc. Denisa Floriánová**, asistent
Tel.: +420 736 266 582, 390958@mail.muni.cz

Při zpracování bylo dále využito poznatků získaných šetřením v území, z dostupných veřejných zdrojů, podkladů poskytnutých projektovým týmem, a také vlastních zkušeností a znalosti místního prostředí i problematiky ze strany členů realizačního týmu.

Strategie je však stále živým dokumentem, je tedy možné ji průběžně doplňovat i v dalších fázích projektu a také ve fázi realizace po ukončení projektu.

8 Přílohy

8.1 Seznam příloh

Příloha č. 1: Vývoj počtu obyvatel ve správním obvodu ORP Slavkov u Brna (v letech 1970 – 2012).....	38
Příloha č. 2: Struktura zaměstnanosti v sektorech národního hospodářství v regionu Slavkovska.....	38
Příloha č. 3: Míra podnikatelské aktivity v obcích s rozšířenou působností v Jihomoravském kraji (2011)	39
Příloha č. 4: Turistické destinace Jihomoravského kraje.....	39
Příloha č. 5: Nejvýznamnější zaměstnavatelé regionu Slavkovska	40
Příloha č. 6: Přehled přírodních turistických atraktivit v regionu Slavkovska	41
Příloha č. 7: Vývoj počtu pracovníků v MŠ a ZŠ.....	103
Příloha č. 8: Vývoj počtu žáků na I. a II. stupni ZŠ v ORP Slavkov u Brna	103
Příloha č. 9: Počet dětí v MŠ podle zřizovatele	104
Příloha č. 10: Počet dětí v MŠ na pedagogy	105
Příloha č. 11: Vývoj počtu nekvalifikovaných pedagogických pracovníků v MŠ	105
Příloha č. 12: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP Slavkov u Brna	180
Příloha č. 13: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP Slavkov u Brna (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP se sídlem také mimo ORP).....	181
Příloha č. 14: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP Slavkov u Brna dle zřizovatele	181
Příloha č. 15: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP Slavkov u Brna	182
Příloha č. 16: Struktura finančních zdrojů sociálních zařízení správního obvodu ORP Slavkov u Brna (2012).....	182
Příloha č. 17: Přehled financování poskytovatelů sociálních služeb na Slavkovsku v rámci komunitního plánování (2014)	183
Příloha č. 18: Přehled finanční spoluúčasti jednotlivých obcí na komunitním plánování (2014).....	185

Příloha č. 19:	Srovnání cen pečovatelských služeb v regionu (2014).....	186
Příloha č. 20:	Výsledky Tříkrálové sbírky Diecézní Charity Hodonín	187
Příloha č. 21:	Výsledky Tříkrálové sbírky ve SO ORP Slavkov u Brna (2012)	187
Příloha č. 23:	Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012	254
Příloha č. 24:	Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	255
Příloha č. 25:	Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směšného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	258
Příloha č. 26:	Podíl KO a SKO na produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012 ..	259
Příloha č. 27:	Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	260
Příloha č. 28:	Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně	262
Příloha č. 29:	Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP Slavkov u Brna za období 2008 – 2012.....	265
Příloha č. 30:	Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	266
Příloha č. 31:	Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	268
Příloha č. 32:	Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směšným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	270
Příloha č. 33:	Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008 -2012	272
Příloha č. 34:	Návštěvnost HUZ v obcích s rozšířenou působností v JMK (2012).....	353
Příloha č. 35:	Návštěvnost Zámku Slavkov-Austerlitz	354
Příloha č. 36:	Ostatní kulturně-historické památky v regionu Slavkovska	354
Příloha č. 37:	Hromadná ubytovací zařízení a ostatní možnosti ubytování v regionu ORP Slavkov u Brna.....	355
Příloha č. 38:	Dotazníkové šetření v HUZ a ostatních ubytovacích zařízeních v regionu ORP Slavkov u Brna.....	356

Příloha č. 39: Mapa cyklotras EuroVelo.....	362
Příloha č. 40: Finanční analýza - výdaje na cestovní ruch města Slavkov u Brna v roce 2011.....	363
Příloha č. 41: Finanční analýza - výdaje na cestovní ruch města Slavkov u Brna v roce 2012.....	364
Příloha č. 42: Finanční analýza - výdaje na cestovní ruch města Slavkov u Brna v roce 2013.....	365

8.2 Seznam tabulek

Tabulka č. 1: Základní informace o strategii	8
Tabulka č. 2: Obce správního obvodu dle abecedního pořadí	9
Tabulka č. 3: Relevantní významné strategické dokumenty	11
Tabulka č. 4: Charakteristika území ORP	15
Tabulka č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP Slavkov u Brna.....	15
Tabulka č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP Slavkov u Brna	17
Tabulka č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP Slavkov u Brna.....	18
Tabulka č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP Slavkov u Brna.....	19
Tabulka č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP Slavkov u Brna.....	21
Tabulka č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání	21
Tabulka č. 11: Charakteristika domácností.....	22
Tabulka č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP	22
Tabulka č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP Slavkov u Brna	23
Tabulka č. 14: Územní a strategické plánování	31
Tabulka č. 15: Popis klíčových aktérů.....	34
Tabulka č. 16: Počet škol ve školním roce 2005/2006.....	45

Tabulka č. 17: Počet škol ve školním roce 2012/2013.....	47
Tabulka č. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Slavkov u Brna ve školním roce 2012/2013	48
Tabulka č. 19: Vývoj počtu pracovníků ve školních letech 2005/2006 – 2012/2013	49
Tabulka č. 20: Přehled počtu úplných a neúplných ZŠ v ORP Slavkov u Brna (škol. rok 2012/2013).....	51
Tabulka č. 21: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých ORP ve školním roce 2012/2013.....	52
Tabulka č. 22: Součásti základních škol v jednotlivých obcích Slavkovska	53
Tabulka č. 23: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Slavkov u Brna.....	54
Tabulka č. 24: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP (škol. rok 2012/2013)...	54
Tabulka č. 25: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP (škol. rok 2012/2013).....	55
Tabulka č. 26: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP	55
Tabulka č. 27: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013.....	55
Tabulka č. 28: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP Slavkov u Brna.....	57
Tabulka č. 29: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Slavkov u Brna ve školním roce 2012/2013.....	57
Tabulka č. 30: Vývoj obecních MŠ v regionu ORP Slavkov u Brna	58
Tabulka č. 31: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ obecních.....	59
Tabulka č. 32: Popis MŠ v ORP Slavkov u Brna ve školním roce 2012/2013	59
Tabulka č. 33: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP	60
Tabulka č. 34: Školní družiny a školní kluby v ORP Slavkov u Brna.....	61
Tabulka č. 35: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Slavkov u Brna	62
Tabulka č. 36: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Slavkov u Brna	63
Tabulka č. 37: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Slavkov u Brna	64

Tabulka č. 38: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Slavkov u Brna.....	64
Tabulka č. 39: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi.....	65
Tabulka č. 40: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Slavkov u Brna.....	65
Tabulka č. 41: Financování z rozpočtového určení daní (=RUD) v jednotlivých obcích ORP Slavkov u Brna v roce 2013	65
Tabulka č. 42: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023	66
Tabulka č. 43: Vybavenost škol ORP Slavkov u Brna	73
Tabulka č. 44: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP Slavkov u Brna.....	113
Tabulka č. 45: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP) se sídlem v ORP Slavkov u Brna i mimo něj	113
Tabulka č. 46: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo ORP Slavkov u Brna působících v rámci regionu Slavkovska	115
Tabulka č. 47: Členění sociálních služeb dle typů sociálních služeb v ORP Slavkov u Brna.....	116
Tabulka č. 48: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) se sídlem v ORP Slavkov i mimo něj	118
Tabulka č. 49: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele se sídlem ve SO ORP Slavkov u Brna.....	120
Tabulka č. 50: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012.....	123
Tabulka č. 51: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012.....	126
Tabulka č. 52: Náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	129
Tabulka č. 53: Náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2011.....	130

Tabulka č. 54: Náklady na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2011.....	130
Tabulka č. 55: Kapacita zařízení sociálních služeb	133
Tabulka č. 56: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012	134
Tabulka č. 57: Základní ukazatele odpadového hospodaření v SO ORP Slavkov u Brna, srovnání.....	191
Tabulka č. 58: Sběrné dvory na území ORP, současný stav	192
Tabulka č. 59: Sběrná místa na území ORP, současný stav	192
Tabulka č. 60: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav	193
Tabulka č. 61: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav	194
Tabulka č. 62: Koncová zařízení (třídící linky využívané obcemi území ORP), současný stav.....	195
Tabulka č. 63: Zařízení pro nakládání s BRO na území SO ORP, současný stav.....	195
Tabulka č. 64: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	195
Tabulka č. 65: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí území ORP), současný stav.....	196
Tabulka č. 66: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů na území ORP, současný stav.....	197
Tabulka č. 67: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav.....	197
Tabulka č. 68: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	198
Tabulka č. 69: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	198
Tabulka č. 70: Koncová zařízení (skládky a zařízení pro využití odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav	199

Tabulka č. 71: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti, současný stav.....	199
Tabulka č. 72: Produkce ostatních odpadů a produkce nebezpečných odpadů za období 2008-2012.....	200
Tabulka č. 73: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012	201
Tabulka č. 74: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012.....	201
Tabulka č. 75: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012	204
Tabulka č. 76: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012	205
Tabulka č. 77: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012	206
Tabulka č. 78: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012	207
Tabulka č. 79: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	207
Tabulka č. 80: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v Jihomoravském kraji, rok 2013	208
Tabulka č. 81: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	209
Tabulka č. 82: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012	210
Tabulka č. 83: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012.....	211
Tabulka č. 84: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012.....	212
Tabulka č. 85: Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012	213

Tabulka č. 86: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010 – 2012 v území ORP	214
Tabulka č. 87: Srovnání měrného množství KO a SKO vyprodukovaného v obcích SO ORP.....	218
Tabulka č. 88: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – plastové obaly a nápojové kartony.....	219
Tabulka č. 89: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – sklo bílé a barevné	220
Tabulka č. 90: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – papír	221
Tabulka č. 91: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – BRKO	223
Tabulka č. 92: Vybavenost obcí pro separaci odpadů – ostatní odpady	224
Tabulka č. 93: Porovnání příjmů a nákladů obcí SO ORP v oblasti odpadového hospodaření – rok 2013	225
Tabulka č. 94: Nejvýznamnější trendy cestovního ruchu	276
Tabulka č. 95: Dostupnost turistických atraktivit ze Slavkova.....	287
Tabulka č. 96: Dotazníkové šetření HUZ, shrnutí.....	290
Tabulka č. 97: Souhrnný profil typického návštěvníka regionu Slavkovska	303
Tabulka č. 98: Vzdělávání pro cestovní ruch.....	303
Tabulka č. 99: Struktura výdajů na cestovní ruch jednotlivých obcí Slavkovska v roce 2011.....	309
Tabulka č. 100: Struktura výdajů na cestovní ruch jednotlivých obcí Slavkovska v roce 2012.....	310
Tabulka č. 101: Struktura výdajů na cestovní ruch jednotlivých obcí Slavkovska v roce 2013.....	310

8.3 Seznam grafů

Graf č. 1: Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012	16
Graf č. 2: Návštěvnost TIC Slavkov u Brna v průběhu roku 2013.....	298

Graf č. 3: Geografická struktura zahraničních návštěvníků	299
Graf č. 4: Struktura poptávaných informací návštěvníků TIC	300
Graf č. 5: Struktura návštěvníků HUZ.....	301
Graf č. 6: Zastoupení domácích vs. zahraničních návštěvníků.....	302
Graf č. 7: Průměrná délka pobytu v HUZ	302
Graf č. 8: Struktura výdajů na cestovní ruch v ORP Slavkov u Brna (2011 - 2013)	311

8.4 Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Vymezení polohy SO ORP Slavkov u Brna v rámci Jihomoravského kraje	13
Obrázek č. 2: Administrativní členění správního obvodu.....	14
Obrázek č. 3: Obce s platným územním plánem	32
Obrázek č. 4: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti školství.....	79
Obrázek č. 5: Strom problému – Nedostatečná kapacita mateřských a základních škol.....	82
Obrázek č. 6: Strom problému – Nedostatečný rozvoj školních i mimoškolních aktivit v rámci regionu.....	84
Obrázek č. 7: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti sociálních služeb.....	152
Obrázek č. 8: Strom problému – Sociální izolace seniorů a osob se zdravotním postižením.....	156
Obrázek č. 9: Strom problému - Absence nízkonákladových pobytových zařízení pro seniory zabezpečených terénní/ambulantní sociální službou	157
Obrázek č. 10: Strom problému - Nízká míra participace dotčených subjektů na komunitním plánování	159
Obrázek č. 11: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory v návrhové části oblasti odpadového hospodářství	231

Obrázek č. 12: Strom problému - Neefektivní nastavení odpadového hospodářství v území ORP Slavkov u Brna	235
Obrázek č. 13: Strom problému - Oslabování pozice „vlastní“ svozové společnosti Respono, a.s.....	237
Obrázek č. 14: Turistické oblasti Jihomoravského kraje	275
Obrázek č. 15: Památková zóna bojiště bitvy u Slavkova.....	279
Obrázek č. 16: Trasy První koňské regionální hipostezky.....	293
Obrázek č. 17: Schématické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíly a indikátory v návrhové části oblasti cestovního ruchu.....	327
Obrázek č. 18: Strom problému - Nedostatečná a nevyhovující infrastruktura v CR	330
Obrázek č. 19: Strom problémů - Nízká míra konkurenceschopnosti nabídky cestovního ruchu z důvodu chybějících produktů a služeb v cestovním ruchu	331
Obrázek č. 20: Strom problému - Nízká míra kooperace jednotlivých subjektů v CR.....	333